



Az Országgyűlés  
Költségvetési Bizottsága  
ELNÖK

KVB-42/26-1/2022.

**Nagy Márton**  
**gazdaságfejlesztési miniszter**  
**részére**

**Budapest**

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Augusztus 22-én, a sajtóból értesültem arról, hogy a 4iG az állammal együttműködve megvásárolja a Vodafone magyarországi vállalatát. A tranzakció értéke 715 milliárd forint, a 4iG 51, a Magyar Állam 49 százalékos tulajdont szerezhet a második legnagyobb hazai távközlési vállalatban.

Az ügylet – meglátásom szerint – jelentős költségvetési kérdéseket vet fel. Mint az Ön előtt is ismert, a parlamenti meghallgatásán és azóta több alkalommal is jeleztem, hogy a bizonytalan gazdasági környezet óvatosságra kellene intse Önöket a költségvetés tervezésében. A 2023-as költségvetési törvény bizottsági tárgyalásakor – a Költségvetési Tanácshoz hasonlóan, ám náluk sokkal határozottabb formában – annak adtam hangot, hogy sok más egyéb mellett sem az inflációs, sem az árfolyamvárakozásaik nem teljesülnek majd, miközben a miniszterelnök kimondott elvárása az, hogy a tervezett hiányt és a költségvetést is tartani kell.

Az Európai Bizottsághoz a kormány által benyújtott, a 2021-2027-es időszakra szóló „Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz” elnevezésű dokumentum többek között a pedagógusok magyarországi helyzetét is értékeli. Ebből kiderül, hogy Önök a bérek fejlesztésére 400 milliárd forintot szánnának, amely alig haladja meg a most bejelentett tranzakció felét.

Ebben a helyzetben tehát, több mint meghökkentő a tegnapi bejelentett ügylet. Tekintettel arra, hogy – egyelőre – nincs érdemi információ sem a finanszírozás háttéréről, sem a tervezett tranzakció valódi indokáról, kérem válaszát a következő kérdésekre:

1. Milyen forrást terveznek az ügylet mögé állítani? Milyen módon tervezik a megvásárlást? Netán, az államadósságot növelő állampapír-kibocsátásból vagy valamelyik állami banknál a költségvetésen kívülre helyezett hitel felvételéből vagy közvetlen költségvetési forrásból?
2. Ha az ügyletet a Corvinus Zrt. bevonásával, tőkeemelés útján kívánják megvalósítani, azt még a 2022-es költségvetés terhére tervezik megtenni vagy az elfogadott 2023-asra? Mely költségvetési sorokat érintené az ügylet?
3. Milyen valós gazdasági érdek fűződik ahhoz, hogy a kritikus infrastruktúra jelentős részének magánkézbe adása után az ország társadalmi, kormányzati és gazdasági élete szervezésének, működtetésének alapját képező telekommunikációs hálózatok felett is egy egyébként szintén közpénzből feltőkésített magáncég gyakoroljon kontrollt?
4. Kérem, jelöljön meg válaszában olyan európai uniós precedenst, amely az Önök által most bejelentett tranzakcióhoz hasonlóan az adófizetők pénzéből valósult meg és a magyar Vodafone-hoz hasonlóan jelentős gazdasági- és adatvagyonot juttatott magánkézbe.
5. Az EU már régóta arra törekszik, hogy a távközlés egésze versenypiac legyen, ez a tranzakció pedig nyilvánvalóan állami beavatkozás, a piac szűkítése, különös tekintettel arra, hogy a másik két szereplő közül az egyikben az állam már tulajdonos, a másikkal pedig együttműködési megállapodást kötött. Mikor hozzák nyilvánosságra a tranzakciót megalapozó szakmai elemzéseket? Mikor és milyen formában egyeztetettek az uniós szervezetekkel?
6. Mikor és milyen formában vizsgálták az állampolgári igényeket? Milyen előzetes elemzések támasztják alá, hogy az előfizetőket nem éri szolgáltatásminőség-romlás, nem korlátozzák őket politikai alapon az internetes tartalmak elérésében?
7. A távközlési rendszerek létfontosságú rendszerelemek. A parlament illetékes szakmai bizottságait, miért nem tájékoztatták előzetesen? Az új tulajdonosi szerkezet jelent-e nemzetbiztonsági kockázatot, figyelembe véve a 4IG körül még több esetben zajló adócsalási vizsgálatokat?
8. Mi alapján számolták a vételárat?

Tájékoztatom, hogy hasonló tartalmú levéllel fordultam Varga Mihály miniszter úrhoz.

Budapest, 2022. augusztus 23.

Tisztelettel:

Vajda Zoltán s. k.

