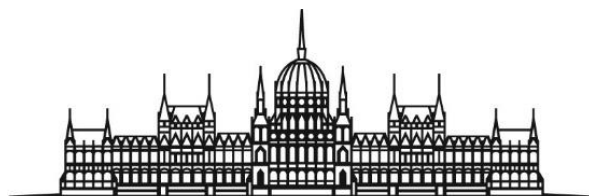




Országgyűlési Napló

*Jakab István, dr. Latorcai János,
Lezsák Sándor és dr. Oláh Lajos*
elnöklete alatt

Jegyzők: *Hiszékeny Dezső, Szabó Sándor,
dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	23979
Megemlékezés elhunyt nemzetiségi szónokokról és volt országgyűlési képviselőkről	23979
Napirend előtti felszólalások:	
Dócs Dávid (Mi Hazánk)	23980
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	23982
Szabó Tímea (Párbeszéd).....	23983
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	23985
Dr. Lukács László György (Jobbik)	23987
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	23989
Komjáthi Imre (MSZP)	23991
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	23993
Barkóczi Balázs (DK).....	23994
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	23996
Hollik István (KDNP)	23998
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	24000
Németh Zsolt (Fidesz)	24002
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	24003
Döntés időkeretben történő tárgyalásról:	
Dr. Szűcs Lajos jegyző	24005
Az ülés napirendjének elfogadása	24006
Interpellációk	
Arató Gergely (DK) - az igazságügyi miniszterhez - „Miért nem hajlandó a kormány érdemben foglalkozni a devizahitelek problémáinak megoldásával?” címmel	24006
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	24007
Viszontválasz:	
Arató Gergely (DK)	24008
Szabó Sándor (MSZP) - a belügyminiszterhez - „Valóban az egészségügy a megoldás arra, ha valamelyik kórházban csak 2027-re van szabad vizsgálati időpont?” címmel.....	24009
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	24010
Viszontválasz:	
Szabó Sándor (MSZP)	24012
Dudás Róbert (Jobbik) - az építési és közlekedési miniszterhez - „Miért látvány beruházást támogatnak a valós problémák megoldása helyett?” címmel	24013
Lázár János építési és közlekedési miniszter.....	24014
Viszontválasz:	
Dudás Róbert (Jobbik)	24015
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd) - az energiaügyi miniszterhez - „Baranya a kormány hibájából ismét uniós forrásokat veszít, vagy az utolsó pillanatban hajlandóak cselekedni végre?” címmel.....	24016
Czúnyiné Dr. Bertalan Judit közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	24017
Viszontválasz:	
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd).....	24019
Szabadi István (Mi Hazánk) - a belügyminiszterhez - „Az újabb Covid-vakcinák árát miért nem az összeomlás szélén álló állami egészségügyre költik?” címmel	24019
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	24020
Viszontválasz:	
Szabadi István (Mi Hazánk)	24022

Gelencsér Attila (Fidesz) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Milyen gazdasági hatások várhatóak a 3 százalékos, 150 millió forintos Széchenyi Kártya hitelprogram elindításától?” címmel	24022
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	24023
Viszonválasz:	
Gelencsér Attila (Fidesz)	24024
Dr. Simicskó István (KDNP) - az agrárminiszterhez - „Milyen intézkedésekkel segíti a gazdákat az agrár-adócsökkentési csomag?” címmel	24025
Dr. Nagy István agrárminiszter	24026
Viszonválasz:	
Dr. Simicskó István (KDNP)	24027
Csárdi Antal (független) - a belügyminiszterhez - „Miniszter Úr, miért helyezik a haverok érdekeit a törvényesség elé?” címmel	24027
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	24029
Viszonválasz:	
Csárdi Antal (független)	24030
Varju László (DK) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Mikor kapják meg a Falcon-ügy károsultjai a jussukat?” címmel	24030
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	24031
Viszonválasz:	
Varju László (DK)	24033
Bencze János (Jobbik) - az energiaügyi miniszterhez - „Adnak esélyt a Siónak?” címmel	24033
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	24034
Viszonválasz:	
Bencze János (Jobbik)	24035
Dunai Mónika (Fidesz) - a kultúráért, innovációért felelős miniszterhez - „Mekkora segítséget jelent a háromgyermekes anyák SZJA-mentessége a magyar családoknak?” címmel	24036
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	24037
Viszonválasz:	
Dunai Mónika (Fidesz)	24038

Azonnali kérdések és válaszok órája

Arató Gergely (DK) - a miniszterelnöknek - „Miért?” címmel	24038
Orbán Viktor miniszterelnök	24039
Viszonválasz:	
Arató Gergely (DK)	24040
Orbán Viktor miniszterelnök	24040
Komjáthi Imre (MSZP) - a miniszterelnöknek - „Miniszterelnök Úr, a gyárkapun belül is Magyarország van” címmel	24040
Orbán Viktor miniszterelnök	24041
Viszonválasz:	
Komjáthi Imre (MSZP)	24042
Orbán Viktor miniszterelnök	24042
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel	24043
Orbán Viktor miniszterelnök	24043
Viszonválasz:	
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	24044
Orbán Viktor miniszterelnök	24044
Jámbor András Imre (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel	24045
Orbán Viktor miniszterelnök	24046
Viszonválasz:	
Jámbor András Imre (Párbeszéd)	24047
Orbán Viktor miniszterelnök	24047

Toroczkai László (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Hajlandó-e megfogadni a Mi Hazánk javaslatait, miniszterelnök úr?” címmel.....	24048
Orbán Viktor miniszterelnök.....	24049
Viszonzás:	
Toroczkai László (Mi Hazánk)	24049
Orbán Viktor miniszterelnök	24050
Menczer Tamás (Fidesz) - a belügyminiszternek - „Az ukránok már a mobilokban vannak?” címmel.....	24050
Rétfári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	24051
Viszonzás:	
Menczer Tamás (Fidesz)	24052
Rétfári Bence belügyminisztériumi államtitkár	24052
Szászfalvi László (KDNP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Vajon milyen sarcokkal készül még a TISZA Párt?” címmel.....	24053
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	24054
Viszonzás:	
Szászfalvi László (KDNP).....	24055
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	24055
Kálmán Olga (DK) - a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszternek, miniszterelnök-helyettesnek - „Miért?” címmel	24056
Dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes	24056
Viszonzás:	
Kálmán Olga (DK)	24057
Dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes.....	24058
Ander Balázs (Jobbik) - az építési és közlekedési miniszternek - „Tartja-e még azt, amit Vásárosnaményban megfogalmazott?” címmel.....	24058
Lázár János építési és közlekedési miniszter.....	24059
Viszonzás:	
Ander Balázs (Jobbik)	24060
Lázár János építési és közlekedési miniszter	24060
Dúró Dóra (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Miért nem védik valójában a gyerekeket?” címmel.....	24061
Orbán Viktor miniszterelnök.....	24062
Viszonzás:	
Dúró Dóra (Mi Hazánk)	24063
Orbán Viktor miniszterelnök	24063
A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24064
Dr. Salacz László , a Törvényalkotási Bizottság elnöke	24064
Mihálffy Béla (KDNP).....	24064
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	24065
A kriptoeszközökre vonatkozó adatszolgáltatási keret alapján történő automatikus információcseréről szóló illetékes hatóságok közötti többoldalú megállapodás kihirdetéséről szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24065
Dr. Salacz László , a Törvényalkotási Bizottság elnöke	24065
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	24066
A digitális platformokról származó jövedelemre vonatkozó automatikus információcseréről szóló illetékes hatóságok közötti többoldalú megállapodás kihirdetéséről szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24067
Dr. Salacz László , a Törvényalkotási Bizottság elnöke	24067
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	24068

A pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló illetékes hatóságok közötti többoldalú megállapodás kiegészítésének kihirdetéséről szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24068
Dr. Salacz László , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24068
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	24069
Egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adásáról szóló előterjesz- téshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24069
Dr. Salacz László , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24070
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	24071
Az Európai Unió mesterséges intelligenciáról szóló rendeletének magyarországi végrehajtásáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24072
Dr. Salacz László , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24072
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	24073
A föld alatti energiahordozó-tárolással, valamint a földgáz biztonsági készletezéssel összefüggő törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24075
Dr. Salacz László , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24075
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	24076
Egyes törvényeknek a szőlő- és bortermelők adminisztrációs terheinek csökkenté- séhez szükséges módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24077
Pogácsás Tibor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24077
Tállai András agrárminisztériumi államtitkár	24078
A politikai erőszak terjedése elleni fellépésről szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája	24079
Kósa Lajos , a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság elnöke	24079
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	24080
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	24080
Kósa Lajos , a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság elnöke	24081
A határ menti ingázók adatbázisának létrehozásáról és egyéb törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24081
Pogácsás Tibor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24081
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	24082
A rendészeti feladatellátás hatékonyságát támogató törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24083
Pogácsás Tibor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24083
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	24084
A közigazgatási bíráskodással összefüggő törvények módosításáról szóló előterjesztés- hez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24084
Pogácsás Tibor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24084
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	24085
A közhitelességről és a közhiteles nyilvántartások egységes vezetéséről szóló 2024. évi LXXXII. törvénnyel összefüggő törvények módosításáról szóló előterjesztéshez be- nyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24087
Pogácsás Tibor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24087
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	24088

A szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	24089
Pogácsás Tibor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	24089
Varju László , a Törvényalkotási Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője	24090
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	24091
Felszólalók:	
Rónai Sándor (DK)	24093
Gréczy Zsolt (DK)	24094
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	24094
Napirend utáni felszólalások:	
Witzmann Mihály (Fidesz)	24095
Gréczy Zsolt (DK)	24097
Hegedűs Andrea (DK)	24099
Rónai Sándor (DK)	24100
Varga Zoltán (DK)	24101
Varju László (DK)	24102
Bencze János (Jobbik)	24104
Kanász-Nagy Máté (független)	24105
Az ülésnap bezárása	24108

Az ülésen jelen voltak:

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, DR. PANYI MIKLÓS államtitkár, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, HIDVÉGGHI BALÁZS államtitkár, DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, TÁLLAI ANDRÁS államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, ÁGH PÉTER államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, BARTHEL-RÚZSA ZSOLT honvédelmi minisztériumi államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és területfejlesztési miniszter, CZUNYINÉ DR. BERTALAN JUDIT államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés őszi ülésszakának
7. ülésnapja
2025. október 20-án, hétfőn
(13.01 óra - Elnök: dr. Latorcai János
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Jó napot kívánok, tisztelt képviselőtársaim! Szeretettel köszöntöm valamennyiüket, és köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik mai munkánkat.

Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Hiszékeny Dezső és Szűcs Lajos képviselő urak lesznek a segítségemre. Az Országgyűlés őszi ülésszakának 7. ülésnapját megnyitom.

Tisztelt Ház! Szomorú kötelességemnek teszek eleget azzal, hogy bejelentem, az elmúlt időszakban az Országgyűlés egyik **nemzetiségi szószólója és két volt képviselőtársunk is elhunyt.**

Kreszta Traján aktív képviselője és aktív résztvevője volt a magyarországi román közéletnek, hosszú éveken át következetesen dolgozott a nemzetiségi érdekek érvényesítéséért. A rendszerváltás idején alapítója volt a Battonyai Románok Nemzetiségi Egyesületének, amelynek célja a román anyanyelv, kultúra és hagyományok megőrzése volt. 1999 és 2014 között a Magyarországi Románok Országos Önkormányzatának elnöke volt, amely tisztségében meghatározó szerepet játszott a hazai román nemzetiség kulturális és oktatási önszerveződésének megerősítésében. 2014-től szószólóként első alkalommal képviselte a román nemzetiséget a magyar Országgyűlésben, ahol megbízatása alatt a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságának munkáját is segítette. Parlamenti munkája során is a nemzetiségi önkormányzatok jogainak erősítéséért és a kisebbségi közösségek társadalmi megbecsüléséért fáradozott.

Országos tisztségei mellett a helyi közéletben is aktív szerepet vállalt: 2002 és 2014 között a Békés Megyei Közgyűlés tagja, Battonya képviselő-testületének tagja, valamint a település alpolgármestere volt. Munkásságát több díjjal és elismeréssel jutalmazták: 2015-ben a Magyarországi Románokért díjat, 2017-ben Nemzetiségekért díjat kapott, Battonya városa pedig 2018-ban díszpolgári címmel tüntette ki. Kreszta Traján 78 éves volt.

Ékes József az 1998. évi országgyűlési választásokon a Fidesz és az MDF közös jelöltjeként Veszprém megye 1. számú választókerületében szerzett mandátumot, és 2014-ig, négy cikluson keresztül dolgozott országgyűlési képviselőként. Megbízatása alatt a Területfejlesztési Bizottság alelnöke, valamint a Számvevőszéki és Költségvetési Bizottság, az Európai Ügyek Bizottsága, a Környezetvédelmi Bizottság és az Emberi jogi, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság tagja volt.

1998-tól 2002-ig Ajka város polgármestere, 2002 szeptemberétől az Európa Tanács parlamenti képviselője, 2003 és 2004 között az MDF megfigyelői státuszú képviselője az Európai Parlamentben, majd a 2004-es európai parlamenti választásig annak képviselője volt. Tevékenysége elismeréseként 2010-ben miniszteri elismerő oklevelet, 2011-ben Környezetünkért díjat kapott, valamint 2018-ban a Magyar Érdemrend tisztikeresztje polgári tagozata kitüntetésben részesült. Életének 75. évében hunyt el.

Egyed Zsolt a 2010. évi országgyűlési választásokon Borsod-Abaúj-Zemplén megye területi listájáról szerzett mandátumot, és 2018-ig, két cikluson keresztül volt az Országgyűlésben a Jobbik képviselőcsoportjának tagja. Megbízatása alatt a Mentelmi Bizottság és a Foglalkoztatási és Munkaügyi Bizottság munkáját segítette.

Politikai pályafutása mellett szívügye volt az állatvédelem; állatmenhelyet alapított és tartott fenn Borsodban. Életének 52. évében hunyt el.

Most kérem valamennyiüket, álljunk fel, és egyperces néma emlékezéssel gondoljunk rájuk és adózzunk emléküknél. *(A teremben lévők egyperces néma felállással adóznak az elhunytak emlékének.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most a **napi-rend előtti felszólalások** következnek. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett a Mi Hazánk képviselőcsoportjából Dócs Dávid képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Úgy néz ki, hogy nyakunkon vannak a választások, ezért egy ezzel kapcsolatos témát hoztam ide, a Ház falai közé. Mi nemcsak a politikusokkal szemben lennénk sokkal szigorúbbak, hanem a választásokkal kapcsolatban is. A politikusoknál természetesen azt szorgalmazzuk, hogy legyen eltörölve a mentelmi jog, illetve a kötelező drogtesztet is bevezetnénk, ha rajtunk múlik. A választásokkal kapcsolatban pedig - más programpontokhoz hasonlóan - nagyon markáns és szerintem célravezető javaslatunk vannak. Ezeket osztanám meg itt önökkel.

Láthattunk nem is olyan régen egy szegycmentes dolgot, ami Tiszaburán történt. Azt gondolom, ez a magyar demokrácia megcsúfolása volt, hiszen ezen a Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei településen, mintegy háromezer fős településen időközi választások voltak, ahol a hat képviselői és egy polgármesteri mandátumra több mint hetvenen jelentkeztek. Ez is mutatja azt, hogy nem biztos, hogy a verseny teljesen egészséges méreteket öltött, hiszen nagyon úgy néz ki, hogy itt páran spekulálni is próbáltak ezzel. De csak ezután jött a feketeleves, hiszen szó szerint szemrebbenés nélkül és mindenféle, mondjuk úgy, hogy látszat elkerülése nélkül is nyíltan adták és vetették a szavazatokat 60, 70, 80 ezer forintért, kinek

mennyit ért meg. És a helyi választási bizottság is ezt úgy ítélte meg, idézem őket, az állásfoglalásuk ez volt: „A jogszabálysértések mértéke a választás eredményét döntő mértékben befolyásolhatta.” A választási iroda szerint „az ezekben felismerhető jogszabálysértések alkalmasak arra, hogy a demokráciába és a választási eljárásba vetett bizalmat megingassák, azok módja és mértéke döntően befolyásolhatta a választási eredményt”.

Hát, pontosan erről beszélünk mi akkor, amikor azt mondjuk, hogy legalább írni-olvasni tudáshoz kötnénk a választói jogot, hiszen ha egy alapkompétencia szükségeltetik ahhoz ma Magyarországon, hogy valaki, mondjuk, egy jogosítványt szerezzen, hiszen ennek feltétele a nyolc általános végzettség, akkor azt gondolom, hogy a választójogával vagy az itt hozott döntésével sem veszélyeztethetné másik embertársát. Ez, úgy gondolom, indokolt, és nem is szorul további magyarázatra.

(13.10)

Illetve, mi a politikában is azért lennének egy kicsikét szigorúbbak, hiszen jelen pillanatban ahhoz, hogy valaki elinduljon a választásokon, nem kötelező semmi. A Mi Hazánk bevezetné a kötelező választási programot, és bevezetné a kötelező kormányfőjelölti vitát is, hiszen itt nézhetnék meg és itt mérhetnék fel a választók, hogy ki az, aki szerintük a legalkalmasabb arra a célra, hogy vezesse az országot, aki olyan döntéseket hoz meg nap mint nap a fejünk fölött, amelyek mindannyiunk életére kihatással vannak.

Nagyon úgy néz ki, hogy ebben nemcsak markáns és különvéleményünk van, de mi vagyunk a legfelkészültebbek, hiszen mi már augusztus 20-án bejelentettük mind a 106 országgyűlési képviselő-jelöltünket, valamint nekünk van olyan kormányfőjelöltünk is, aki kész lenne vállalni ezt a vitát, illetve programunk is van, ezt is a nagyérdemű elé terítettük. Mindenkinek az ízlése szerint igyekeztünk megírni, hiszen vártuk a magyar emberek javaslatait ehhez a programhoz, és azon igyekeztünk, azon dolgoztunk, hogy minden egyes szegmenst lefedjünk, hiszen számtalan probléma van ebben az országban, és mi mindegyikre szeretnénk volna valamilyen megoldási javaslatot kínálni.

Éppen ezért azt gondolom, hogy a döntés az önök kezében van. Nem igazán értjük, hogy az elmúlt másfél évtizedben önök ebben miért nem léptek előre, miért hagyják azt a csúfságot időről időre, hogy a választások Magyarországon így dőljenek el. Hiszen jogos lehet a mondás, hogy ma Tiszabura, holnap viszont akár az egész ország sorsa dőlhet így el.

Tiszaburán megismételt választást kell tartani. Nem tudjuk, hogy jövőre, 2026-ban az országgyűlési választásokat is meg kell-e majd ismételni. Hiszen ha Romániában el lehetett fogadni érvként, mondjuk, azt, hogy a TikTok-algoritmus felkapott egy jelöltet, és ezért érvénytelenítették a választást, a mi esetünkben a

Mi Hazánk Mozgalom elnökét gyakorlatilag teljesen ignorálja és figyelmen kívül hagyja a Facebook, illetve cenzúrával sújtja még azt is, aki a nevét leírja vagy az arcát kiteszi. Ebben az esetben önök miért nem állnak ki, és miért nem mondják azt, hogy ez a választásokba történő, teljes mértékű belenyúlás? Ez nem egy demokratikus dolog.

Éppen ezért mi azt képviseljük, hogy igenis a választójogot legalább írni-olvasni tudáshoz kell kötni, a kormányfőjelölteknek legyen egy kötelező vitája, illetve legyen egy program is lerakva, hiszen az önök részéről az elmúlt 15 évben azt láthattuk program helyett, hogy folytatjuk, de én azt gondolom, hogy ez ide már kevés lesz. És ha költői is a kérdés, én azért csak megkérdezném, hogy ha mindez önökön múlik, akkor mégis miért nem léptek. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Az elhangzottakra a kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Parancsoljon, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Az ön által felvetett kérdések egy része büntetőjogi természetű, egy másik része pedig, mondjuk úgy, hogy alkotmányjogi.

Ami a büntetendő cselekményeket illeti, az ön által felvetett konkrét ügyekben is bizonyára volt olyan, aki ezt a visszaélést feljelentette, ugyanis a büntető törvénykönyv 350. §-a tartalmazza a választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekményt, valamint a 350/A. §-a tartalmazza a választói akarat tiltott befolyásolását. Tehát minden olyan magatartás, amely a választás törvényes rendje ellen irányul, ha az a Btk. szerint büntetendő, nem maradhat következmények nélkül.

Egyébként a Btk. 350. §-a bünteti azt a magatartást, ha valaki a választási eljárás során a jelölési eljárás szabályait megszegve erőszakkal, fenyegetéssel, megfélemlítéssel vagy anyagi juttatással szerez ajánlást, a népszavazás vagy európai polgári kezdeményezés indítványozása érdekében erőszakkal, fenyegetéssel, megfélemlítéssel vagy anyagi juttatással szerez aláírást. Büntetendő, aki jogosultság nélkül szavaz. Büntetendő, aki jogosulatlanul aláír, hamis adatokat tüntet fel, valamint az, aki a választásra jogosultat a választásban vagy népszavazásban erőszakkal, fenyegetéssel, megfélemlítéssel, anyagi juttatással befolyásolni törekszik, megsérti a választás és a népszavazás titkosságát, meghamisítja a választási, népszavazási eredményeket, és a jelölési eljárás során az ajánlásért anyagi előnyt kér vagy ad. Tehát mindezek a magatartások büntetendők.

Egy új büntető törvénykönyvi tényállás a 350/A. §, úgy gondolom, hogy ezt is érdemes a figyelmükbe ajánlanom. A választási eljárásról szóló törvény

szerinti jelölő szervezet azon tagja, felelős személye vagy tisztségviselője, aki tiltott külföldi támogatást vagy e tilalom kijátszása érdekében a tiltott külföldi támogatás eredetét leplező megállapodásból származó előnyt, vagyoni előnyt használ fel, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Tehát, tisztelt képviselő úr, az ön által megnevezett magatartások büntetendő cselekmények. Ha erre volt büntetőeljárásban kezdeményezés, feljelentés, vagy a választási szervek tapasztaltak ilyet, akkor természetesen ezért büntetőeljárást kell indítani.

Ami, mondjuk úgy, hogy az alkotmányjogi javaslatokat illeti, nem újdonság, amit ön mond. Eddig az Országgyűlés elutasította a javaslatokat, különösen az olyan javaslatokat, amelyek sértik az általános választójogot. Ugyanis Magyarországon az általános választójog nagyjából 80 éve általános követelménye a demokráciának. Az általános választójogot sérti, ha különböző censzusokat vezetnek be, és bizonyos feltételekhez kötik a választáson való indulást, vagy feltételekhez kötik a szavazást. Ezeket a censzusokat egyébként már nem alkalmazzák sehol Európában.

Valóban, a XX. század előtt vagy a XX. század első felében volt olyan ország, ahol alkalmazták ezeket a censzusokat. Megjegyzem, hogy Magyarországon már az 1848-as áprilisi törvények is nyitottak ebbe az irányba, tehát széles körű választójogot akart biztosítani a '48-as polgári forradalom. Én nem hiszem, hogy vissza kellene forgatnunk az idő kerekét ebben az ügyben.

Tisztelt Képviselő Úr! Az pedig, amit a közösségi média cenzúrázásáról mond, a frakcióvezetőjük felvette: továbbra is csak azt tudom javasolni, hogy próbáljanak olyan tartalmakat készíteni, amelyek nem ütköznek a közösségi média alapelveibe, és akkor nem fogják letiltani az önök oldalait. *(Moraj a Mi Hazánk soraiból. - Dúró Dóra: Mi ütközött bele? - Közbeszólás a Mi Hazánk padsoraiból: Nem igaz! - Az elnök csenget.)* Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokból. - Dúró Dóra: Ezt a szégyent!)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Párbeszéd képviselőcsoportjából Szabó Timea képviselő asszony jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, képviselő asszony, öné a szó.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Tisztelt Képviselőtársaim! A Szőlő utcai botrány kapcsán a kormánypártok még mindig hazudnak és terelnek. A múlt héten kétszer söpörték le azt az ellenzéki indítványt, amelyik arra vonatkozott, hogy állítsunk fel egy vizsgálóbizottságot a gyermekotthonokban és ebbe beleértve a Szőlő utcai javítóintézetben történt bántalmazások kivizsgálására. Kétszer szavazták le, egyszer a Népjóléti Bizottságban, egyszer pedig a Törvényalkotási Bizottságban, és olyan nagy formátumú képviselőkkel próbálták meg

megmagyarázni a megmagyarázhatatlant, mint Selmeczi Gabriella, Hollik István vagy Budai Gyula, akik még mindig álhírbotránynak nevezik ezt az egész ügyet, önökkel közösen, amikor sorra derülnek ki újabb és újabb ügyek, hogy milyen kiskorúak, illetve fiatalok estek áldozatul korábban Juhász Péter Pálnak.

Önök gyalázatos szómágiát játszanak ezzel az egész Szőlő utcai botrányral kapcsolatban, mert azt próbálják meg elmagyarázni, hogy a Szőlő utca nem is gyermekotthon, hanem javítóintézet, illetve onnan nem lehet senkit kiengedni, miközben ennek az ellenkezőjét senki nem állította. Önök azt hiszik egyrészt, hogy ha nagyon hangosan és sokszor elmondják, hogy ez egy álhírbotrány, attól az igaz lesz; másrészt, ha elkezdenek behozni egy nevetséges külföldi titkosszolgálati szálát, akkor majd elterelhetik a figyelmet a valódi bűnösökről.

Ez már A tanú című filmben sem működött, amikor azt mondták, hogy Dániel elvtárs a Dunába ugorva ellenséges békaemberekkel találkozott. Viszont kísértetiesen hasonlít ezekre a röhejes összehasonlításokra, ahogy az önök egész kormányzása most már kísértetiesen hasonlít A tanú című filmben is látott 50-es évek Rákosi-korszakához. De fideszes képviselőtársaim nem tudják elterelni a figyelmet erről az egész botrányorozatról ilyen abszurd hazugságokkal. Igenis közös érdekünk az, hogy kiderítsük azt, hogy ki milyen bűncselekményeket követett el, és ki ennek a felelőse.

(13.20)

De segítek önöknek egy kicsit, elmondom: önök a felelősei ezeknek a bántalmazásoknak, önök a felelősei annak, hogy 15 évig nem történt semmi, hogy megállítsák többek között Juhász Péter Pált. Ugyanis ki nevezte ki 2011-ben először Juhász Péter Pált a Szőlő utcai intézet élére? Hát, önök, az önök minisztériuma szociális és gyermekvédelmi főosztályának vezetője, Dudás Zoltán, annak ellenére, hogy már előtte számos bejelentés érkezett Juhász Péter Pállal kapcsolatban, számos panasz érkezett gyermekvédelmi dolgozóktól, többek között az előző vezetőjétől Juhász Péter Pállal kapcsolatban. S ezek után 2016-ban ki hosszabbította meg Juhász Péter Pál kinevezését a Szőlő utcai intézet élére? Hát, önök voltak azok, egész pontosan Bátor Zoltán, szintén a minisztérium szociális és gyermekvédelmi főosztályának a vezetője volt, aki megint meghosszabbította ezt a kinevezést. Egyébként ez a Bátor Zoltán volt az, aki Vásárhelyi Jánost, a bicskei gyermekotthon volt pedofil igazgatóját Magyar Bronz Érdemkeresztre is felterjesztette. S ezek után még 2021-ben is ki az, aki meghosszabbította még egyszer Juhász Péter Pál kinevezését? Hát, megint csak az önök minisztériumának főosztályvezetője, Czibik Norbert.

Önök tehát háromszor nevezték ki Juhász Péter Pált a Szőlő utcai intézet élére. Önök háromszor nem

vették észre azt, hogy mi folyik ott, hogy mennyi gyermekbántalmazásról szóló bejelentés érkezik, hogy ez az ember luxusautókkal, Lexusokkal járt, és senkinek nem tűnt fel ez valahogy az önök minisztériumában és az önök kormányában. *(Rétvári Bence: Dehogyanem, pont ez tűnt fel!)* Úgyhogy már a nyomozó ügyészség hivatalosan is elismerte, hogy igenis nyomoznak a Zirzen Janka Gyermekotthonban is és az Ózd melletti gyermekotthonban is előforduló és előfordult gyermekbántalmazásokkal kapcsolatban, ami Juhász Péter Pálhoz köthető. Sőt, az ügyészség még azt is elismerte, és tudjuk, hogy legalább öt rendőrt poligráfos vizsgálatnak vetettek alá, azaz hazugságvizsgálóval nyomoznak a 2015-ös bejelentés miatt. Tehát egyrészt volt feljelentés, tudtak önök róla, a rendőrség is tudott róla, az ügyészség ezt most már elismerte, de önök még mindig tagadnak.

Önök a felelősek ezekért a gyermekbántalmazásokért, mert önök nevezik ki és tüntetik ki ezeket a ragadozókat sorban. Önök voltak kormányon az elmúlt 15 évben. Ez nem álhírbotrány! Szégyelljék magukat! Tessék végre befejezni a gyermekbántalmazók mosdatását, és tessék végre megvédeni a legkiszolgáltatottabb gyerekeket! Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Képviselő asszony elhangzott napirend előtti felszólalására a kormány részéről Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Parancsoljon, öné a szó!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Rá fogok térni arra, amiről kérdezett, tisztelt képviselő asszony, de egyvalamit elfelejtett itt említeni nekünk, ami önnek talán személyesen is fontos, hogy ön az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezetnek lett az utazó nagykövete, különmegbízottja, vagy valami hasonló. Ön fog küzdeni az EBESZ nevében a rasszizmus, az antiszemitizmus, az idegengyűlölet és a diszkrimináció ellen. Kabultól egészen az antidiszkriminációig jutott az ön pályája, de az országgyűlési képviselősége, úgy látszik, valamiféle pályamódosítás előtt áll, hogy ezekkel a kérdésekkel foglalkozik csak. *(Szabó Tímea: A képviselőség mellett foglalkozom ezekkel.)*

Csak ami az ön hitelességét illeti a mai felszólalása és ezen megbízatása kapcsán: tudja, volt itt egy Gyöngyösi Márton nevű képviselő, akiről ön azt mondta, hogy adja vissza Gyöngyösi Márton az országgyűlési mandátumát, mert eljött az a pont, amikor bevállalom, hogy ha egy szavazaton múlik is, akkor sem működöm velük együtt. Mondta ezt itt, a parlamentben, és azt mondta, kimondom, hogy a Jobbikról van szó, aki idegengyűlölő, homofób, rasszista - idegengyűlölő, homofób, rasszista -, körülbelül ezek ellen fogok küzdeni az EBESZ különmegbízottjaként. És kivel indult ön együtt '22-ben a választásokon? Kinek a logója volt ott az ön

neve mellett a választásokon a szavazólapon? Pontosan a Jobbiké. Akit ön idegengyűlölőnek, rasszistának és homofóbnak nevezett, annak a támogatásával indult a választásokon, majd most az EBESZ különmegbízottja lesz az idegengyűlölet, a rasszizmus és a homofóbia ellen. Ennyit önről, tisztelt képviselő asszony, a személyéről.

Ami Juhász Péter Pált illeti: ő most letartóztatásban van. Pontosan azért van letartóztatásban, amiről ön azt mondta, hogy nem tűnt fel a hatóságok számára, hogy milyen életmódot folytat, hogy neki van egy Lexusa, amit a bűntársával közösen tulajdonolnak és üzemeltetnek. Hogy lehet, hogy bizonyos alkalmazottak az intézetben belül olyan életmódot szintén megengednek maguknak, amit a jövedelmi viszonyaik nem indokolnának, hogy ők is egy Ford Ranger Raptorról járnak, miközben azt sem tudják elmondani, hogy mi a munkakörük, nem is látták őket a munkahelyükön. Pontosan ez volt az a kifogástalanéletút-ellenőrzésnél, ami feltűnt a Nemzeti Védelmi Szolgálatnak.

Tudja, ez az a kifogástalanéletvitel-ellenőrzés, amit önök folyamatosan támadtak, amire azt mondták, hogy semmi értelme, hogy fölösleges erre pénzt költeni, hogy pénzkidobás minden forint, amit erre az ellenőrzésre fordít a Nemzeti Védelmi Szolgálat. És ez hozta meg, hogy ez az ember végre most rács mögött van a bűntársával együtt, és végre elnyerheti azt a méltó büntetését, amit megérdemel az, aki másokat futtat, aki ilyen bűncselekmény-sorozatot követ el. Pontosan önök voltak azok, akik ezt ellenezték!

De önök voltak azok, akik ellenezték azt is, hogy elfogadják az új szigorú büntető törvénykönyvet, amely sokkal szigorúbban bünteti a gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekményeket. Önök voltak azok is, akik nem szavazták meg a kapcsolati erőszak bevezetését, amely sok esetben szigorú büntetést ír elő, ha valaki ilyen erőszakos bűncselekményt egy kapcsolaton belül követ el. De nem voltak önök arra sem képesek, hogy megszavazzák azt a javaslatunkat, hogy a jövőben ne végezzenek gyermekek felügyeletével kapcsolatosan munkát olyasvalaki, akit pont egy pedofil bűncselekmény miatt ítélték el; ő ne nevelhessen, ne gondozhasson gyereket, sőt a gyerekek közelébe se menjen lehetőség szerint. Önök nem támogatták azt se, hogy titkos menedékházak jöjjenek létre, ahova az ilyen bűncselekmények áldozatai el tudnak menekülni az elkövetők elől, hogy legyen egy hely, amit nem tud, nem ismer az elkövető, nem tudja, hogy hol keresse őt, és el tud oda menekülni, és ki tud kerülni ebből a szörnyű, kiszolgáltatott helyzetből.

De önök azt se támogatták 2016-ban, hogy a gyermekvédelmi jelzőrendszert megerősítsük, kiegészítsük, ahogy azt se támogatták 2017-ben, hogy egységes eljárásrend legyen minden gyermekvédelmi ügynek a kivizsgálására. De nem támogatták a gyermekek otthongondozási díjának a bevezetését, és azt sem támogatták 2018-ban, hogy a gyerekeket speciális módon hallgassák meg, ne úgy, mint ahogy

a rendőrségen általában valakit, egy tanút kihallgatnak, hanem gyermekbarátabb körülmények között, hogy ne legyen egy újabb, teljes értékű trauma a gyerekeknek az, amikor elmondja, hogy mi történt vele. De itt voltunk a gyermekvédelmi törvényről 2021-ben. Támogatták önök a pedofil-nyilvántartás létrehozatalát? Nem! Támogatták a gyermekpornográfiával elkövetett bűncselekményekkel szembeni hatékonyabb fellépést? Nem! Támogatták azt, hogy a gyermekek sérelmére elkövetett súlyos bűncselekmények ne legyenek elévülő bűncselekmények, hanem felelősségre lehessen vonni az elkövetőt akár öt, tíz, tizenöt vagy húsz évvel később is? Támogatták önök ezeket? Nem! Egytől egyig ezeket nem támogatták, tisztelt képviselő asszony.

Nagyon fontos a gyermekek védelme, csak az a különbség kettőnk között, hogy mi hoztunk jogszabályokat, amiket önök nem támogattak. Mi meg többszöröztük az erre fordítható forrásokat; 18 milliárd forint volt a kormányzásunk elején, most pedig jóval 100 milliárd forint fölötti. Közel megszereztük az erre fordítható forrásokat, és most már 119 milliárd forint az, amit erre tudunk fordítani, pontosan azért, hogy megvédjük a gyerekeket. Tisztelt képviselő asszony, önökre soha nem lehetett számítani akkor, amikor gyermekvédelemről volt szó. Juhász Péter Pálnak és az összes többi bűnözőnek a börtönben van a helye, és az új jogszabályok teszik ezt lehetővé, amit önök nem támogattak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Jobbik képviselőcsoportjából Lukács László György frakcióvezető úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, frakcióvezető úr, öné a szó.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Bár a miniszterelnök rendszeresen hazánkat Európa legbiztonságosabb országának reklámozza, a vidéki embereknek az érzése mégis teljesen más ebben. A vidéki emberek úgy érzik, hogy a vidék Magyarországon árad a bűn. De ne csak az érzésről beszéljünk, hiszen az más dolog, hogy mit tapasztalnak az emberek a mindennapjaikban, hanem a tények, illetve a számok nyelvén is meg kell nézni, mit jelent most Magyarországon az, hogy árad a bűn, és milyen statisztika áll mögötte.

A helyzet az, tisztelt képviselőtársaim, hogy hét éve nem látott mértékben emelkedett az elkövetett bűncselekmények száma. A regisztrált bűncselekmények száma tavaly meghaladta a 230 ezret. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy 2021 óta másfélszeresére nőtt az elkövetett bűncselekmények száma. A miniszterelnök erre azt mondja, hogy ebben az online bűncselekmények vannak benne, és azok növekedtek. Nos, az a helyzet, hogy a nagyon durva arányú

növekedés a közterületen elkövetett bűncselekmények tekintetében valósul meg. Hogy erről a területről egy példát hozzak önöknek: Jász-Nagykun-Szolnok megyében napi 16 regisztrált bűncselekmény történik, amely közterületen elkövetett bűncselekmény, de ugyanígy jár Nógrád megye és Heves megye. S hogy ehhez hozzak még egy számot, hogy mennyire súlyos a helyzet ezekben a megyékben: Nógrád megyében és Heves megyében közel kétezer főre jut egyetlenegy körzeti megbízott, ami azt jelenti, hogy sok esetben több falura jut egyetlenegy körzeti megbízott, aki ebben az esetben a munkáját nem tudja teljes kapacitással ellátni.

(13.30)

Azt is látjuk, hogy a rendőri állománynak minimum a 10 százaléka nincs feltöltve, és a közterületi szolgálatra vezényelt rendőrök aránya jelentősen, 5,5 százalékkal csökkent az elmúlt időszakban.

Van még egy szám, és ezt is érdemes hozzáadni az éves elkövetett regisztrált bűncselekményekhez, ez pedig szintén egy friss adat, ami azt mutatja, hogy Magyarországon az 50 ezer forint feletti lopások számánál 78 százalékos emelkedés volt 2021 óta; az ennél kisebb, tehát az 50 ezer forintnál kisebb értékű lopásokban 120 százalékkal emelkedett az elkövetett lopások száma. Hiába hivatkoznak önök 2010-es adatokra, ha összeadjuk a regisztrált bűncselekményeknek, az 50 ezer forint érték alatt elkövetett lopásoknak a számát - amelyek ugyanolyan fájdalmasak, mint a nagy lopások, nemcsak a boltoknak, hanem a magánszemélyeknek is -, akkor azt látjuk, hogy jóval 300 ezer fölött kell lennie annak a számnak, amely a bűncselekményeknek a számát jelenti.

Emellé egyébként a magyar kis színes az, és jól mutatja, hogy milyen helyzetben van a magyar közbiztonság, hogy például 25 amerikai bőlénre, hat zebrára, két antilopra Hatvanpusztán körülbelül 100 rendőr szokott vigyázni, miközben - említettem önöknek - Nógrád és Heves megyében kétezer főre jut egy körzeti megbízott. De abban az országban élünk mindannyian, ahol 2500 embercsempészt engedtek el, engedtek szélnek a büntetés-végrehajtási intézetekből, 2500 olyan, súlyos bűncselekményt elkövető személyt, akiknek a börtönökben lenne a helyük. De a magyar kis abszurdba még az is belefér, hogy lényegében ezeket a zebrákat, amelyeket az imént említettem, jobban őrzik, mint a MiG-29-es repülőgépeket, ugyanis előfordulhatott az, hogy a katonaság, a rendvédelmi szervek orra előtt lényegében olyan alkatrészt, olyan alkatrészeket loptak el, amelyeket teherautóval, illetve targoncával lehet elvinni, nem pedig zsebre vágva. Ezeket az eseteket is tekintve azt láthatjuk, hogy Magyarországon súlyos közbiztonsági válság van, mi ezért mondjuk, hogy árad a bűn.

Azt pedig, hogy a kormány hogy áll hozzá a rendvédelem területén dolgozókhöz, jól mutatja az önök

legújabb intézkedése - ez mindig a választások előtt pár hónappal realizálódik -, amikor önök fegyverpénzt osztanak annak a rendőri állománynak, amely több köszönetet, több elismerést igényelne, mint egy négyévente, a választások előtt pár hónappal előálló párhavi fegyverpénzt. A dolgozók azt várják, hogy legyenek többen, kapjanak nagyobb megbecsülést, ez jelenjen meg az ő javadalmazásukban, és ne csak négyévente egyszer jussanak hozzá valamilyen fajta kompenzációhoz.

De hogy hogyan állunk, arra még eklatáns példa - várhatóan Rétvári miniszterhelyettes úr fog válaszolni erre a felszólalásra -, nos, miniszter úr, lehet, hogy az ön lakóhelyén úgy tűnik, hogy nincs nagy gond, de az önt megszavazó lakópolgárok Vácott azért ezt máshogy látják. Ugyanis az a szomorú tény történt meg az elmúlt időszakban, hogy egy adventi vásárt szeretett volna tartani a lakóközösség, az önkormányzat, és ezt - egyébként furcsa módon - a Mi Hazánk, a Fidesz és a DK-s képviselők közösen, együtt dolgozva leszavazták. Ennyit arról, hogy se Gyurcsány, se Orbán, úgy tűnik, se karácsony, se advent. Tehát azért nem lesz adventi vásár, mert az önök fideszes képviselői azt javasolták, hogy az ehhez szükséges 2 millió forintot adják a rendőrségnek járőrözésre. Tisztelt miniszterhelyettes úr, az a helyzet, hogy Vácon még az ön képviselőtársai is látják, hogy nagy a baj, ezért akarnak 2 millió forintot odaadni.

A Jobbik azt javasolja önöknek: azért, hogy élhető és biztonságos legyen Magyarország, duplázzák meg a vidéki rendőrök számát, nyissák újra a 133 bezárt (*Az elnök csenget.*) rendőrségi épületet, dugják rács mögé a 2500 embercsempészt - elnézést, elnök úr -, illetve azon nagyon súlyos bűncselekmények kapcsán, amelyeknél felmerülhet, hogy a halálbüntetést vissza lehet vezetni, kezdeményezzünk vitát, hogy a halálbüntetést vissza lehessen vezetni, mert Magyarországon szigorú rendre, stabil rendre van szükség, és egy élhető, biztonságos Magyarországra. Köszönöm szépen. (*Taps a Jobbik soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Ahogy ön is említette - az érzései bejöttek -, az ön napirend előtti felszólalására a választ a kormány részéről Rétvári Bence miniszterhelyettes úrtól fogjuk megkapni. Parancsoljon, öné a szó, miniszterhelyettes úr.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mi a különbség az önök szövetségei büntetőpolitikájának az eredménye, és a Fidesz-KDNP büntetőpolitikájának az eredménye között? Évi 233 470 bűncselekmény. 233 ezerrel, bocsanat, 213 ezerrel több bűncselekmény volt akkor, amikor az önök szövetségi rendszerének a büntetőpolitikája uralkodott. 213 ezerrel több áldozat volt akkor, 213 ezerrel több embernek kellett azt megélnie,

hogy egy erőszakos bűncselekmény áldozata vagy egy csalás áldozata vagy valamilyen más bűncselekmény áldozata. Ennyivel kevesebb ma a becsapott ember, a megkárosított ember, ennyivel kevesebb embernek kell megélnie azt a traumát, hogy vele szemben valamilyen bűncselekményt követnek el.

Ön azt a világot képviseli, annak a világnak a része, amikor 213 ezerrel több bűncselekmény volt Magyarországon, tisztelt képviselő úr, amikor még, mondjuk, kétszer annyi befejezett emberölés volt, mint amennyi a tavalyi esztendőben. De ha csak egy évnek a száma nézem - ön azt mondta, hogy beszéljünk számokról; akkor beszéljünk számokról! -, a közterületen elkövetett bűncselekmények számában, ha a tavalyi év első kilenc hónapját az idei év első kilenc hónapjával összeveti, milyen változást tapasztal, tisztelt képviselő úr? Azt tapasztalja, hogy 9,5 százalékkal csökkent a közterületen elkövetett bűncselekmények száma. Ha a testi sértéseket nézi, mit tapasztal? Azt látja, hogy 3,9 százalékkal csökkent a testi sértések száma. Ha a súlyos testi sértéseket nézi, akkor még nagyobb arányú csökkenést lát: 9 százalékos csökkenést lát a súlyos testi sértések esetében. Ha a garázdaság bűncselekményeket nézi - amelyeket önök mint képviselők, baloldali képviselők sokszor el szoktak követni -, 7,4 százalékkal alacsonyabb ezeknek a száma. Ön a lopásokat említette. Megnéztem a lopásokat - ha már ön kérdezte, hogy lopások, akkor nézzük a lopásokat! -, 6,1 százalékkal kevesebb, ha beleérttem a betöréses lopásokat is, tehát minden lopást, a lopások száma. A lakásbetörések 9,2 százalékkal csökkentek. Rablás - ön is említett ilyen bűncselekményt, képviselő úr - 7,7 százalékkal kevesebb. Kifosztás 6,1 százalékkal kevesebb.

Ezek vannak benne, ezek a számok vannak benne abban a munkában, amit a rendőrök végeznek, és ez többek között annak is köszönhető, tisztelt képviselő úr, hogy mi itt, a parlamentben elfogadtunk egy nagyon szigorú drog elleni intézkedéscsomagot törvénymódosítással együtt, amivel hajtóvadászatot indítottunk a kábítószer-bűnözéssel szemben. És mivel év közben folyamatosan kapják el a rendőrök a kábítószer-kereskedőket, a kábítószer terjesztőit, a dílereket, éppen ezért csökken azoknak a bűncselekménynek a száma is, a lakásokba besurranó tolvajoké, a lopásoké, hasonló kis értékű bolti lopásoké és hasonlóké, amelyeket azért követtek el, mert az orgazda ezt kérte tőlük vagy mert a kábítószer megvásárlásához ebből akartak maguknak pénzt szerezni. Ezért fontos a kábítószer-kereskedőkkel szembeni hajtóvadászat, mert a bűncselekménytérkép más részein is pozitív változást lehet ezzel elérni, lehet csökkenteni a kapcsolódó bűncselekmények számát. És minden elismerésünk a rendőröknek, akik folytatják ezt a munkát, és ennek köszönhető, hogy ennyivel kevesebb a kábítószer-kereskedelemmel közelebbi vagy távolabbi kapcsolatban álló más bűncselekmények száma is, ami, hála istennek, csökken Magyarországon.

És azt is szeretném cáfolni, amit ön mondott, tisztelt képviselő úr, nem csökkent a rendőrök száma az elmúlt időszakban, hanem nőtt, több mint 2500-zal nőtt a rendőrök száma, mióta mi kormányzunk Magyarországon. Mindig azokat a számokat hozza elő - apró, kicsi kis család az ön részéről, idézőjelben az aprót és a kicsit -, hogy amikor a koronavírus-járvány volt, és akkor voltak bezárva rendőrőrsök, azokat a számokat hozza elő, de azok a járvány miatt voltak, és a járvány után újranyitottak ezek az őrsök, és országsszerte felújítottunk rendőrségi épületeket.

Ami a rendőrök anyagi megbecsülését illeti, a fegyverpénz egy fontos, hathónapos jövedelemnek megfelelő juttatás minden szolgálati viszonyban állónak, de emellett volt egy 116 ezer forintos és egy 79 500, tehát körülbelül 80 ezer forintos juttatás is minden rendőr számára - tehát ezek további juttatások voltak az elmúlt időszakban.

És ha megnézzük ennek az eredményét, hogy európai összehasonlításban, amit ön szeretne, más országok példáját, és ami Magyarországon van, mi a helyzet, akkor azt látjuk, hogy a francia Ipsos cég felmérése szerint a magyaroknak 8, azaz 8 százaléka tart attól, hogy bűncselekmény vagy erőszak áldozata lesz. 8 százalék! Ön szeretné, ha ez jobban hasonlítana a belgára, ahol ez 28. (Dr. Lukács László György közbeszól.) Ön szeretné, ha jobban hasonlítana a németre, ahol ez szintén 28. Ön szeretné, ha ez jobban hasonlítana a franciára, ahol megint 38. (Dr. Lukács László György: *Dehogyan szeretném!*) És még jobban szeretné, ha hasonlítana a svéd állapotokra (Dr. Lukács László György: *Azt sem szeretném!*), ahol az emberek 64 százaléka tart vagy tartott augusztusban attól, hogy bűncselekmény vagy erőszak áldozata lehet.

Szerintem jobb lenne, ha ön megköszönné a rendőrök munkáját (Az elnök csenget. - Dr. Lukács László György: *Mindig megköszönjük!*), elismerné, amit tesznek, nem támadná őket folyamatosan itt, a parlamentben (Dr. Lukács László György: *Nem támadja őket senki!*), nem azt mondaná, hogy a rendőrök rossz munkát végeznek (Dr. Lukács László György közbeszól.), hanem megköszönné nekik, hogy sokkal jobb Magyarországon a közbiztonság, mint 2010-ben volt, vagy amilyen ezekben a nálunk gazdagabb európai országokban. Köszönje meg, és ne támadja a rendőröket! (Dr. Lukács László György: *El kell menni Vácra! - Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Az MSZP képviselőcsoportjából Komjáthi Imre képviselő úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

(13.40)

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház!

Uralkodás vagy szolgálat? Valójában ebben az egyetlen kérdésben össze lehet foglalni, mi az igazi probléma azzal, amit a kormányon ülők mindennap csinálnak - mindennap! Minden korrupció, minden megszorítás, minden gallyra futó kormányzati akcióterv mögött ez a totális félreértés áll.

Önök a nép uralma helyett a nép uralását tekintik a politika feladatának. Mindennap be akarják rendezni a magyar életet, bemennek a munkahelyekre, az osztálytermekbe, a rendelőkhöz, a pénztárcákba, a lakásokba és még a hálószobákba is. El akarják rendezni, hogyan kell élni, miközben amit önök a világról gondolnak, az lejárt, téves, és véget ért.

Azt mondja minap Lázár János - tőle nem megszokott magyartalansággal -, hogy lehet a kasszához fordulni, aki az elmúlt 15 évben nagyot nyert. Hát, én ezt kétszer is elolvastam, mert azt hittem, nem jól látok. Ez ugyanaz a Lázár János, aki szerint mindenki annyit ér, amennyije van? Ugyanaz a Lázár János, aki a batidai kastélyból megszakérti, hogyan kellene élni a magyaroknak? Ugyanaz a Lázár János, aki szerint van, aki fent, van, aki lent, és egyébként a többség feladata megnézni a vadászterítéket? Vagy esetleg Lázár János felébredt 15 éves álmából, és - ahogy ő mondta - kibeszél a politikai családból?

Nos, az a félelmem, hogy ez a fajta kibeszélés önöknél, annak ellenére, hogy Lázár János foglalkozott régebben is lovakkal, nem lovat, hanem lófejet eredményez. Lázár szövegében felszólítja a gazdagokat, hogy járuljanak a kasszához annak kapcsán, hogy az ország legnagyobb bankja beszáll az ország legnagyobb agrár-bizniszének szakemberképzésébe. De uraim, mind a kettő mögött ugyanaz a kör áll. Lázár János egyben azt is mondja, hogy majd az állam tudja, ki legyen gazdag. Természetesen az állampárthoz közeli emberek sokasága milliárdokhoz jut, majd időnként ebből - állami kegyből - visszaosztanak kampányra.

De mi is történt? Az OTP-csoport berakott 20 milliárdot, az önök kormánya pedig az adófizetők zsebéből mellé rak még 20 milliárdot. Mégis milyen kasszáról beszélnek? Ebben az országban, ahol nincs százezer forint automatamosógép-vásárlásra? Ugye, kedves Tállai András, a mezőkövesdi kórház automatamosógép-vásárlásra kért segítséget, támogatást a Szerencsejáték Zrt.-től?! Ebben az országban, ahol egyébként a Szerencsejáték Zrt. 90 ezer forintot adott idősoththonok megsegítésére, olyan idősoththonokra, amelyek romokban állnak, kastélyfelújításra van pénz, nem idősoththonokra, nem diákoththonokra, hanem kastélyokra.

Gondolják át az utolsó fél évüket, mert ennek most már itt vége! Minden magyar pontosan érti, hogy amikor önök nemzeti tőkésosztályt mondanak, azalatt fideszes zsebeket értenek. Mindenki érti, hogy önök nem szolgálni, hanem uralni akarják a népet, miközben a közösen megtermelt pénzt átpakolják a saját zsebeikbe.

Mi nem azért ülünk itt, uraim, hogy eldöntsük, hogy kiből legyen szegény és kiből gazdag. Igaz, hogy

a Magyar Szocialista Párt azt szeretné, hogy Magyarországon kevesebb szegény és kevesebb gazdag legyen. Ezt úgy képzeljük el, hogy a szegényeket az oktatáson keresztül felemeljük, nem segélyekből, az oktatáson keresztül, és természetesen ezt a pénzt a gazdagoktól vennék el.

Éppen ezért ehhez igazságos adórendszerre lenne szükség, például a minimálbér adómentessé tételére. De hát, uraim, önök azt gondolják, hogy ez nem tízmillió magyar országa, hanem tízmillió fideszes oligarcha országa (*Közbeszólások a Fidesz soraiból: Tízmillió? Akkor te is az vagy!*), éppen ezért jövőre véget fog érni az önök kormányzása. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (*Taps az MSZP soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza a kormány nevében Ágh Péter államtitkár urat kérem. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő úr! Érdeklődve hallgattuk az ön felszólalását, ami szólt mindenről, például arról, hogy tízmillió fideszes oligarcha él ebben az országban. Hát, akkor ezek szerint ön is az.

Ugyanakkor szeretném arra felhívni a figyelmét, hogy nem árt, ha a tényeket úgy rakjuk egymás mellé, hogy abból valóban a valóság jöjjön ki. Mi is történt? Mire hivatkozott akkor, amikor a Gödöllőt érintő együttműködésről beszélt? Nyilvánvalóan Magyarország egy olyan történelmi örökséggel rendelkezik, amire, azt gondolom, hogy mindannyian - párthovatartozástól függetlenül - büszkéek lehetünk, és ezt az örökséget az utánunk következő nemzedékeknek is tovább szeretnénk adni.

Vannak olyan kiemelt helyei a magyar történelemnek, amelyek nagy szerepvállalást igényelnek mindenkitől, hogy ezt az örökségátadást meg tudjuk sikeresen tenni, ilyen például a Gödöllői Királyi Kastély. Azt gondolom, hogy aki már valaha járt ott, az pontosan tudja, hogy miről beszélek. Nemcsak magyarok keresik fel ezt a helyszínt, hanem nagyon sokan, akik ideérkeznek Budapestre, ideérkeznek Magyarországra, megnézik, hogy hol lakott Magyarországon több mint kétezer éjszakát Erzsébet királyné, hol töltötte magyarországi tartózkodását Ferenc József.

Azt is tudjuk, hogy ennek a kastélynak hányatott sorsa volt, hiszen a második világháborút követően tudjuk, hogy mennyi megpróbáltatás érte. Ugyanakkor magyar uniós összefogással már korábban is számos lépés történt azért, hogy ez a kastély lépésről lépésre újjá tudjon születni. Ennek egyik kiemelt állomása volt, amikor a 2011-es európai uniós elnökségnek számos ülése itt került megrendezésre, és tulajdonképpen a kastély jelentős részét sikerült már megújítani, viszont nem az egészet.

Még nagyon sok négyzetméter - a parkkal együtt - újjászületésre vár, és ezért egy együttműködés

jött létre, nem egy fideszes oligarcha, ahogy ön fogalmazott, hanem az OTP - akik a saját magánjövedelmükből is adtak bele ehhez az összefogáshoz - és a magyar kormány között annak érdekében, hogy egy hosszabb időtávon az egész kastély meg tudjon épülni, és valóban ezt az épületegyüttest át tudjuk adni az utánunk következő nemzedékeknek.

Ezt követően, azt gondolom, hogy miniszter úr egy nagyon világos és egyértelmű üzenetet küldött mindenki számára, aki sikeresnek gondolja magát. Ez az üzenet arról szólt, hogy legyen szó kastélyról, egészségügyi intézményről, szociális intézményről, kinek ami fontos, várjuk a szerepvállalást, hogy hasonló módon még sok-sok együttműködést tudjunk létrehozni annak érdekében, hogy komoly fejlesztések tudjanak megvalósulni. Azt gondolom, hogy erre nem negatívumként kell tekinteni, hanem pozitívumként, hiszen pluszforrásokat sikerül bevonítani azért, hogy nemzeti célokat lehessen megvalósítani.

Képviselő úr beszélt még az adórendszeréről, az ország fejlesztéséről és a gazdasági lehetőségekről. Azt gondolom, hogy ha körbenézünk a nagyvilágban, akkor láthatjuk azt, hogy a háború milyen módon blokkolja Európa gazdasági növekedését és a magyar gazdasági kilátásokat. Mégis ebben a helyzetben Magyarország képes volt arra, hogy történelmi mértékű adócsökkentést indítson el, amely kiemelten fontos volt és lesz az édesanyáknak.

Magyarország képes volt arra, hogy a kisvállalkozások számára is egy rendkívül kedvező programot indítson el, és a fiatalok lakhatását is rendkívüli mértékben támogassa. Ebben a nehéz helyzetben tehát, amelybe a háború révén Európa került, óriási lépéseket tudott a magyar gazdaság a kormányzat ösztönzésére elindítani, és ennek a számai folyamatosan foglalkozni a magyar gazdaságban.

Arra biztatom képviselő urat, és arra biztatok minden magyar politikai szereplőt, hogy továbbra is keressük azokat a lehetőségeket, amelyek az adócsökkentések irányába mutatnak. Jól láthatjuk azt, hogy Magyarországon van egy olyan párt, amely az adó növekedésében hisz. A TISZA-adó egyértelműen egy ilyen kezdeményezés, ezt el kell utasítanunk, és továbbra is azon kell dolgoznunk, hogy a magyar emberek számára olyan körülményeket teremtsünk, amelyek a növekedésüket, a családjuk növekedését elő tudják segíteni. Ebben kérjük tisztelt képviselőtársaink támogatását. Köszönöm megtisztelő figyelmét.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A DK képviselőcsoportjából Barkóczy Balázs képviselő úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Bár tudom, hogy a jelen lévő fideszes képviselők már szabadulnának

„Zsolti bácsi” árnyékától és a Szőlő utcai botránytól, de ezt a szívességet egyelőre nem tudjuk megtenni önöknek. Mégpedig azért nem, mert ezekben az ügyekben egyre több a kérdőjel, önök pedig még mindig adósak a válaszokkal.

Friss hír ugyanis, hogy az Orbán-kormány hazugságaival ellentétben több kiskorú érintett is van ezekben az ügyekben. A 444 cikke alapján ismerhettük meg Sárát, akit házasságkötéssel nagykorúsítottak, miután Juhász Péter Pál 12 évesen elvitte az édesanyjától, majd prostituálttá tette.

(13.50)

Illetve ott van Eszter, egy másik kiskorú lány is, aki több fényképen feltűnik Sárával, többek között az Egyesült Arab Emírségekben. Ez idő szerint pedig, a gyanú szerint Juhász Péter Pál már működtette prostitúciós hálózatát, többek között a gyermekotthonokból kiemelt kislányokkal.

Azt pedig Kálmán Olga frakciótársam írásbeli kérdéséből kellett megtudnunk, amit a legfőbb ügyésznek adott be, hogy a Szőlő utcai javítóintézet volt igazgatójának az ügyét, ahol a vád emberkereskedelem és prostitúcióra kényszerítés, összevonták a Zirzen Janka Gyermekotthon ügyével, illetve az Ózd környéki gyermekotthonok ügyével. Mint ismert, a Zirzen Janka Gyermekotthonból a gyanú szerint fekete autókkal vitték el a kiskorú lányokat és fiúkat két magas rangú politikushoz, a sajtóban elterjedt információk szerint pedig egy bizonyos „Zsolti bácsi”, egy befolyásos politikus használt ki szexuálisan államilag gondozott gyermekeket Ózd környékén.

Ezek az információk pedig mind-mind egy irányba mutatnak: egy pedofilhálózat gyanúját vetik fel, egy Budapesttől Ózdig terjedő pedofilhálózat gyanúját, amelynek tagjai javítóintézetekben és gyermekotthonokban vadásznak kiskorú áldozatokra. *(Dr. Répássy Róbert: Budapest és Brüsszel!)* A magas rangú politikusok, az állami tisztségviselők, illetve a volt és jelenlegi intézményvezetők először megrontják ezeket a gyermekeket, majd prostituálttá teszik őket, és így nyomorítják meg őket egy életre.

De mit is tehetünk, ha azt látjuk, hogy a kormány tagjai nemcsak ennek a pedofilhálózatnak a meglétét nem ismerik el, hanem a gyermekek ellen elkövetett bűncselekményeknek a gyanúját is próbálják letolni magáról, magukról. Önök azt mondják, hogy menjünk tovább, nincs itt semmi látnivaló, mindenki fogja be a száját; aki pedig nem így cselekszik, azt soha nem látott megtorlással fenyegetik.

Nem csoda, hogy rengeteg olyan szemtanú van, egykori és jelenlegi javítóintézeti és gyermekotthoni szakemberek, valamint gyermekként áldozattá váló és traumatizált felnőttek, akik mind a mai napig nem mernek beszélni, és jogosan nem mernek beszélni, hiszen ez a fenyegetés közvetve nekik szól. Pedig, ha nincsenek bátor emberek, akkor soha nem derül fény

a bicskei gyermekotthonban történetekre, soha nem tudjuk meg, hogy ki az a K. Endre, akinek az önök közársasági elnöke, Novák Katalin anno elnöki kegyelmet adott.

Bátor emberek nélkül talán soha nem derül fény a gyerekekért éjszaka autóval érkező „Zsolti bácsi”-ra, a gyermekeket megrontó, majd prostituáló Juhász Péter Pálra *(Nacsá Lőrinc: Szégyellj magad! Szégyellj magad! - Közbeszólások a kormánypárti padsorokban.)*, illetve a Szőlő utcai javítóintézetben csendes szobát berendező pedofil expapra sem. Márpedig kellenek ezek a bátor emberek, és mi, baloldaliak ezeket a bátor embereket képviseljük, értük harcolunk, és értük fogunk jövő tavasszal kormányt váltani.

És ne legyen kétségük! Kormányváltás után véglegesen kigyomláljuk ezt a pedofilhálózatot a hazai gyermekvédelmi rendszerből. Minden intézményvezetőt, aki ebben a gyalázatban közreműködött vagy cinkos volt, minden egyes politikust, aki védtelen gyermekeket abuzált, és minden egyes ügyészt és rendőrt, aki elfordította a fejét, aki nem teljesítette a feladatát, azt az újra függetlenné tett igazságszolgáltatás elé fogjuk állítani, a bűnösöket pedig börtönbe fogjuk zárni! „Zsolti bácsi” és a „Zsolti bácsik” börtönbe fognak kerülni. Ennyit ígérhetünk. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK padsoraiban. - Nacsá Lőrinc: A garázda megszólalt! - Elítélt garázda! Garázda!)*

ELNÖK: Köszönöm. Az elhangzott napirend előtti felszólalásra a kormány részéről Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Parancsoljon, ön é a szó, miniszterhelyettes úr.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Önök hetek óta ugyanazokat a hazugságokat ismétlik itt, a parlamentben politikusokkal szemben, ugyanazt az álhírbotrányt próbálják fenntartani azért, hogy a DK ezzel az üggyel valahogy belekerüljön a hírekbe, valahogy önkökről szöjjon a közbeszéd, és valahogy 5 százalék fölé küzdjék magukat a következő választáson. Sokféle eszköz van, amit egy párt választhat arra, hogy látható maradjon és ne essen ki a parlamentből, de ez egy visszataszító eszköz, amikor embereket - bizonyítékok nélkül, önök itt, a Parlament falai között is -, kormánytagokat vádolnak, sunyin, sejtetve, mindenféle kérdéseket föl-téve, vagy utalásokat téve. *(Arató Gergely: A gyerekekről beszélj, ne magadat mentegesd!)*

Tisztelt Képviselő Úr! Akkor öntsünk tiszta vizet a pohárba! Öntsünk tiszta vizet a pohárba! Önök felajánlottak ötmillió forintot annak, aki bizonyítékkal szolgál az önök állításainak az alátámasztására! Ezt kifizették, vagy nem? *(Arató Gergely: Mi kérdezzük a kormányt, nem a kormány minket!)* Ha nem fizették ki, akkor az elismerése annak, hogy önöknek nincs bizonyítékuk! Ha kifizették, akkor önök bűnpártolók,

mert ezt a bizonyítékot nem hozták a nyilvánosság és a hatóságok tudomására.

Tisztelt Képviselő Úr! Kifizették az ötmillió forintot a bizonyítékra, vagy nem? *(Gréczy Zsolt: Gondolkozz egy picit! - Dr. Répássy Róbert: Van bizonyíték?)* Csak bólintson! Kifizették az ötmillió forintot? *(Közbeszólások. - Az elnök csenget. - Dr. Répássy Róbert: Van bizonyíték? - Közbeszólások a DK padsoraiban.)* Kifizették? Azt mondták, hogy aki bizonyítékkal szolgál az önök állításának alátámasztására, annak adnak ötmillió forintot. Adtak bárkinek ötmillió forintot? *(Barkóczy Balázs: Válaszolj a kérdésre!)* Úgy érzem, nem adtak senkinek.

Így ön elismerte, hogy minden, amit ön öt percig politikusokkal szemben állított, az hazugság. Az valótlanság. Önmaga ismerte el, nem is kellett nekem cáfolni. *(Gréczy Zsolt: Hazudott a rendőrség? Hazudott a rendőrség?)* Hiszen önök azt mondták, hogy ötmillió forintot fognak annak fizetni, aki az önök állításait alátámasztja. És ezek szerint senki nincs, senki nincs, aki az önök állításait alátámasztotta volna.

Egy embert találtak, akire önök hivatkoznak. Ez az ember, ugye, Látó János, aki magát prófétának tartja. Az önök legfőbb bizonyítéka az az ember *(Nacsa Lőrinc: Haverok! - Közbeszólások a DK padsoraiból: Sose hivatkoztunk rá!)*, akinek önök azt is elhiszik ezek szerint, nemcsak ezeket a sötétautós történeteket, hanem azt is elhiszik, hogy ő próféta. Önök elhiszik, hogy ő próféta? Elhiszik, hogy 13 évig démoni befolyás alatt állt. Ezek szerint önök ezt is elhiszik. *(Sebián-Petrovski László közbeszól.)* Elhiszik, hogy egy nőnek a vállából a prédikációjával eltávolított egy platinalemezt, és ezáltal meggyógyult a hölgy. Akkor önök azt is elhiszik ennek az embernek, hogy egy másik alkalommal vissza tudott növesztetni - ő, így, szavakkal - egy elsorvasztott agyat. Ez az ember rendszeresen nőgyűlölő és cigánygyűlölő szövegeket tett fel az internetre. Azzal is egyetértene, tisztelt képviselő úr?

Ezen ember szerint, akire ön hivatkozik - bár, ezek szerint az ötmillió forintot neki sem fizették ki - az Antikrisztus maga a római pápa! *(Gréczy Zsolt: Miért nyomoz a rendőrség? - Barkóczy Balázs: Döntsétek el!)* És ön itt, a parlamentben egy olyan emberre hivatkozik, aki önmaga szerint, az előbb elmondottak szerint prófétának tartja magát, és kézzel a tüntet el platinaelemeket. De ő úgy gondolja, mert a szent szellemtől hallotta, hogy az ő életében eljön az Antikrisztus, és egy időben maga sem tudja, hogyan, de egy rövidebb ideig tudott kínaiul beszélni, sőt még a felesége is. *(Derűtség a kormánypárti padsorokban. - Gréczy Zsolt: Nem! A rendőrségre hivatkoztunk!)* És önök erre az emberre hivatkoznak itt, a parlamentben akkor, amikor mást megvádolnak.

Tisztelt Képviselő Úr! A gyermekvédelem ügye rendkívül fontos nemzeti ügy! Mi erre több törvényjavaslatot benyújtottunk itt, a parlamentben. Az első

gyermekvédelmi törvényt, a második gyermekvédelmi törvényt és még előtte számtalan másik javaslatot, amiről ma már itt, a parlamentben volt szó, és önök egyiket sem támogatták. *(Soltész Miklós: Szégyen! Szégyen!)*

Egyet sem szavaztak meg ezek közül: sem a pedofil-nyilvántartást, sem azt, hogy ne legyen elévülő bűncselekmény a pedofil-bűncselekmény, sem azt, hogy aki gyerekek sérelmére követett el bűncselekményt, az ne legyen megbízható gyermekek nevelésével és gondozásával, sem a pedofil-nyilvántartást, sem semmi egyebet! És amikor ott voltak, hogy a saját újbudai polgármesterük kerületében is volt egy súlyos pedofilügy, amikor egy pedagógiai asszisztens óvodáról óvodára lett áthelyezve azért, mert a polgármester bizalmi emberének volt a nevelt gyermeke *(Zaj. - Az elnök csenget. - Gréczy Zsolt: Még a Fidesz idejéből! A ti időtökben történt! A ti időtökben!)*, és óvodáról óvodára helyezték, és a mai napig nem tudjuk, hogy a DK ebben az ügyben bármiféle vizsgálatot indított-e, vagy bármiféle nyomravezetői díjat kitűzött-e, vagy sem.

Úgyhogy, tisztelt képviselő úr, jobb lenne, ha akkor lenne ön ilyen aktív és bátor, amikor itt, a parlamentben a gyermekekkel szembeni bűnözőkkel szemben kell fellépni, amikor a pedofilokkal szemben kell fellépni! Nem akkor, amikor Brüsszelbe kell vinni ezeket a törvényjavaslatokat, hogy bepanaszolják Magyarországot! Itt kellett volna bátornak lenni, és megszavazni! De nem volt, egyetlenegy DK-sban nem volt annyi bátorság sem az első, sem a második gyermekvédelmi törvénytől *(Zaj, közbeszólások a DK padsoraiban.)*, hogy megszavazták volna ezt *(Az elnök csenget. - Hegedüs Andrea többször közbeszól.)*, mert akkor önök részei lettek volna annak a törvénymódosításnak, ami Juhász Péter Pált és a bűntársait végre börtönbe juttatta! *(Gréczy Zsolt: Összemossátok mindennel! - Arató Gergely, Sebián-Petrovski László: Így volt! Így volt!)* Önök arra a törvényre nemet mondtak, ami őt börtönbe juttatta végül. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokban. - Közbeszólás a kormánypárti padsorokból: Úgy van!)*

ELNÖK: Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A KDNP képviselőcsoportjából napirend előtti felszólalásra jelentkezett Hollik István képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr! Öné a szó.

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmúlt tizenöt évben két politikai hagyomány alakult ki Magyarországon. Az egyik a Fidesz-KDNP-hez, a másik pedig a mindenkor ellenzékhez köthető.

Az általunk létrehozott hagyomány *(Arató Gergely: Pedofilbújtatás!)* egy politikai innováció, aminek a lényege az, hogy vannak olyan sorskérdések, amelyek igénylik azt, hogy két választás között is megkérdezzük erről az embereket.

(14.00)

Ezt tesszük, ezt hívják nemzeti konzultációnak. Megkérdeztük az embereket a migráció kérdésében, a háború kérdésében, és a mindenkori ellenzék is kialakított egy hagyományt. Ennek lényege, hogy ők viszont minden nemzeti konzultációt leszólnak, ágálnak ellene, sőt, most már egészen odáig jutottak, hogy arra biztatják a magyar állampolgárokat, hogy semmisítsék meg, sőt - törvénytörő módon - szedjék ki a postaládákból a nemzeti konzultációs íveket, és semmisítsék meg azokat. Nincs ebben persze semmi meglepő, hiszen jól ismerjük a baloldal viszonyát a népakarat kinyilvánításához. Ha önök azt tapasztalják, hogy két választás között az emberek elmondják a véleményüket, akkor annak lovasroham meg kardlapozás lesz a vége.

De a TISZA Párt sem rest, ők is kifejlesztették a maguk hagyományát. Ez a következőképpen néz ki: ők is elutasítják a nemzeti konzultációt és támadják, de azért másik oldalon meg létrehozzák annak a temus verzióját, és csinálnak egy nagyon hasonlót. Például az egyik ilyenből tudtuk meg, hogy a TISZA Párt többsége az ukrán csatlakozás mellett áll.

Tisztelt Képviselőtársaim! A mostani nemzeti konzultáció is fontos kérdéseket taglal, amelyek érintik a közteherviselés kérdését, de ennél sokkal többről van itt szó. A nemzeti konzultációt azért érdemes kitölteni, mert az ellenzék vezető ereje bevallotta, hogy nem mondanak el mindent, sőt el akarnak titkolni mindent, ami a kormányzásuk, a jövődöbéli, reménybeli kormányzásukkal kapcsolatos, mert ha elmondanák, hogy mire készülnek, akkor megbuknának. Erről szólt Tarr Zoltán elhíresült etyeki beszéde. És ezt nagyon komolyan kell vennünk, és erről is véleményt kell mondanunk.

Tehát Magyar Péterék megpróbálnak úgy csinálni, mintha Tarr Zoltán mondata nem hangzott volna el. Csakhogy az a helyzet, hogy Tarr Zoltánt azóta több TISZA-s is megerősítette, hiszen például Bod Péter Ákos vagy éppen a TISZA-nak dolgozó Simonovits András is beszélt arról, hogy a választásokat előbb meg kell nyerni, és majd utána jöhetnek a megszorítások, a nyugdíjadó, az adóemelések és a vagyonadó. Egyértelmű tehát, hogy Magyar Péterék - miközben a csillagokat is leígérik az égről - a háttérben teljesen mást terveznek. Miközben igyekeznek eltitkolni a szándékaikat, azért néha-néha kibújik a szög a zsákból, mert hát tudjuk a TISZA-nak dolgozó szakértők szájából, hogy valójában mit akarnak: iskolák bezárását, kórházak leépítését, nyugdíjak megadóztatását, megszorításokat, a rezsicsökkentés eltörlését, adóemeléseket és vagyonadót. És ezt nem mi mondjuk, hanem ők mondják.

A legjelképebb pedig mégis egy pár másodperces felvétel, ami az elmúlt napokban körbejárta az internetet. Ebben egy TISZA-s aktivista odalép Magyar Péterhez, hogy számonkérje rajta Tarr Zoltán szavait.

Az ezt követő pillanatban, tisztelt képviselőtársaim, minden benne van: Magyar Péter szemérmesen eltakarja a mikrofonját, elküldi az embert a kollégáihoz, és azt mondja, hogy hát, most élő adásban vannak, úgyhogy nem beszélhet. Ez a Tarr Zoltán-féle „nem mondhatunk el mindent, mert akkor megbukunk” politika folytatása. Tehát élő adás van, úgyhogy most nem lehet őszintén beszélni, semmiről sem lehet beszélni, ami fontos lehet.

Magyar Péterék, magyarul, úgy akarják a választók bizalmát kérni, hogy közben egy biankó csekket kérnek a választóktól, töltsék ki, szavazzanak le rájuk, de azt, hogy egyébként ők mit szeretnének csinálni, azt viszont nem kötik a választók orrára. Szépen kirajzolódik tehát a TISZA valódi programja, amit viszont hazugságokkal akarnak elfedni.

En azt gondolom, hogy az embereknek viszont joguk van tudniuk, hogy mire készül az ellenzék, olyat egyszerűen nem lehet csinálni, hogy eltitkoljuk a valódi szándékainkat csak azért, hogy megnyerjük a választást. A TISZA Párt pontosan ezt szeretné, ezért kell elmennünk, és ezért kell minél többen kitöltenünk a nemzeti konzultációt, mert ebben véleményt mondhatunk a TISZA Párt eltitkolt programjáról is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsorából.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Képviselő úr elhangzott napirend előtti felszólalására a kormány részéről a választ Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, öné a szó!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ha egy mondatban akarnék válaszolni arra, amit mondott, akkor azt tudnám mondani, hogy nem sok minden változik az ellenzéki oldalon. Azt is mondhatom: Brüsszel embereinek mindig ugyanarra jár az agyuk. 2010 előtt ugyan utólag, de bevallották, hogy hazudtak reggel, éjjel meg este. Most pedig azt mondják, hogy nem szabad mindent elmondaniuk, mert abba belebuknak. Brüsszel embereinek mindig erre jár az agya, mindig át akarják verni a magyar embereket, és mindig rosszat akarnak, mindig meg akarják sarcolni őket.

Brüsszel adóemeléseket követel, és az őt kiszolgáló hazai bábjai arra készülnek, hogy ezt végre is hajtsák. Ami kiderült a hangfelvételekből, az alapján látszik, hogy adóemelésre készülnek, mi pedig nem hagyhatjuk, hogy a minket érintő kérdésekben nélkülünk döntenek. Ezért indítottuk a nemzeti konzultációt.

Magyarországon az emberek Európa egyik legalacsonyabb személyi jövedelemadója fizetik. A TISZA kiszivárgott adóemelési tervei azonban azt jelentené, hogy többkulcsos adót vezetnének be. Ennek következtében például egy pedagógus esetében évente 364 ezer, egy ápolónak 280 ezer, egy rendőrnek 154 ezer, egy katonának 476 ezer forinttal lenne kevesebb

a keresete, ennyit vennének el az emberektől a TISZA politikusai.

A magyar kormány ragaszkodik Európa egyik legalacsonyabb személyi jövedelemadó-jához, ragaszkodunk ahhoz, hogy a munkából élők keresetét továbbra is a lehető legkisebb terhek sújtsák. Mindez azonban veszélybe kerül akkor, ha a magyar ellenzék, egészen pontosan Brüsszel emberei hatalomra kerülne, és végrehajtanák ezeket az adóemeléseket. Brüsszel és a TISZA adóemelési terveit csak a magyar emberek tudják megállítani a nemzeti konzultációban, éppen ezért tartom fontosnak azt, hogy minél többen részt vegyenek ebben a konzultációban, minél többen véleményt mondjanak azokról a kérdésekről, amelyek ebben szerepelnek.

Annyit tudok mondani, tisztelt Ház, hogy nem engedjük, hogy a jelenlegi egykulcsos jövedelemadó-rendszert egy magasabb adókulcsú, többsávú adó-rendszer váltsa fel. Nem engedjük, hogy a TISZA Párt végrehajtsa Brüsszel terveit, és szűkítse a családi adókedvezmények rendszerét. Brüsszel és a hazai bábjai, a TISZA Párt szerint túl nagy kedvezményekben részesítjük a magyar családokat, ehelyett ők inkább segítyeket osztanának és a bevándorlást támogatnák.

Hallottuk már ezt is, amikor a családoktól csak el kellett venni, amikor baj volt, akkor mindig el kellett venni, és az a helyzet - mindannyian tudjuk -, hogy az a pénz, amit az adóemelésekkel beszédnénk, amit a családi adórendszer megváltoztatásával vagy megszüntetésével beszédnénk, az arra kell, hogy az ukránai háborút támogassák, Ukrajnába menne a pénz. Meg kell, mi meg fogjuk védeni, sőt bővíteni fogjuk és bővítjük is a családtámogatási rendszerünket, nem engedjük, hogy Brüsszel és a TISZA Párt egy mozdulattal lerombolja az elmúlt 15 esztendő eredményeit. Hiszen mi adómentességet adunk a 25 év alatti fiataloknak, a 30 év alatti édesanyáknak, Magyarországon folyamatosan adóforradalom zajlik, ami azt jelenti, hogy folyamatosan növeljük a családoknak jutó támogatásokat, 30 családpolitikai intézkedés van, amely minden tekintetben segíti a magyar családokat. Az is egy különlegessége a magyar családi adórendszernek, hogy egy jó részét nem odaadjuk, hanem ott hagyjuk a családoknál, ezt veszélyezteti, az szja-mentességet, a családi adókedvezményt veszélyezteti a TISZA Párt által nyilvánosságra került - egészen pontosan: amiben lebuktak - tervek.

A nemzeti konzultáció mindig segít abban, hogy a kormányzat egy álláspontot megfelelő erővel és hatékonysággal tudjon képviselni Brüsszelben, illetve a brüsszeli viták során egyetértési pontokat tudunk létrehozni olyan ügyekben, amelyekben mindannyiunknak össze kell fogni.

Azért fontos a nemzeti konzultáció, mert Brüsszelben háborús döntéseket hoznak, arra készülnek, hogy éveken keresztül finanszírozzák az elhúzódó háborút, finanszírozzák Ukrajnát, ehhez pedig adóemeléseket akarnak rákényszeríteni a magyar emberekre.

Nekünk mindenképpen meg kell tennünk mindent azért, hogy ezt megakadályozzuk, hogy megvédjük a magyarországi legalacsonyabb adómértéket, megvédjük a rezsicsökkentést, megvédjük a családi adórendszert, megvédjük egyébként a magyar családok és az idősek békéjét és biztonságát. Éppen ezért a nemzeti konzultációs íveket október végéig mindenki meg fogja kapni, november végéig mindenki visszaküldheti.

Mindenkit arra kérek innen is, hogy töltsse ki ezt a konzultációs ívet, töltsse ki a kérdéseket, és küldje vissza, hogy megerősödve tudjuk képviselni Magyarország békéjét és biztonságát. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

(14.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Fidesz képviselőcsoportjából Németh Zsolt képviselő úr jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, ön é a szó.

NÉMETH ZSOLT (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Államtitkár Kollégák! Képviselőtársaim! Magyarország ismét diplomáciai reflektorfénybe került: megkezdődött két nagyon fontos csúcstalálkozó, a magyar-amerikai, illetőleg az orosz-amerikai békecsúcs előkészítése.

Az orosz-ukrán háború lassan négy éve tart, az áldozatok száma feltehetőleg immáron több százezer mind a két oldalon. Véget kell vetni ennek az örületnek mielőbb!

A Trump vezette Amerika nyolc háború lezárását segítette elő az elmúlt egy esztendőben, legutóbb Izrael és a palesztinok között. Trump és Putyin augusztusi alaszkai csúcstalálkozója, noha zajlik az értékelése mind a mai napig ennek az eseménynek, tagadhatatlanul beindított egy diplomáciai folyamatot, és immáron ennek a diplomáciai folyamatnak vagyunk mindannyian a szemtanúi. Látható, hogy Donald Trump nélkül nincs és nem is lesz béke.

Magyarország a kezdetektől fogva egyértelműen elítéli az orosz agressziót, és szolidáris a hőiesen védekező Ukrajnával. De a diplomáciai csatornák nyitvatartása mellett ebben az időszakban végig egyértelműen kiálltunk, Magyarország ugyanis nyíltan és következetesen 2022. február óta támogatja a békére irányuló erőfeszítéseket, meggyőződésünk ugyanis, hogy nincs katonai megoldása ennek a konfliktusnak. Ha nincs katonai megoldása, akkor pedig kizárólag diplomáciai megoldása lehetséges. És ha valakinek, akkor Ukrajnának a legfőbb érdeke a mielőbb megkezdendő gyors béke.

Magyarország ebben az időszakban évek óta támogatja a Vatikán ez irányú erőfeszítéseit. Volt, amikor ketten voltunk, a Vatikán és Magyarország. Idén januártól állíthatjuk világosan, hogy Trump béke-erőfeszítései is ugyanebbe az irányba mutatnak. Ennek a

gyümölcse, semmi más, mint hogy Budapestre esett a két vezető választása a békecsúcs helyszínét illetően.

A magyar külpolitika hitvallása nem más, mint hogy megéri kitartani az elvi álláspont mellett akkor is, ha egy ideig bizonyos körben egyedül maradunk ezzel az állásponttal. A migráció kérdése mellett immáron a béke kérdése is ilyen. Nyugodtan jelentsük ki, képviselőtársaim, hogy van, lehet igazság a nemzetközi diplomáciában is!

Európa - Európában szemmel láthatóan savanyú a szőlő. Az Európai Uniónak is a háborús készülődés és támogatás helyett a diplomáciai csatornák megnyitására kellene koncentrálnia, és támogatnia ebben a jelenlegi helyzetben mindenekelőtt az Amerikai Egyesült Államok, Donald Trump ez irányú erőfeszítéseit.

Immáron második alkalommal kapja meg az Európai Unió az esélyt, hogy odaálljon az Egyesült Államok és Donald Trump mögé. Ez egy egyetemes és egyben egy európai jelentőségű ügy is. Ha béke lesz, akkor Európának immáron nem a háborúra, hanem a védelmi képességeinek a megteremtésére lehet koncentrálnia, amit egyébként Magyarország a kezdetektől fogva az elmúlt években folyamatosan támogatott, és módja lehet arra is, hogy helyreállítsa a versenyképességét, hiszen ez a jelenlegi háború rendkívül hátrányosan érinti az európai versenyképességet is.

A szervezőbizottság Magyarországon megkezdte az előkészületeket. Bízunk benne, hogy eredményesen fog mind a két csúcstalálkozó lezárulni, mind a magyar-amerikai, mind pedig az amerikai-orosz békecsúcs. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Képviselő úrnak az imént elhangzott napirend előtti felszólalására a választ Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Képviselőtársaim! Egy világraszóló siker az, aminek a kapujában állunk. Magyarország világraszóló sikere és egyben Orbán Viktor miniszterelnök személyes teljesítménye és sikere az *(Arató Gergely: Ó, hát hogyné!)*, hogy Budapest lehet egy olyan csúcstalálkozó helyszíne, amely végre megpróbál véget vetni a több mint három éve zajló pusztító háborúnak itt Európában, Oroszország és Ukrajna között. Ez egy olyan pillanat, amely kristálytiszta megmutatja azt, hogy a politikai bátorság, a meggyőződés, az állhatatosság és a tehetség milyen óriási eredményeket tud hozni, a kis Magyarország, Budapest itt, Közép-Európa szívében adhat otthont a két világhatalom vezetője tárgyalásának, egy megállapodás lehetőségét segíthetjük elő. Ez mutatja egyébként a miniszterelnök kivételes politikai és személyes teljesítményét és sikerét, amelyet tisztelet illet.

Mindez egyébként túlmutat a pártpolitikai viták szintjén, túlmutat a napi csatározásokon - nemzeti siker, az egész ország, az egész nemzeti közösség sikere. Milyen jó lenne, ha ebben a sikerben az ellenzék is legalább annyiban részes tudna lenni, hogy elismeri ezt a teljesítményt. Legalább ilyenkor mutathatnának annyi alázatot a dolog nagyságrendje felé, hogy egy háború lezárásáról van szó *(Szabó Szabolcs: Mi nem alázkodunk meg...)*, legalább mutathatnának annyi intellektuális erőt *(Szabó Szabolcs: Menj Moszkvába!)* és bátorságot, hogy elismerjék, hogy ez bizony egy siker, az ország sikere és a miniszterelnök sikere.

Ma délután a miniszterelnököt személyesen tudják kérdezni. Itt többen ülnek olyanok az ellenzéki padosorokban, akik előszeretettel tesznek fel kérdéseket, a DK padosaiban, más pártok padosaiban. Én arra biztatom önöket, hogy ragadják meg a lehetőséget, és gratuláljanak a miniszterelnöknek ahhoz *(Arató Gergely: A seggnyalást meghagyjuk neked!)*, hogy Budapestre jön az orosz és az amerikai elnök, hogy a békéről tárgyaljanak. *(Gréczy Zsolt: Háborús bűnös!)*

De úgy tűnik, hogy nem erre készülnek, ahogy elnézem az ábrázatukat, hanem folytatni fogják minden bizonnyal az elhibázott, üres, brüsszeli háborúpárti politika ismétlését meg az erőltetését, azokat a lözöngöket, azokat a közhelyeket, amelyek sehova nem vezetnek az elmúlt időszakban, amelyek egy tapodtat nem tettek a háború lezárása felé, a béke irányába, sőt inkább elmélyítették a háborús konfliktust. Most éppen talán nincs bent a teremben, de például Tordai Bence képviselő úr állandóan a fegyverek küldését erőlteti; Gyurcsány Ferenc úgy fogalmazott korábban, hogy hitvány ember, aki nem támogatja az ukránok harcát, és így tovább, és így tovább. Ezt még talán az azal lehetett tetézni, hogy Magyar Péter, az ellenzék új csillaga, gyakorlatilag közröhej tárgyává tette magát, amikor közölte egy Facebook-posztban, hogy ő áll a békecsúcs összehozása mögött, ezt már valójában ő teremtette meg vagy ő hozta létre.

Annyi esze lehetne az ellenzéknek, tisztelt képviselőtársaim, hogy belássák, hogy Közép-Európának elemi érdeke az, hogy kimaradjon ebből a háborúból és hogy véget érjen ez a háború. Ez a régió, benne Magyarország és a magyar nemzet, csak veszíthet egy ilyen háborúval, csak veszíthet az eszkalációval és a háború kiterjesztésével, mert Közép-Európa lenne a csatater, tisztelt hölgyeim és uraim, mi lennénk a front, ahogy ez már megtörtént az elmúlt évszázadban kétszer is, és tudjuk azt, hogy nekünk ebből semmi jó nem származott.

Európa, a brüsszeli vezetés ebben az ügyben a perifériára szorult. Az elhibázott háborúpárti politikája miatt, a realitásokat nem figyelembe vevő hozzáállása miatt alárendelt, kiszolgáltatott helyzetbe került. Már eddig 177,5 milliárd eurót költött el az Európai Unió erre a háborúra. Most éppen 50 milliárd eurós újabb költségekbe akarja verni magát, világos, meghatározott cél nélkül, végdátum nélkül. Megy az ügyes uszítás, és

a politikai és gazdasági kárt az európai emberek fizetik meg.

(14.20)

Nekünk elemi érdekünk az, hogy a békéhez járjunk hozzá, egy tárgyalásos rendezés, egy politikai megállapodás az, ami megoldást hozhat. Kezdetektől fogva világossá tette Orbán Viktor miniszterelnök, hogy ez lesz a megoldás egyetlen lehetősége, és ezért kell dolgozni. Ezt a nemzeti szempontból alapvető érdeket testesíti meg a mi politikánk, és ezt testesíti meg az, hogy most Magyarország lehet a helyszíne egy békemegállapodásnak, vagy legalábbis egy olyan tárgyalásnak, amely közelebb vihet minket a békéhez.

Tisztelet ezért azoknak, akik képviselik ezt a józan politikát és ezt az erkölcsileg is helyes álláspontot. Sok sikert kívánunk a tárgyaló feleknek! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A napirend előtti felszólalások végére értünk. Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásokra jelentkezett képviselők névsora a Ház informatikai hálozatán valamennyiünk számára elérhető.

Most soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendre, az ülés időtartamára, a felszólalási időkeretekre az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk. Kérem, ellenőrizték, hogy kártyájukat megfelelően elhelyezték-e a szavazógepekben!

Tisztelt Ház! Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló OGY határozat 37. § (1) bekezdése értelmében az Országgyűlés egyes napirendi pontok **időkeretben történő tárgyalását** határozhatja el. Az elnöki jogkörben előterjesztett indítvány azt kezdeményezi, hogy a gyermekvédelmi rendszer súlyos válságáról szóló V/12729. számú előterjesztést az Országgyűlés négyórás időkeretben tárgyalja meg. A napirendi ajánlás tartalmazza az időkeret felosztását. Most felkérem Szűcs Lajos jegyző urat, ismertesse az időkeret felosztására vonatkozó indítványt. Parancsoljon, jegyző úr! Öné a szó.

DR. SZŰCS LAJOS jegyző: Tisztelt Országgyűlés! A javasolt négyórás időkeret megoszlása a következő: a Fidesz képviselőcsoportjának 82 perc, a KDNP képviselőcsoportjának 38 perc, a DK képviselőcsoportjának 24 perc, az MSZP képviselőcsoportjának 19 perc, a Momentum képviselőcsoportjának 19 perc, a Jobbik képviselőcsoportjának 17 perc, a Párbeszéd képviselőcsoportjának 16 perc, a Mi Hazánk képviselőcsoportjának 16 perc, a független képviselőknek pedig 9 perc áll rendelkezésére. A frakciók részére biztosított időkeretek magukban foglalják a 10-10 perces vezérszónoki felszólalások idejét is.

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most a határozathozatal következik.

Kérdezem tehát a tisztelt Országgyűlést, egyetért-e azzal, hogy az előterjesztést négyórás időkeretben tárgyalja meg a Ház. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az előterjesztés időkeretben történő tárgyalását 126 igen szavazattal, 23 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! Most az elnöki jogkörben előterjesztett napirendi javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi javaslatot. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Ez látható többség.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a **napirendet elfogadta**.

Tisztelt Országgyűlés! Most 14 óra 23 perckor átérünk az interpellációk tárgyalására. *(Rövid szünet.)*

(Az elnöki széket Jakab István, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat! Köszöntöm képviselőtársaimat. **Interpellációkkal** folytatjuk munkánkat. Arató Gergely, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be az igazságügyi miniszterhez: **„Miért nem hajlandó a kormány érdemben foglalkozni a devizahitelek problémáinak megoldásával?”** címmel. Arató Gergely képviselő urat illeti a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Az Európai Unió Bíróságának ítélete egyértelmű helyzetet teremtett a devizahiteles ügyekben, teljesen világos, hogy a fogyasztókat nem érheti hátrányos jogkövetkezmény a tisztességtelen szerződések miatt, és minden jogtalanul beszedett összeget vissza kell fizetni. Az is egyértelmű a luxembourgi bíróság ítéletei alapján, hogy az érvénytelen szerződéseket utólag nem lehet hatályossá tenni, és az is, hogy a devizahiteles szerződések azokban a formájukban, ahogy Magyarországon alkalmazták őket, nem tekinthetők érvényesnek.

Ugyanakkor a kormány folyamatosan hártja a felelősséget. Korábban azt mondták, hogy majd a Kúria jogegységi határozata rendezi ezt a kérdést. Hát, nem rendezte, hiszen a jogegységi határozat azt mondta ki, hogy az árfolyamkockázat önmagában nem minősül tisztességtelennek a devizahiteles szerződésekben, hogy az érvénytelen szerződések hatályossá nyilvánítása továbbra is lehetséges, tehát utólagos tartalmi módosítással érvényessé lehet őket tenni, és a bankok számára továbbra is lehetőség maradt az, hogy késedelmi kamatot követeljenek az adósoktól ilyen ügyekben. Magyarán szólva: a Kúria teljesen nyilvánvalóan egy, az Európai Unió jogával ellentétes, tehát Magyarországon jogellenes gyakorlatot szentesített a jogegységi határozatban. Az a helyzet, hogy ez így fenntarthatatlan. A kormány avval

szokott kibújni a felelősség alól, hogy azt mondja, majd egyenként keressenek jogorvoslatot a devizahiteles szerződésekben érintettek, és majd egyesével menjenek el a bíróságokra. Van, amikor ez működik is, hiszen a múlt héten is volt egy olyan bírósági ítélet, amelyik a devizahiteleseknek adott igazat egy Békés megyei ügyben, és elrendelte, hogy a tőkén kívül a további befizetett kamatokat, díjakat árfolyam-különbözetet vissza kell fizetni.

De szintén múlt heti eset volt az Egerben, ahol Marcingós László ügyvéd úron, a Devizahiteles Egyesületen kívül a DK képviselői is jelen voltak, hogy teljesen nyilvánvalóan jogellenesen lakoltattak ki valakit. Így vették el az ingatlanát egy olyan ügyben, ahol egyébként érvényes bírósági ítéletek szólnak a követelés érvénytelensége mellett is, ahol nem fizette meg a bank a számára előírt kötelezettségeket. Magyarán szólva egy olyan állapot van, amikor jogbizonytalanság áll fenn, egy olyan állapot van, ahol emberek százai nem tudják, hogyan tudnak érvényt szerezni annak a jognak, amely az Európai Unió joga értelmében megilleti őket. Éppen ezért kérdezem az államtitkár úrtól: mikor tesz végre a kormány lépéseket annak érdekében, hogy a magyar bírósági gyakorlat teljes összhangba kerüljön az Európai Unió Bíróságának ítéleteivel?

(14.30)

Hogyan kívánja a kormány biztosítani azon devizahiteles jogainak helyreállítását és kártérítését, akiket jogellenesen károsítottak meg az elmúlt években? Felvállalja-e a kormány az Európai Unió Bírósága döntésének maradéktalan végrehajtását, és megteszi-e a szükséges törvénymódosításokat a jogállam intézményének helyreállítása érdekében? Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Répássy Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Először nem akartam hinni a szememnek. Azután nem akarok hinni a fülemnek, hogy ön, Arató Gergely, az egykori szocialista párti államtitkár, az MSZP-kormányok egyik tagja kérdezi meg, hogy mit tesz a kormány a devizahitelek ügyében.

Tisztelt Képviselő Úr! 2010-ben - emlékszik erre az időpontra, amikor elvesztették a választásokat, és addig kormányoztak - a magyar háztartásoknak 10 ezer 600 milliárd forintnyi adóssága volt, amelyből körülbelül 70 százalék, azaz 7300 milliárd forint összegben voltak a devizahitelek. Azok az emberek, akiknek az érdekében most felszólalt, az önök kormányzásának az idején vették fel a devizahiteleiket, akkor kötötték a

devizahitel-szerződéseiket, és a 2010-ben hivatalba lépett kormány próbálta kimenteni őket abból a csapdából, amibe önök juttatták őket. Körülbelül ezek után szívesen válaszolok arra, hogy mit tett a mi kormányunk, de jó lett volna, ha azt halljuk, hogy önök hogyan akadályozták meg, hogy 7300 milliárd forintnyi adósság keletkezzen devizahitelben.

Tisztelt Képviselő Úr! A 2010 után hivatalba lépett kormány többek között kilakoltatási moratóriumot rendelt el, leállította a tömeges devizahitelezést, bevezette az árfolyamgátat, lehetővé tette a végtörlesztést, és létrehozta a Nemzeti Eszközkezelőt, amely 36 ezer családnak, mintegy 154 ezer személynek biztosított lehetőséget arra, hogy elkerülje a kilakoltatást. A banki elszámoltatásnak köszönhetően a törlesztőrészeket átlagosan 25-30 százalékkal csökkentek. Most már, mivel megtiltotta a kormány a devizahitelezést - ez a kormány, nem önök, ez a kormány tiltotta meg -, ezért a törlesztőrészek jelentősen csökkentek.

Hogy ebben a sorozatban milyen lépéseket tett a kormány? 2011-ben lehetővé tettük, hogy a hitelüket kedvezményes árfolyamon fizessék vissza az adósok. 170 ezer adós élt azzal a lehetőséggel - az úgynevezett végtörlesztés lehetőségével -, hogy visszafizessék egy összegben az adósságukat. Majd utána az árfolyamgát euróhitelnél 250 forint/euró árfolyamon rögzítette az árfolyamot - most 390 forint körül van az árfolyam. Itt a belépők száma meghaladta a 170 ezret, akik ebbe az árfolyamgátba léptek, majd utána a devizaalapú fogyasztói kölcsönszerződésekre vonatkozóan a Kúria jogegységi döntése után megállapítottuk azt a törvényt, amely lehetővé tette, hogy a devizahiteles ügyekben a bizonyítási teher megforduljon, és a bankoknak kellett bizonyítani azt, hogy tisztességesen jártak el.

A mai napig is ez a helyzet. A mai napig is az a helyzet, hogy a bírósági eljárásokban a pénzintézetnek, a hitelezőnek vagy végrehajtást kérőnek kell bizonyítani azt, hogy tájékoztatták az ügyfeleket az árfolyamkockázatról, és azokban az esetekben, amikor nem tájékoztatták, vagy nem megfelelő tájékoztatást kaptak az ügyfelek, akkor valóban érvénytelen a szerződés, de csak ez utóbbi esetben. Tehát, ha nem kaptak tájékoztatást az árfolyamkockázatról, vagy nem megfelelő tájékoztatást kaptak. Ezért van szükség a bírósági eljárásokra, hogy minden egyes esetben a bíróság állapítsa meg azt, hogy elmaradt az árfolyamkockázatról való tájékoztatás, és az érvénytelenség következménye az, hogy utána a bíróság elrendeli az elszámolást a felek között, az eredeti állapot helyreállításával. Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Az államtitkár úr válaszában elfelejtette megemlíteni azt, hogy

az önkormányzata idején vezették be a devizahiteleket, önkormányzatuk szabadították rá a devizahiteleket a magyar lakosságra. De sokkal nagyobb baj az, hogy államtitkár úr még most is mentegeti azokat az intézkedéseket, amelyeket önkormányzatuk tett, és amelyek nem az embereket mentették meg, hanem a bankokat mentették meg a saját felelőtlen hitelezési gyakorlatuk következményeitől. Ön ebben a hozzászólásban is a bankok érdekében és a bankok szempontjából beszélt.

Ön azt mondja, hogy megmentették az adósokat akkor, amikor sok százezer ember veszítette el a lakását, és még többen vannak, akik a mai napig is nyögik a devizahitelek terheit ilyen vagy olyan módon. Önök egy olyan állapotot védenek ma is, egy olyan bankbarát politikát, amiről az Európai Unió Bírósága világosan kimondta, hogy nem felel meg az uniós szabályoknak. Önök továbbra sem felelnek meg az emberek érdekeinek, nem azt képviselik, és önök továbbra sem felelnek meg az uniós jogállami feltételeknek.

Az a helyzet, hogy ezt a választ nem áll módomban elfogadni. Nem is akarom, mert ez egy szégyenletes válasz. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatatom önöket, hogy napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabó Sándor, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: **„Valóban az egészségablak a megoldás arra, ha valamelyik kórházban csak 2027-re van szabad vizsgálati időpont?”** címmel. Öné a szó képviselő úr.

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Idén, október 1-jén lépett hatályba az új szakorvosi visszarendelési, valamint beutalási rendszer, amelynek az a célja, hogy a teljes folyamat digitalizált legyen, azaz létrejöjjön az elektronikus beutalók rendszere, illetve annak széles körű bevezetése és kizárólagossá tétele megvalósuljon.

Az első tapasztalatok szerint a bevezetés számos helyen fennakadásokat eredményezett, különösen az egészségügyi informatikai rendszerek működésében. Több egészségügyi szolgáltatónál jelentkeztek problémák a rendszer indulását követően, amelyek hátráltatták az ellátás gördülékenységét. Egyes helyeken tokenekkel kapcsolatos problémákat jeleztek, más helyeken arról számoltak be, hogy a rendszer szétcsúszása miatt nem tudtak érdemben hozzájutni a megfelelő információkhoz.

Közben arról is érkezett hír, hogy az Észak-budai Szent János Centrumkórházban idén októberben több órára leállt az informatikai rendszer, ami súlyos fennakadásokat okozott a betegellátásban: az orvosok átmenetileg nem fértek hozzá a páciensek adataihoz, nem látták a laboreredményeket, nem tudtak új vizsgálatokra beutalókat kiállítani, sőt a sürgősségi osztály

működése is akadózott, mivel a mentőbetegek fogadása is nehézségbe ütközött. Bár a kórház utólag csak átmeneti informatikai hibáról beszélt, apró fennakadásokról adott tájékoztatást, a történetek azonban rávilágítanak arra, hogy átfogó informatikai problémáról lehet szó.

Az átmeneti informatikai hibák azonban itt sem értek véget. Október közepére a Váci Jávorszky Ödön Kórházban csak személyesen lehetett ultrahangidőponthoz jutni, és a betegek órákat álltak sorba csak azért, hogy majd közöljék velük, hogy egyébként novemberben jöjjenek vissza. Mindeközben a veszprémi kórházban már van olyan ellátás - az agyalapi mirigy MR-vizsgálata -, amelyre már csak 2027-re van időpont. Nyilván erre persze lehet mondani, hogy ott van lehetőségként az applikációs időpontfoglalás, viszont ez gyakorlatilag nem jelent mást, mint azt, hogy a betegutak szervezésének a terhére a betegek hárítják, nekik kell megszervezni azt, hogy hogyan is jutnak el az ellátás helyszínére, hogyan veszik igénybe az ellátást.

Mindezek miatt kérdezem az államtitkár urat, van-e bármilyen összefüggés az új szakorvosi beutalási rendszer október 1-jei bevezetése és aközött, hogy ez év októberében a Szent János Kórházban egy teljes informatikarendszer-leállás következett be. Milyen előkészületeket tett a kormányzat az egészségügyi intézmények, informatikai rendszerek felkészítésére az új beutalási szabályok bevezetése előtt? Volt-e átfogó tesztelés, szoftverfrissítés vagy oktatás a kórházak, illetve a rendelőintézetek számára? Hogyan biztosítják, hogy a betegek ellátása zavartalan maradjon az informatikai átállás idején, és hogy az új rendszer is tudjon működni? Rendelkezésre állnak-e vészforgatókönyvek vagy ideiglenes megoldások arra az esetre, ha az EESZT vagy más kapcsolódó informatikai rendszerek meghibásodnak, annak érdekében, hogy a betegellátás folyamatos legyen? Valóban az EgészségAblak a megoldás arra, ha valahol csak 2027-re van időpont? Várom választát.

ELNÖK: Köszönöm képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Fontos, hogy erről is beszéljünk, hogy hogyan halad a digitalizálás az egészségügyön belül, hogyan tudja a beteget segíteni az EgészségAblak alkalmazás, a 1812-es Egészségvonal és az egész digitális egészségügyi rendszer abban, hogy minél hamarabb eljussanak a járóbeteg-szakellátóba, minél hamarabb vizsgálják meg őket ott.

(14.40)

Amire ön rákérdezett, a módosítás, ami most módosult ösztől, az az, hogy ha egy orvos kontrollvizsgálatra beutalt, vagy önmagához visszahívott valakit,

akkor eddig az ambuláns lapra vagy a zárójelentésre a végére odarakta, hogy: egyébként jelenjen meg nálam hat hónap múlva vagy jövő januárban, egy hasonló megjegyzés volt ott. A beteg, ha nem volt alkalmas neki ez az időpont, ezen nem tudott változtatni, ez rajta volt a zárójelentésen. Itt most egy olyan rendszert hoztunk létre, hogy ekkor is egy e-beutalót kell kiállítani az orvosnak. Elvileg mindig e-beutalót kell kiállítani, évek óta ez a jogszabályi előírás.

A gyakorlat azt, hogy úgy mondjam, fáziskéséssel követi, mert sok esetben még ma is papíralapú beutalót kapnak a betegek, pedig minden betegnek joga van e-beutalót kapni. Ez megjelenik az egészségügyi felhőben, és mindenki látja a saját telefonjában az EgészségAblak-alkalmazásban. Ez az alkalmazás ma Magyarországon négymillió embernek van ott a telefonján. Akinek pedig nincs ott a telefonján, vagy nem tudja ezt kezelni, az felhívhatja a 1812-es Egészségvonalat, és ott bármikor információt kérhet; ott is intézheti ezt az ügyet, mintha a mobiltelefonjából intéznék. Tehát ez mindenki számára elérhető, mert vagy mobilalkalmazása, vagy pedig telefonja, amiről a 1812-t tudja hívni, mindenkinek van.

És abban az esetben, ha van neki egy ilyen kontrollvizsgálati időpontja, de nem jó neki az az időpont, mert valami közbejön, a mobiltelefonos alkalmazással most már pár billentyű megnyomásával át tudja foglalni egy másik időpontra, vagy a 1812-t főlhíva pár perc alatt egy másik időpontot tud kérni, és nem kell visszamenjen a szakrendelőbe; nem kell újra sorba álljon; nem kell várni, hogy a központból kapcsolják a melléket, de a melléket nem veszik fel, mert vagy félre van téve a telefon, vagy mással beszélnek. Mindnyájan emlékszünk ezekre a tortúrákra az életünk folyamán. Ezeket akarjuk kiküszöbölni, hogy ilyen ne lehessen, hanem van egy mobilalkalmazás, és van egy központi telefonszám, ahol minden ilyesfajta, időpontfoglalással kapcsolatos ügy intézhető. Ezért volt ez a változás, amit ön is mondott, hiszen ma már mindenkinek lehetősége van arra, hogy 2 millió - 2 millió! - szabad időpontból válasszon, mert most is, ha ön is bemegy az EgészségAblakba, összességében 2 millió szabad időpontból tud választani az ország bármelyik szakrendelőjébe.

Ön azt mondta, hogy egy szakrendelőre akár hosszabb ideig is várni kell. Pontosan azért nyitottuk meg idén tavasszal azt, hogy márciustól bárki bármelyik szakrendelőbe foglalhasson, hogy ne legyen senki ahhoz kötve, hogyha az őhózzá vagy az őáltala megszokott szakrendelőben valami miatt hosszabb ideig kell várakozni, de ha egyébként a szomszéd kerületben, a szomszéd városban vagy abban a városban, ahol ő nem lakik, de dolgozik, vagy rendszeresen jár valamelyik másik településre, ott is van egy szakrendelő, és ott sokkal korábban kapna időpontot, oda is át tudjon menni. Ne a beutaláskor dőljön el, hogy valaki mikorra kap időpontot, hanem minden beteg - ön is, én is, és bárki más is - ma már bemegy az EgészségAblakba, és bármelyik

járóbeteg-időpontját pár gombnyomással átteheti egy másik időpontra. Mondjuk, ha abban a rendelőben megürült egy időpont pár nappal korábban, előre tudja hozni; vagy ha ön akkor elutazik, és nem tud elmenni, későbbre tudja áttenni; vagy ha egyáltalán nem abba a rendelőbe szeretne menni, hanem egy másikba, át tudja tenni. Ezelőtt tíz évvel ez nyilván elképzelhetetlen volt, de ma már ezt bárki meg tudja tenni.

Nem a betegnek kell alkalmazkodnia az egészségügyi rendszerhez, hanem az egészségügyi rendszer alkalmazkodik a beteghez. Az orvos mondja meg, hogy milyen rendelésre kell menni, de hogy a beteg azt melyik rendelőben teszi meg, melyik rendelőbe megy el és melyik időpontban, az már a beteg döntése.

Ez azért is fontos, mert így a beteg maga tudja előrébb hozni az időpontját, és ha nem abba a rendelőbe, akkor egy másikba. Ha valaki ragaszkodik egy orvoshoz, és mindenképpen ahhoz az orvoshoz kell menni, akkor ki kell várni azt a sort, ami annál az egy orvosnál a sor vége. De ha nem ragaszkodik egy orvoshoz, hanem máshova is elmegy ugyanarra a vizsgálatra (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*), akkor sokkal korábban tud vizsgálatra kerülni, és bízunk benne, így hamarabb is tud meggyógyulni. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartok padsoraiból.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Tisztelt Államtitkár Úr! Úgy általában el lehet mondani, hogy egy digitalizációs folyamat vagy egy fejlesztés mindig jó, de különösen akkor jó, hogyha egyébként annak a fejlesztésnek az eredménye előremutató, mindenki számára jó.

Itt felsoroltam három-négy esetet, és azt gondolom - és itt leginkább az informatikai problémákra hívtam fel a figyelmet, amiről egyébként az államtitkár úr nem szólt semmit -, itt például az informatikai problémáknak köszönhető az, hogy az orvosok adott esetben nem férnek hozzá a páciensek adataihoz, a laboreredményekhez, ami, azt gondolom, hogy nem megengedhető.

Vagy egy másik esetben a betegek órákat álltak sorba azért, hogy egyébként az informatikai rendszer hibásságát követően mégis megmondják nekik, hogy majd a következő hónapban jöjjenek vissza. Tehát minden digitalizációs folyamat jó, de csak akkor, ha előremutató.

Miután öntől erre választ nem kaptam, tehát ezt nem látom, és egyébként nagyon sok esetben nem mindenki tudja az applikációs rendszert használni, én ezt a választ egyelőre nem tudom elfogadni öntől. Én azt gondolom, hogy még van mit fejleszteni és van mit javítani ezen a rendszeren.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ.

Tájékoztatnom önöket, hogy a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be az építési és közlekedési miniszterhez: **„Miért látvány beruházást támogatnak a valós problémák megoldása helyett?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Miniszter Úr! Külön köszönöm, hogy öntől kapom meg erre az egyébként fontos, mindenkit foglalkoztató kérdésre a válaszomat. Gyakran halljuk azt a kormány képviselőitől 2010 óta, hogy önöknek mennyire fontos az infrastrukturális fejlesztés, a közlekedésfejlesztés. Személyesen ön mondta azt - egyébként az elmúlt hetek, hónapok vagy akár a mai nap vasúti problémái kapcsán is említhetném -, hogy az elmúlt 15 évben azért nem jutott elegendő figyelem és forrás a vasútfejlesztésre, merthogy az útfejlesztésekre koncentráltak. Én azt gondolom, hogy nemcsak az itt ülők, hanem egyébként minden magyar ember, minden magyar dolgozó, akik járják az utakat, be tudnának arról számolni, hogy egyébként milyen a közlekedés, mondjuk, az autópályákon - mondjuk, ott a minőség legalább nagyjából jó, viszont a menetidő rendkívüli módon meghosszabbodott -, és egyébként ez mennyire befolyásolja, döntően negatívan, az emberek mindennapjait és mindennapi életét.

De elmondom én önnek, hogy mi a vidéki valóság, legalábbis Észak-Magyarország tekintetében, ami a közlekedést illeti. Nos, a vasút kapcsán elmondhatjuk, hogy nincs, vagy nem is volt, vagy ami volt, abból 2010 előtt elég sok szárnyat bezártak. Önök 2010-ben azzal kampányoltak, hogy ezeket a vasúti szárnyvonalakat vissza fogják nyitni. Ez nem történt meg!

Ami pedig az utakat és az útfejlesztést illeti - itt elsősorban a kistelepülési bekötőutakról beszélek -, ezek járhatatlanok. Járhatatlanok, tisztelt miniszter úr, ezért is hoztam ide ezt a kérdést ön elé: van egy egyébként rendkívül fontos, hiszen három megyét érint, a 23-as és 25-ös út Bányaterenyét Ózddal összekötő útja, ami nagyjából 60 kilométeres. Ebből valakinek a javaslatára kiragadtak 6 kilométert, és megálmodták, hogy Európa legszebb szerpentinjét fogják ott megépíteni: 6 kilométert 30 milliárd forintból! A 30 milliárd az eredeti terv.

Kérdezném önt tisztelettel, hogy jelenleg ez hogy áll, és egyébként mikor lesz kész ez az út. 30 milliárd forintot elkölteni egy nagyon fontos útszakasz felújítására, úgy, hogy saját maguk által bevallottan ez egy látványberuházás, hiszen Európa legszebb szerpentinjét építik! Hogyha megnézné, hogy milyen út vezet a szerpentinig, és milyen út van a szerpentin után, akkor azt mondaná, hogy nem a szerpentin építjük meg 30 milliárdból, hanem ezt a 60 kilométeres szakaszt újítjuk fel. Egyébként Bányaterenyéig most már négysávoson lehet eljutni Budapestről. Amennyiben

Bányaterenyét Ózddal összekötné egy négysávos út, akkor Nógrád megye, Heves megye északi része és Borsod megye is bekapcsolható lenne a gazdasági keringésbe. Addig, amíg nincs megfelelő út, addig nem beszélhetünk fejlődésről.

És amennyiben a kormány célja a fejlődés és a fejlesztés, én azt gondolom, hogy nem látványberuházásokra, hanem valódi fejlesztésekre van szükség. Kérem tehát tisztelt miniszter urat, hogy mi a véleménye erről a beruházásról, illetve hol tart a költségvetés. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Lázár János miniszter úr válaszol. Miniszter úr, öné a szó.

LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter: Igen tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Megköszönöm képviselő úr felszólalását, amely rávilágít Heves megye, Borsod megye összekapcsolásának a fontosságára, és egyben jelzem az Országgyűlésnek, hogy azt a javaslatot, amely Trianon után az elszakított észak-magyarországi területek gazdasági-társadalmi összekötését lehetővé tenné, ennek az útfejlesztésnek a javaslatát ózdi illetékesként Fónagy János tette meg a kormány számára sok-sok évtizeddel ezelőtt, hiszen az ország szociális, gazdasági, társadalmi értelemben elmaradott kistérségei részben ebben a régióban, tehát az M3-as vonalától északra, a magyar határral párhuzamosan vannak, ahol az észak-déli összeköttetés lehetséges, hiszen Salgótarján és Eger immár négysávos úttal van bekötve az M3-as autópályába, de az országhatárral párhuzamosan a nyugat-keleti átkötés Bányaterenyé és Ózd vonatkozásában vagy Ózdtól keletre még várat magára.

Ezért kezdtük meg ennek az útpályának a teljes felújítását, aminek egy szakaszáról beszél ön, de először hadd figyelmeztessem a képviselő urat arra, hogy valóban, az elmúlt 15 évben mi Magyarországon az adófizető választópolgártársakkal közösen elköltöttünk mintegy 4200 milliárd forintot csak az első-, másodrangú és -rendű utak felújítására. Ennek hatására 1000 kilométernyi gyorsforgalmi út épült Magyarországon, ami példátlan a meglévő 1000 kilométernyi hálózat kiegészítéseképpen.

(14.50)

Állami tulajdonban 32 000 kilométernyi út van, önkormányzati tulajdonban 182 000 kilométernyi út van, tehát nincs olyan megye, ahol a 4200-ból ne találna felújítást, és nincs olyan megye, ahol a számosságot, az autópályák és a közlekedés fontosságát illetően ne találna olyan utat, amelynek a felújítása várat magára.

Ez már csak azért is nagyon fontos téma pont Heves megyében, mert december 14-ével lép életbe a személyszállítási törvénynek az a rendelkezése, amely minden magyar településre napi háromszor a járási

központtal összekötve autóbust irányít. Biztosítjuk minden észak-borsodi, észak-hevesi polgártársunknak a legkisebb falvakból is, hogy eljussanak a különböző járásközpontokba napi háromszor oda és vissza. Ezer olyan település van, amely Magyarországon érintett ezzel a programmal, ezért létérdekünk, hogy a buszok alatti úthálózat a költségek viselése miatt és a gazdaságos üzemeltetés miatt fenntartható legyen.

Én azzal értek egyet, hogy minden településhez vezető utat fel kell újítani, és azzal nem értek egyet, ha kritika tárgyává teszik a 23-as és 25-ös e fontos szakaszának a megépítését. Először is szeretném jelezni, hogy a helyiek ezt kérték, a települési önkormányzatokkal egyeztetünk, mielőtt ezt a szakaszt kiválasztottuk az útfelújítás kapcsán. Tehát nem hasunkra ütöttünk, amikor a szakmai szempontoknak megfelelően megvalósítottuk a beruházást. 30 milliárdról kezdtük, a műszaki tartalmat csökkentettük, most 20,3 milliárd forint a beruházás értéke. Egyébként Heves megyében az elmúlt években 160 milliárdot költöttünk el, és a következő évben is csak Heves megyében 36 kilométernyi út felújítására sor kerül.

Ha már interpelláció, akkor jó néven veszem, ha a képviselő úr konkrét javaslatokat tesz, mint ahogy várom minden egyéni megválasztott képviselőtársamtól vagy listás országgyűlési képviselőtársamtól is, hogy melyek azok a falvak, ahol az úthálózatba be kell avatkozni. Jelen pillanatban a Magyar Közút az általa fenntartott 31 000 kilométeren összesen 330 milliárdnyi útfelújítást folytat. Higgye el, ha valaki, akkor én azon dolgozom reggeltől estig, hogy a szabadon álló erőforrásokat az útberuházásokra összpontosítsam, odairányítsam. Ezért tettem javaslatot a helyi iparüzési adó átstrukturálására is, mert ha Magyarországon megkérdezzük a választópolgárokat pártállástól függetlenül, biztos vagyok abban, hogy választópolgártársaink döntő hányada a helyi úthálózatot, járdahálózatot és belvízelvezetést tartja a legfontosabbnak.

Tehát stratégiai jelentőségű észak összekötése kelet-nyugati irányba. A 23-ast, 25-öst szerintem tovább kell vinni, meg kell a teljes útszakaszt valósítani. Ez egy kiemelten nehéz szakasz volt, balesetveszélyes volt, amit a helyi lakossággal, önkormányzatokkal egyeztetve újítunk fel, és Heves megyére és Borsod megyére is fokozottan koncentrálunk az alsóbbrendű utak járhatósága, a választópolgártársaink közlekedtetése, mobilitása és minden választópolgár közlekedési jogának garantálása érdekében, hála Fónagy Jánosnak, akinek ez az ötlete támadt annak idején. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Miniszter úr, nagyon meggyőző tud lenni, de

mivel én ismerem a valóságot, ezért a választát nem tudom elfogadni, mert mindaz, amit mondott, egyébként elmélet és a jövőre vonatkozik. Örülök Fónagy államtitkár úr terveinek, de ha ez évtizedekkel ezelőtt fogant meg, ő azóta is képviselő és kormánytag, kérdés az, hogy évtizedek óta ez miért nem valósult meg.

Továbbmegyek: továbbra is az az álláspontom, véleményem és a helyi emberek, helyi lakosok véleménye is, hogy a környék összes kistépülésének bekapcsolását ebből a forrásból, ebből a pénzből meg lehetett volna valósítani. Arra nem adott választ, hogy egyébként mikor készülhet el a 23-as, 25-ös út, illetve mikor fog elkészülni ez a kiemelt projekt, ez a szempont. *(Lázár János: '26 első negyedében!)*

Azt mondta a miniszter úr, hogy tegyek javaslatot akár én is az útfelújítások kapcsán. Élni fogok vele, miniszter úr. A környék útjainak állapotát felmérve külön-külön minden útról írásbeli kérdésben fogom önt és minisztériumát tájékoztatni *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, képet is csatolva hozzá. Most nem megyek bele, mert a válasza nem egy perc, hanem öt perc is kevés lenne. Köszönöm szépen. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr nem fogadta el a miniszteri választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Mellár Tamás, a Párbeszéd képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: **„Baranya a kormány hibájából ismét uniós forrásokat veszít, vagy az utolsó pillanatban hajlandóak cselekedni végre?”** címmel. Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter urat bízta meg. Az interpellációra a miniszter úr felkérésére Czunyiné dr. Bertalan Judit államtitkár asszony válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. 2022 végén az Európai Unió 250 millió eurót biztosított Magyarországnak az Igazságos Átmenet Alapból arra, hogy mérsékelje az előírt szén-dioxid-kibocsátáscsökkentési intézkedések negatív hatásait. Összesen körülbelül százmilliárd forintnyi összegről van szó, amit három vármegye, Baranya, Borsod-Abaúj-Zemplén és Heves vármegye kapott volna meg. A vármegyék azonban nem külön-külön jelentkeztek be, hanem egyben kezelték a pályázataikat, és sajnos ez súlyos hibának bizonyult, mert Borsod és Heves a Mátrai Erőmű, valamint a Heves vármegyei bányák bezárására kapott volna támogatást, azonban miután a bezárásokról nincs szó, egyelőre nem kerül sor, a támogatandó projekt sem valósult meg, és ezért paradox módon Baranya vármegye lett a legnagyobb vesztese ennek az egész történetnek:

hiába nem volt semmi köze a Mátrai Erőműhöz és az azt kiszolgáló bányák üzemben tartásához, ugyanúgy elesett a támogatástól.

Baranyában a pénzt egyrészt a mecseki bányászat leépülését követő gazdaságösztönzésre, másrészt a nagy károsanyag-kibocsátással járó cement- és mészgyártás átalakulásában érintett alvállalkozók támogatására fordították volna, de erre nem kerülhetett sor. Közben persze az elvben lehívható forrás, amely 100 milliárd forint volt, már 80 milliárdra csökkent a jogállamisági mechanizmusból fakadó időarányos veszteség miatt, és jelenleg a maradék 80 milliárd sem hozzáférhető. A megoldás a kormány kezében van. Arra volna szükség, hogy önök kezdeményezzék a baranyai projektek leválasztását, és természetesen arra is, hogy megtegyék azokat az intézkedéseket, amelyek igen fontosak lennének, és amelyek nélkül Magyarország nem tud hozzájutni az uniós forrásokhoz.

Végezetül, természetesen a kormány magától is kiírhatna egy pályázatot, és előfinanszírozhatná ezt a támogatást, ahogy ezt a NER-beruházók érdekében számtalanszor megtette már.

Ezért azt szeretném kérdezni az államtitkár asszonytól, hogy kész-e tenni az Orbán-kormány valamit annak érdekében, hogy a baranyai projekt eredeti formájában megvalósuljon. Illetve a másik kérdés: Baranya a kormány hibájából ismét nélkülözhetetlen uniós forrásokat veszít, vagy esetleg talán az utolsó pillanatban hajlandóak lesznek cselekedni majd? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Czunyiné dr. Bertalan Judit államtitkár asszony válaszol. Öné a szó, államtitkár asszony.

CZUNYINÉ DR. BERTALAN JUDIT közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Emlékeztetném képviselőtársamat arra, hogy Magyarország nem a kormány miatt nem jut hozzá az őt megillető uniós források teljes összegéhez. Az eddigi megállapodásokat végrehajtottuk, valamennyi feltételt teljesítettünk ahhoz, hogy az uniós forrásokhoz hozzáférjünk. Csak óvatosan jegyzem meg, hogy ezek a források Magyarország számára nem könyöradományok, hanem Magyarországnak járó források. Brüsszel azonban újabb és újabb ürügyekre hivatkozva akadályozza a még vitás kérdések lezárását is, ami mögött kizárólag politikai szándékot látunk. Ebben pedig éppen a baloldali politikusok támogatják őket, akik a közvélemény előtt aggodalmaskodnak, sajnálkoznak, hogy nem érkeznek az uniós források, miközben pedig mindent megtesznek annak érdekében, hogy hazánk ne kapja meg a nekünk járó összes fejlesztési forrást.

Felhívom ugyanakkor a képviselő úr figyelmét arra is, hogy az áskálódás ellenére az uniós források lehívásával jól haladunk. A 2021-2027-es időszakban

eddig 1320,9 milliárd forintot számolhattunk el az Európai Bizottsággal, ezzel 12. helyen állunk a tagállamok közötti rangsorban, ami az uniós átlag feletti teljesítmény. A felhívások megjelenése és a források kihelyezése is folyamatos.

Tisztelt Képviselő Úr! Ami pedig Baranya vármegyét illeti, tévedés azt állítani, hogy a kormány magára hagyta volna a vármegyét, sőt: 2021 és 2027 között több mint 111 milliárd forint értékben ítéltünk meg támogatásokat, ezeknek mintegy 10 százaléka közvetlenül szolgálja a vármegyében a környezet védelmét és az energetikai célú fejlesztéseket. De nem csak ezen a területen jut támogatáshoz Baranya vármegye: 20 milliárd forint a vállalkozásfejlesztésre, 15 milliárd forint pedig a társadalmi problémák enyhítésére tud hasznosulni. Emellett 15 milliárd forint erősíti a társadalmi és szociális fejlesztéseket. És akkor nem is ejtettem szót azokról a forrásokról, amelyek nemzeti forrásból, hazai költségvetésből az elmúlt időszakban a kormány támogatásként Baranya vármegye gazdaságfejlesztése érdekében hozott meg.

(15.00)

Hangsúlyozom, hogy a megítélt 111 milliárdos támogatásból már több mint 50 milliárd forint a kedvezményezetteknek van, ezzel is élénkítve a vármegye gazdaságát és a környezet állapotát, a lakosság életminőségét.

Tisztelt Képviselőtársam! Ami pedig az Igazságos Átmenet Alaphoz kapcsolódó területi tervek aktualizálását jelenti, az pont a környezeti és energiahatékonysági operatív program plusz félidei felülvizsgálata miatt aktuális, ez tette szükségessé, ennek során pedig külön figyelem irányul az összhangra más futó programokkal. A program módosítása jelenleg előkészítés alatt áll, az egyeztetések a benyújtásról pedig folyamatosak.

Habár önmagában még jó is lehetne az, hogy képviselő úr és pártja az uniós források mellett és a hazai energiabiztonság és energetikai átállás jövőjéért aggódik, az itt elhangzottak sajnos számos ponton nem találkoznak a valósággal. A kormány kiemelt feladatának tekinti, hogy Magyarország energiaellátása folyamatosan biztosított legyen, ebben pedig kulcs szerepe van az ön által is hivatkozott Mátrai Erőműnek. Ez a kulcsszerep okozza azt, hogy Magyarország saját forrásból és külön stratégiával a Mátrai Erőmű fejlesztése mellett döntött, míg önök ez ellen hergelnek, közben az annak korszerűsítésére szolgáló források elől pedig elvágják az utat.

Tisztelt Képviselő Úr! A kormány azon dolgozik, hogy Baranya vármegye és a Dél-Dunántúl minél hatékonyabban, minél gyorsabban fejlődjön. Kérem válaszon elfogadását. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm államtitkár asszony válaszát. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e az államtitkári választ. Öné a szó.

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm szépen. Sajnos nem tudom elfogadni az államtitkár asszony válaszát. Egyfelől megint elkezdett brüsszelezni, másfelől pedig azzal próbál itt védekezni, hogy 111 milliárd támogatást már kapott Baranya, illetve azzal, hogy a Mátrai Erőműre szükség van. De arra a kérdésre nem tetszett válaszolni, államtitkár asszony, hogy nem lehetett volna vagy nem lehetne-e leválasztani Baranya megye ügyét a Mátrai Erőműről. Ez az egyik dolog. A másik kérdés pedig az, hogy nem lehetett volna, vagy nem lehetne-e esetleg előfinanszírozási támogatást indítani, és akkor Baranya megye hozzá tudna jutni ezekhez a forrásokhoz, mert ahogy végignézzük, Baranya megye az egyik legkevésbé fejlett, és az elmúlt években nagyon hátra került a megyék rangsorában. Hát, igen-igen rászorulna arra, hogy további támogatásokat tudjon kapni. Ezekre sajnos nem kaptam választ, ezért nem tudom elfogadni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszter úrhoz: **„Az újabb Covid-vakcinák árát miért nem az összeomlás szélén álló állami egészségügyre költik?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A kormány újabb Covid-vakcinák beszerzésére készül. A szeptember 26-án kiírt közbeszerzés szerint 50 ezer adagot vesznek a 12 éven felülieknek és 800 adagot a 6 hónapostól 12 éves korig adható oltásból. Az elmúlt két évben összesen 6,6 milliárd forintot költöttek modern vakcinákra, s várhatóan az idei beszerzés is több milliárd forintba fog majd kerülni.

A kormány a Covid idején kísérleti oltásokat kényszerített rá a magyar lakosságra. Egyre többen szenvednek az mRNS-vakcinák mellékhatásaitól, amelyekről az elmúlt években kiderült, hogy súlyos betegségeket, sokszor halált okoznak. Az első perctől kezdve elenezzük a gyermekek génmódosított készítményekkel való injekcióját. Tiltakozunk az ellen is, hogy a hagyományos úton előállított oltásokat mRNS-oltásokra cseréljék le.

A kormány most is újabb milliárdokat szór el ahelyett, hogy az összeomlás szélén álló egészségügyre költené. Az egészségügyi rendszer évek óta alulfinanszírozott, a kórházak állandó adóssággal küzdenek, a szakemberhiány következtében bezárják vagy összevonják a kórházakat, esetleg osztályokat és ügyeket. Több kórházban és több szakmában gyakran többéves várólisták vannak. Az állami egészségügynek nincs presztízse, ezért kevés az utánpótlás. Az orvosok és ápolók

személyi állománya elöregedett, ennek ellenére a létszámihiányt nem fizetésemeléssel és a fiatalok pályán, illetve országban maradásának ösztönzésével kívánják megoldani, hanem nyugalmazott dolgozók visszahívásával, ami csak tűzoltás lesz. A 65 év feletti orvosok nem fognak éjszakai vagy 24 órás ügyeletet vállalni és egész nap a műtőben állni. A beszerzések központosítva zajlanak, emiatt a hiányzó eszközökre, műszerekre akár több hónapig is kell várni. Sok kórházépület évek óta felújításra, korszerűsítésre szorul, a felújításoknál pedig nem figyelnek oda az akadálymentesítésre.

Mondok egy példát. A Komárom-Esztergom vármegyei Szent Borbála Kórház tavaly átadott új pavilonját a „Modern városok” program részeként 17 milliárd forint közpénzből építették fel, és akadálymentesnek mondják, de valójában nem az. Ki a felelős azért, hogy nem akadálymentesítették rendesen? Példátlan, hogy a 17 milliárd forintból nem futotta arra, hogy ez rendesen meg legyen oldva.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy a Covid-vakcinákra szánt milliárdokat miért nem az egészségügy valódi problémájára költik? A Covid óta hány adag lejárt szavatosságú vakcinát dobtak ki? A nemzetközi példákat követve mikor vállalják a felelősséget a Covid alatt elkövetett, el nem évülő bűnökért? És ami nagyon fontos, kíváncsi vagyok, hogy államtitkár úr ad-e erre választ: van-e olyan hagyományos úton előállított oltás, amit már mRNS-oltásra cseréltek le? Várom szíves válaszát. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak, aki az interpellációra válaszol. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ha van logikai bukfenc, akkor az az ön felszólalása, amikor azt mondja, hogy attól lesz jobb az egészségügy, ha kevesebb oltást adunk be az embereknek. Mert gyakorlatilag azt mondta, hogy vegyük el az összes pénzt az oltásoktól, főleg oltásokra pénzt költeni, koronavírus-oltásokra, és akkor majd jobb lesz az egészségügy. Tehát ön szerint ha kevesebb ember lenne Magyarországon beoltva, vagy az önök ideális, de amúgy rettentő veszélyes elképzelése szerint ha senki nem lenne ezekkel a vakcinákkal beoltva, akkor kevesebb beteg lenne Magyarországon a kórházakban. Épp fordítva, tisztelt képviselő úr, ha nem lennének oltások, sokkal több ember kerülne kórházba. Azért oltjuk be az embereket, hogy ne kerüljenek be a kórházba.

Ha ön az oltások fedezetére azt mondja, hogy indokolatlan és nem oltásokra kellene költeni, akkor pontosan a kórházak leterheltségét növelné. Ugyanis az oltás életet ment, ezért biztosítottuk minden magyar ember számára. Ezért voltunk az első három oltó

ország között, ezért érték el első között a 25 százalékos és 50 százalékos átoltottságot, hogy minél több ember egészségét meg tudjuk menteni, hogy minél kevesebben kapják el a koronavírust, hogy minél kevesebben betegedjenek meg benne, és minél kevesebb legyen a halálos áldozata ennek a járványnak. Pontosan ezért léptünk.

Önök rendkívül felelőtlenek, tisztelt képviselő úr! Önök azzal kampányoltak - plakátkampány, tüntetések -, hogy elég a Covid-diktatúrából, oltásterror, azt mondták, hogy se nem hatékony, se nem hasznos a védőoltás, és azt is mondták, hogy az oltás háromszor halálosabb a gyerekekre, mint maga a koronavírus. Illetőleg az önök elnöke azt mondta, hogy a koronavírus-tól nem az oltás fog megvédeni, hanem - és az ön kérdésére az ön elnöke adja meg a választ, aki azt mondta és önnek is üzen így, többéves távlatból - nagyon egyszerű természetes vegyületekkel meg lehet akadályozni bármiféle koronavírus-fertőzést. Tehát amit ön kérdezett tőlem, azt igazából a saját elnöke állította évekkel ezelőtt, úgyhogy beszéljessenek egymással, és akkor az ön kérdésére választ tud adni.

Ami az egészségügyet illeti, tisztelt képviselő úr: ma 2700 milliárd forinttal nagyobb költségvetésből tud gazdálkodni az egészségügy, mint tette ezt 2010-ben. Felújítottunk 91 vidéki kórházat és 54 rendelőintézetet, valamint 107 mentőállomást, építettünk 23 új rendelőt és 41 mentőállomást.

Tisztelt Képviselő Úr! Ha már a várakozási időkről beszélt, ön szerint mennyien vannak a brit egészségügyben, akik várólistán szerepelnek? Hány beteg van a brit egészségügy várólistáján? 6 millió beteg van a brit egészségügy várólistáján. Mi Magyarországon igyekeztünk leszorítani ezt a számot. Több mint 70 milliárd forintot költöttünk arra, hogy csökkenjen a várakozási idő, és bizony szürkehályog esetében például a negyedik helyen vagyunk, megelőzzük Dániát, Olaszországot, Angliát, Hollandiát, Svédországot, Chilét, Spanyolországot, Portugáliát, Új-Zélandot, Izraelt, Finnországot, Ausztriát, Norvégiát vagy Észtországot, pontosan azért, mert elindítottuk ezeket a programokat.

Ön az orvosi pálya megbecsültségéről beszélt. Tisztelt képviselő úr, a megbecsültség egyrészt morális, másrészt pedig anyagi kérdés.

(15.10)

Szerintem a morális megbecsülés szempontjából nagyon fontos lépés volt, amit pont a koronavírus-járvány alatt tudott megtenni a kormány, hogy az egészségügyi rendszernek a 70 éve görgetett átkát, a hálapénzt ki tudtuk vezetni - ez az orvosok morális megbecsülése szempontjából fontos. A másik pedig nyilván a fizetés. Tisztelt képviselő úr, Magyarországon az átlagbér és az orvosbér aránya sokkal kedvezőbb az orvosokra nézve, mint bármelyik európai országban. Egy körülbelül 4-5-szörös szorzó van,

hogyha a magyar átlagbért hasonlítom a magyar orvosbérhez, és körülbelül háromszoros, hogyha a német vagy más mintákat nézünk. Természetesen, ha önnek van más adata (*Az elnök cseppet.*), akkor azt szeretettel várom, de én úgy láttam bármiféle nemzetközi kimutatásban, hogy bizony a magyar orvosok bére az átlagbérhez képest arányaiban kimagasló az európai összevetésekben. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterhelyettes úr választát. Kérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Nem tudom elfogadni a választát. Egyrészt azért, mert csak nem sikerült választ kapnom arra, hogy a hagyományos úton előállított védőoltások és bármilyen oltások között van-e már olyan, amit átcsereáltak vagy lecseréltek mRNS-oltásra; másrészt pedig azért, mert a nemzetközi téren valóságos forradalom zajlik az mRNS-vakcinák felülvizsgálatával kapcsolatban. A Nord Group csoport keretében 27 ország, köztük 22 uniós ország tudósai, orvosai és politikusai nemzetközi tiltakozást kezdeményeztek az mRNS-oltások használatának azonnali felfüggesztése és a gyógyszergyáraktól független vizsgálat lefolytatása érdekében. A csoport felhívását a miniszterelnök úr és a belügyminiszter úr is megkapta, de még csak nem is válaszoltak rá.

Tiltakozunk az ellen, hogy hamarosan patikusok is adhatnak be védőoltásokat a gyógyszertárakban, és tiltakozunk a védőoltás alóli mentesítési eljárás szigorítása ellen, amire készülnek. (*Taps a Mi Hazánk soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr nem fogadta el az államtitkári, miniszterhelyettesi választ. Az elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Gelencsér Attila, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Milyen gazdasági hatások várhatók a 3 százalékos, 150 millió forintos Széchenyi Kártya hitelprogram elindításától?”** címmel. Képviselő úr, öné a szó.

GELENCSÉR ATTILA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A kormány ismét bizonyította, hogy gazdaságpolitikájának alapja a hazai vállalkozások támogatása. Elindult a fix 3 százalékos kamatozású hitelrendszer a Széchenyi-kártya-program MAX+ keretében, amely akár 150 millió forint fejlesztési forrást is biztosít a magyar kis- és közepes vállalkozásoknak. A konstrukció rendkívül kedvező: a nettó ügyleti kamat fix 3 százalék,

nincs kezelési költség, a garanciadíj pedig támogatott - ez olyan feltételeket teremt, amelyeket a piaci környezetben ma lehetetlen elérni. A döntés a kiszámíthatóságról és a bizalomról szól, arról, hogy az állam partner a hazai vállalkozások sikerében.

A Széchenyi Mikrohitel MAX+ a program kulcs-eleme, kifejezetten a mikro- és kisvállalkozásokra szabott, beruházásokra, fejlesztésekre, telephelybővítésre, gép- és eszközbeszerzésre, sőt új ingatlan építésére is felhasználható. Újdonsága, hogy a hitel egy része forgóeszköz-finanszírozásra, például készletre vagy alapanyagra is fordítható. A konstrukció kezdő vállalkozások számára is elérhető, ha életképes üzleti tervet mutatnak be. A tízéves futamidő és a két-három éves türelmi idő lehetővé teszi, hogy a cégek előbb megerősödjének, majd ezt követően kezdjék csak meg a törlesztést.

A magyar kkv-k adják a gazdaság gerincét. Ők biztosítják a foglalkoztatás nagy részét, és a GDP több mint felét ők termelik meg. Minden, ami számukra kiszámítható, olcsó és elérhető forrást teremt, közvetlenül erősíti a magyar gazdaságot, és erősíti a magyar munkahelyeket.

Tisztelt Államtitkár Úr! Végül az elhangzottakkal kapcsolatban az alábbi szeretném kérdezni: milyen gazdasági hatások várhatók a 3 százalékos, 150 millió forintos Széchenyi-kártya-hitelprogram elindításától? Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Az interpellációra Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úr válaszol. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A kormány gazdaságpolitikájának egyik legfontosabb pillére, hogy stabil, kiszámítható és kedvező finanszírozási környezetet teremtsen a magyar vállalkozások számára. Ennek jegyében lehetővé tette, hogy a Széchenyi-kártya-program minden hiteltermékét fix 3 százalékos kamaton érhék el a hazai mikro-, kis- és közepes vállalkozások. A fix 3 százalékos vállalkozói hitelcsomag hét különböző konstrukcióból áll, így minden cég megtalálhatja a céljaihoz leginkább illő megoldást, legyen szó beruházásról, forgóeszköz-finanszírozásról vagy napi működésről.

A beruházási hitelek legmagasabb elérhető összege 500 millió forint, a likviditási típusú hiteleké 250 millió forint. Újdonság, hogy a Széchenyi Mikrohitel MAX+ hitelösszegét 150 millió forintra emeltük, így a legkisebb vállalkozások is nagyobb beruházásokba foghatnak, tehát mértéket léphetnek saját magukhoz képest. A mikrohitel-konstrukció egyszerűsített elbírálással, csökkentett fedezeti követelményekkel működik, esetenként lezárt üzleti év nélkül is. A program célja, hogy a vállalkozások ne halasszák

el fejlesztéseiket, hanem most, a piaci versenyben erősödve hajtsák végre azokat. A 3 százalékos hitel segít abban, hogy a cégek modernizáljanak, digitalizáljanak, energiahatékonyabbá váljanak, és ezzel növeljék termelékenységüket.

Már az első héten kiemelkedő volt az érdeklődés, amit bizonyít a több mint 1100 darab befogadott igénylés, több mint 54 milliárd forint értékben. Számításaink szerint a kamatcsökkentés hatására még ebben az évben a tervezettnél ezerrel több vállalkozás fog élni a támogatott fix 3 százalékos kkv-hitellel, összesen 50 milliárd forint értékben. A fix 3 százalékos kkv-hitel olcsó, gyors és biztonságos forrást ad a magyar vállalkozások kezébe, hogy stabilan tudjanak működni és növekedni kiszámíthatóan és hosszú távon.

A kormánynak átgondolt programja van: a családközl adót csökkentünk, több pénzt hagyunk náluk, és közben a vállalkozásoknak is segítünk, mert érték, ha egy vállalkozás magyar. Ez nem magától értetődő, a Brüsszel tervét megvalósító TISZA Párt gazdaságpolitikusa néhány héttel ezelőtt még arról tartott előadást, hogy szerinte már így is túl sok pénzt adunk a hazai kkv-sektornak. A Demján Sándor-programon keresztül 1400 milliárd forintnyi támogatást juttatunk a magyar kkv-knak. Most elindult a fix 3 százalékos hitellehetőség, de ez nem elég, igyekszünk ennél is többet tenni.

A konstrukciók a működési stabilitás megőrzése mellett ösztönzik a fejlesztéseket, a beruházásokat és a munkahelyteremtést. A kormány célja, hogy a kedvezményes, fix 3 százalékos kamatozású hitelekkel tovább erősítse a magyar vállalkozások pénzügyi rugalmasságát, elősegítse a hazai vállalkozói szféra hosszú távú fejlődését, támogassa a gazdasági növekedést. Köszönöm figyelmét, kérem, hogy válaszat fogadja el. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem Gelencsér Attila képviselő urat, elfogadja-e a választ.

GELENCSÉR ATTILA (Fidesz): Tisztelt Államtitkár Úr! Már csak azért is el kellene fogadnom a választát, merthogy az ön által is elmondottak szerint kiemelkedő az érdeklődés ez iránt a 3 százalékos hitel iránt, vagyis ha igaz, hogy a puding próbája az evés, egy ilyen konstrukciónak a próbája pedig az, hogy a vállalkozások használják-e, akkor ez már önmagában indokoltá tenné; de különösen elfogadom azért, mert én is úgy látom, hogy piaci körülmények között ez a hitel elérhetetlen. Különösen elfogadom a választát azért is, mert türelmi időt építettünk bele, épített bele a kormány, és különösen nagy öröm az is, hogy nemcsak beruházásokra és fejlesztésekre, hanem forgóeszközre is felvehető ez a hitel.

Végezetül pedig értem a válaszában azt a részét is, és magam is hasonlóképpen látom, hogy óriási a kontraszt a TISZA elképzelései és a kormány elképzelései

között a kormány javára. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr a miniszterhelyettesi választ elfogadta. Tisztelt Országgyűlés! Simicskó István, a KDNP képviselője, frakcióvezető interpellációt nyújtott be az agrárminiszterhez: **„Milyen intézkedésekkel segíti a gazdákat az agrár-adócsökkentési csomag?”** címmel. Öné a szó, frakcióvezető úr.

(15.20)

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Országgyűlés! Örömteli hírt jelentett be október 12-én Nagy István miniszter úr, mégpedig agrár-adócsökkentést, amellyel a kormány újabb terheket vesz le a gazdák válláról. A több agrárterületet is érintő intézkedéscsomag célja, hogy csökkenjenek a gazdálkodók anyagi és adminisztratív terhei, továbbá erősödjön a magyar mezőgazdaság stabilitása és versenyképessége.

Tisztelt Országgyűlés! Kézzelfogható és jelentős anyagi segítség mindez a gazdák számára, akik a nemzeti kormányra minden válságos időszakban számíthatnak. Gondoljunk csak az agrárkárenyhítési alapra vagy a ragadós száj- és körömfájás betegség okozta károk kompenzálására vagy arra, hogy a jelenleg is országszerte pusztító amerikai szőlőkabóca miatt kárt szenvedő szőlőtermesztő gazdákat sem hagyja magára a kormány.

Tisztelt Országgyűlés! Óriási kontraszt ez ahhoz képest, hogy Brüsszel és a hazai baloldal hogyan is viselkedik és vélekedik a gazdatársadalomról és annak jövőjéről, ők csökkentenék a magyar gazdák agrártámogatásait, és beengednék az ukrán gazdákat és termékeket az uniós piacra. A közös agrárpolitika külön költségvetésének megszüntetésével Brüsszel az összes uniós forrást egy alapba rendelné, így a neki nem tetsző politikát folytató tagállamokat akár az agrárforrások megvonásával is zsarolhatja. Mindezzel tönkretennék a magyar gazdákat és a biztonságos élelmiszer-ellátást, a visszatartott támogatásokat pedig természetesen Ukrajnának adnák.

Tisztelt Képviselőtársaim! Hazai kiszolgálóik pedig - élükön a TISZA Párttal - ugyanezt a nótát fújják, sőt még sértegetik is a magyar gazdákat. Mint ismert, korábban Tarr Zoltán, a TISZA alelnöke, most legutóbb pedig az agrárszakértőjük, Kökény Attila fogalmazott úgy, hogy szemétté fertőzött magyar kukoricáról, illetve idomított csimpánz szintjén termelő magyar gazdákról beszélt. Felháborító ez, tisztelt képviselőtársaim!

Tisztelt Miniszter Úr! Mi viszont úgy látjuk, hogy a magyar gazdáknak minden szükséges támogatást meg kell adni a jövőben is, különösen válságos körülmények közepette is. Ezért kérdezem tisztelt miniszter

urat, milyen intézkedésekkel segíti a gazdákat az agrár-adócsökkentési csomag. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Nagy István agrárminiszter úr válaszol. Miniszter úr, öné a szó.

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter: Köszönöm szépen a lehetőséget, és köszönöm szépen képviselő úrnak is a kérdéseket. Igen tisztelt Ház! Az a helyzet, hogy a magyar gazdák és a nemzeti kormány között stratégiai partnerség, erős szövetség áll fenn. A magyar gazdák megszokhatták már, hogy a bajban mindig számíthatnak a nemzeti kormányra, hiszen minden erőnkkel azon dolgozunk, hogy hogyan tudunk segítséget nyújtani minden egyes nehézség leküzdésében. Hiszen kihívásból van bőven. Ha csak azt vesszük, a napi politikai helyzetet, hogy addig, míg Brüsszelben azon dolgoznak, hogy hogyan legyen kevesebb a támogatás, a fennmaradó forrást hogyan utalják át Ukrajnába az ottani gazdák megsegítésére, mind-mind olyan eltérés, amelyek közül lehet választani.

Milyen válaszokat tudnak kapni a magyar gazdák? Látjuk Brüsszel válaszát, és nézzük a magyar kormány válaszát minden kihívásra. Hiszen a magyar gazdák teljességgel egyetértenek abban - mindegyik, kivétel nélkül -, hogy kevesebb bürokráciát és több jövedelmet szeretne. Ez az alapvetés, ami ma a magyar gazdákat érinti. Éppen ezért döntött úgy a kormány, hogy a lehető legszélesebb palettáról válogatva olyan segítséget nyújtson számukra, amely vagy adócsökkentésben vagy bürokráciacsökkentésben tud segíteni. Ilyen az első, egy 500 millió forintot jelentő csomag, a mezőgazdasági vontatók pótkocsijának adómentessége. Azt hiszem, magától értetődő dolog, hogy ez tud segíteni mindenkinek. De azt is tapasztaltuk, hogy egyes települési önkormányzatok az erdőkre is adót szeretnének kivetni, ezért az erdőket is belevontuk abba a termékkörbe, ahol a termőföld van, hogy a települési önkormányzatoknak ne lehessen megadóztatni az erdőket. Szintén segítség, hogy törvényi szolgalmától függetlenül is érvényes a termőföldvásárlásoknál az illetékmentesség kérdése. Nagyon fontos ez a könnyítés is.

És akkor itt egy nagyon komoly döntést kellett hoznunk, hiszen szembesültünk azokkal a kihívásokkal, hogy a kora tavaszi fagyok által érintett gazdák számára - és idén volt a legforróbb nyár az egész Európai Unióban -, tehát az aszálykárt szenvedettek számára, akik a kárenyhítési alapba bejelentkeztek, egyéves hitelmoratóriumot tudunk hirdetni. Végtelenül fontos intézkedés ez, hiszen gondoljunk bele, itt nem arról szólt a fagykár, hogy 10, 20, 30 százalékos kára volt egy gazdának, hanem arról szólt, hogy 80-90 százalékos kára volt. A nem létező bevételeiből nem tudja törleszteni a hiteleit, és nem akartuk, hogy az ültetvényeit, a

beruházásait kockáztassa. Ezért van az egyéves hitel-moratórium, hogy biztonsággal tudjon tervezni a jövőre is.

Technikai döntést is hoztunk, mégpedig a marhahús esetében, hiszen már eddig is a felezett és negyedelt marha áfatartalma 5 százalékos volt, és most kiterjesztettük a tőkehússra is és a marhabelsőségekre is, természetesen azért, hogy a piaci viszonyok fehéredjenek, és a piaci körülmények rendezettek legyenek.

És egy nagyon fontos intézkedést is hoztunk, amelyben Szatmári Kristóf képviselőtársunk volt az egyik zászlóvivő, a kis kézműves borászatok támogatása, hiszen a borászatok nagyon nehezen reagálnak a gyors fogyasztói szokásváltozásra. A pezsgő- és habzóborkészítő kisüzemi borászatok számára a jövedékiadó-mentességet 50 százalékra mérsékeljük, és kiterjesztettük nemcsak a palackos érlelésűre, hanem a tartályos érlelésű pezsgő- és habzóborkészítésre is. Mindezt azért, hogy az ő megélhetésüket, piacra jutásukat tudjuk támogatni. A magyar kormány ilyen válaszokat ad a kihívásokra. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Megkérdem, frakcióvezető úr elfogadja-e a miniszteri választ. Öné a szó.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Igen, elnök úr. Köszönöm a szót. Köszönöm szépen a miniszter úr válaszát. Mindenképpen jó hírek ezek a magyar gazdák számára. Azt hiszem, mindannyian tudjuk itt Budapesten is és máshol is, hogy a magyar vidék nélkül nincs igazából Magyarország, hiszen a gazdák azok, akik megtermelik a jó minőségű, biztonságos élelmiszereket a városi emberek számára is meg önmaguk számára is.

Én azt hiszem, hogy az a politika, amit a magyar kormány képvisel a magyar gazdák és a magyar mezőgazdaság területén, példaértékű, Európában is egyedülálló. Úgyhogy csak gratulálni tudok hozzá, csak így tovább Magyarország, csak így tovább az agrárgazdaságban!

Úgyhogy én azt hiszem, hogy örömmel veszik a magyar gazdák ezt a nagy segítséget, nehéz időszakban pedig különösen. Természetesen elfogadom a választ. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Frakcióvezető úr az interpellációra adott választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal, független képviselő, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Miniszter Úr, miért helyezik a haverok érdekeit a törvényesség elé?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

CSÁRDI ANTAL (független): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Az elmúlt időszakban

több olyan hír látott napvilágot, miszerint különböző személyek rendőrnek adták ki magukat. Történt olyan eset, amikor az elkövető milliókat csalt ki az áldozatokból; volt olyan eset, amikor a Nyugati pályaudvarnál, mondjuk úgy, hogy járőrözött rendőrruhában egy magánszemély; és volt olyan eset is, amikor egy tilosban parkolást próbált megúszni - eddig sikerrel - egy közismert zenész. Ez utóbbi esetben feljelentést is tettem. A nyomozást elindították, illetve elkezdték ideoda dobálni ezt az ügyet, először a rendőrséghez került át az ügyészségről, majd vissza az ügyészséghez, onnan újra a rendőrségre került, majd végül a rendőrség lezárta a nyomozást. Pedig, azt gondolom, hogy ez utóbbi esetben videófelvétel bizonyítja azt a tényállást, a befolyással üzérkedést, ami miatt feljelentést tettem.

Tehát Jáger István XI. kerületi kapitányságvezető szerint, ha egy ismert zenész, aki közel áll a NER-hez, megpróbál megúszni egy tilosban parkolást azzal, hogy magát rendőrnek adja ki, az egy jogszerű cselekedet. Ezt majd magyarázzák meg a választópolgároknak, mert szerintem sokan nem fogják érteni. Azt gondolom, kimondhatjuk tehát, hogy ami az átlagembernek tilos, azt a NER-es haveroknak szabad.

Bízom benne, hogy ön is értesült róla, államtitkár úr, hogy kedvenc közgazdászuk, akire hosszú évekre bízta rá a Magyar Nemzeti Bankot, több száz milliárd forint közpénzt játszott át családjának és baráti körének. A kormányzat tagjai azonban ahelyett, hogy példátlan szigorral csaptak volna le az elkövetőkre, egyszerűen most eltartják a kisujjukat. Nem voltak mindig ilyen intaktak ebben az ügyben, hiszen ha emlékszik, akkor a kormánypárti többség szavazta meg azt a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvénymódosítást, ami egyáltalán lehetővé tette ennek a bűncselekménysorozatnak az elkövetését.

(15.30)

Államtitkár Úr! Mondja meg nekem, hogyan lehetséges az, hogy a Magyar Nemzeti Bank ügyében hat hónapja még megnevezni sem tudtak gyanúsítottat? Más esetben, amikor például egy kormánypárti képviselő tett feljelentést, pár napon belül házkutatást tartottak egy nyugdíjas honfitársunknál egy Facebook-poszt miatt.

Államtitkár Úr! Mikor lehet arra számítani, hogy a megfélemlített, esetleg megvásárolt rendőri vezetők mindenki számára biztosítják a jog előtti egyenlőséget ebben az országban? És mikor számíthat arra a közvélemény, hogy eljárást indítanak a Magyar Nemzeti Bank-botrány valódi vezetőivel szemben? Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ön is tudja, hogy a rendőrség és az ügyészség mint nyomozó hatóságok közvéderre üldözendő bűncselekmények esetében hivatalból indítanak meg büntetőeljárást. Minden esetben megindul a büntetőeljárás, az elkövető személyétől függetlenül az illetékes hatóság folytatja le a nyomozást. A büntető törvénykönyv rögzíti azt, hogy milyen feltételei vannak esetleg a büntetőeljárás folytatásának, mondjuk, egy magánindítvány vagy egy feljelentés.

Az ön által hivatkozott előadóművésszel kapcsolatban 2024 decemberében egy magánszemély tett feljelentést a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészségen közokirat-hamisítás büntette miatt - gondolom, ez ön előtt is ismert. A Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség '24. december 11-én áttette a feljelentést a Budapesti Rendőr-főkapitányság XI. kerületi kapitányságára, ott 12-én hamis közokirat készítésével vagy közokirat tartalmának meghamisításával elkövetett közokirat-hamisítás büntett elkövetésének gyanúja miatt indították meg a nyomozást ismeretlen tettesrel szemben. A képviselő urat is tájékoztatták az ügygel kapcsolatban 2025. február 24-én, hiszen a Legfőbb Ügyészség részére ön is benyújtott egy megkeresést, amit megválaszoltak önnek, a rendőrkapitányság pedig ezt követően önt is tájékoztatta.

A másik ügyben, amit ön említett - befolyással üzérkedés -, a '25. május 23-án tett feljelentést a Legfőbb Ügyészség a XI. kerületi kapitányságra tette át. A feljelentést július 25-én a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség részére tették át. A XI. és XXII. kerületi ügyészség a feljelentés átvételéről rendelkező határozatot '25. szeptember 10-én kelt határozatával hatályon kívül helyezte, egyben megállapította, hogy a feljelentésben állított tények megegyeztek a rendőrkapitányságon korábban közokirat-hamisítás büntette miatt lefolytatott, majd 2025. február 4-én megszüntetett büntetőeljárás tárgyával, és ezekről a megállapításokról önt is tájékoztatták '25. szeptember 23-án.

Tehát ön is láthatja, tisztelt képviselő úr, minden ügyben igyekeztek feltárni a tényeket. Az, hogy a Nemzeti Bank kapcsán bármiféle tények, valós tények nyilvánosságra kerültek, vagy arról bármilyen vitát tudunk itt folytatni, az Állami Számvevőszéknek köszönhető, hiszen az Állami Számvevőszék tett megállapításokat, amelyek alapján vizsgálatok indultak el.

Tehát minden ön által mondott ügyben az arra hivatott hatóságok, a rendőrség, az ügyészség, az Állami Számvevőszék végezte a munkáját, feltárta a tényállást. Vannak olyan tényállások, amelyeket gyorsabban lehet felderíteni, azokról ön már tájékoztatást kapott, és vannak olyan összetettebb tényállások, amelyekkel kapcsolatban hosszabb idő felderíteni a tényállás teljességét, azokról pedig később fog ön, mindenki más és a közvélemény is tájékoztatást kapni. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

CSÁRDI ANTAL (független): Köszönöm a szót. Államtitkár Úr! Ön hazudik! Hazudik, mert amikor ön azt mondja, hogy a rendőrség eljár, az konkrétan nem igaz. *(Rétvári Bence: Most olvastam fel!)*

Van olyan magánszemély, akit több mint száz-ezer forintba bírságoltak csak azért, mert rendőrnek adta ki magát - semmilyen előnyt nem szerzett, csak rendőrnek adta ki magát. *(Rétvári Bence: És azt szabad?)* Más esetben, amit elmondtam, elindult az eljárás, az ügyészség indította el az eljárást. Itt videófelvétel bizonyította, hogy Delhusa Gjon rendőrnek adta ki magát annak érdekében, hogy megússzon egy pitiáner tilosban parkolást. Itt azt állapította meg a rendőrség, hogy nem történt bűncselekmény. Ez önök szerint a társadalmi igazságosság? Ez a jognak az uralma?

A Magyar Nemzeti Bank kapcsán pedig azt gondolom, hogy ha ön szerint minden rendben van, akkor nem ugyanazon a szemüvegen át nézzük az országot. Csak szeretném mondani: a Matolcsy család úgy gazdagodott meg Matolcsy György elnökletének áldásos tevékenységétől...

ELNÖK: A választ várom, képviselő úr!

CSÁRDI ANTAL (független): ...ami elfogadhatatlan... *(Az elnök csenget.)*

ELNÖK: A választ várom!

CSÁRDI ANTAL (független): ...Porsche-gyűjtemény és hosszan sorolhatnám. Köszönöm szépen. *(Rétvári Bence: Hol a taps?)*

ELNÖK: Képviselő Úr! Tájékoztatnom kell: a stílus maga az ember. Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatnom önöket, hogy a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Varju László, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Mikor kapják meg a Falcon-ügy károsultjai a jussukat?”** címmel. Az interpelláció megválaszolásával miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Pintér Sándor belügyminiszter urat bízta meg. Az interpellációra a miniszter úr felkérésére Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen. Örülök neki, hogy Rétvári államtitkár úr fogja megadni a választ, mert amúgy is levelezésben vagyunk ebben a témában, és - idézőjelbe téve - köszönöm szépen, hogy a

kérdésemben elmondottakat válaszában megismételte, majd azt mondta, hogy legyen türelemmel, majd egyszer történik valami.

De nem tudok türelemmel lenni, mert azok az emberek, akik érintettek ebben, ők sem tudnak türelemmel lenni, és igenis bosszantja őket, ha nem hallgatják meg őket, ha egyébként az újabb szakértői véleményekkel csak az időt húzzák. Hiszen évek óta az a helyzet, több mint három éve, hogy a Magyar Nemzeti Bank vizsgálata megállapította, hogy a Falcon Kereskedőház, Sólyom Sándor Tamás és társai engedély nélküli pénzügyi szolgáltatást végeztek, és több ezer magyar családot becsaptak. Az MNB emiatt 2,3 milliárd forintnyi befektetői vagyont zárolt, amelyet átadott a nyomozó hatóságnak azzal a kifejezett céllal, hogy a károsultak kapják meg, és azt kártalanításra fordítsák.

A nyomozás azonban azóta is húzódik, közel három esztendő telt el, és mindmáig nem történt sem gyanúsítás, sem pedig vádemelés. A rendőrség az ügyet láthatóan húzza, nem hallgatják meg az ügyvezetőt, nem hallgatják meg a károsultakat, a tanúkat, nyomozót cseréltek, az új nyomozó pedig még ismerkedik az ügygel. A károsultak hónapok óta nem tudják elérni a nyomozókat, közben a fő érintett tovább folytatja kétes tevékenységét. Államtitkár Úr! Folytatja a tevékenységét.

Eközben a károsultak, akik minden dokumentumot átadtak, minden együttműködést megadtak, teljes bizonytalanságban élnek, sokuk élete tragédiába fordult. Van, aki időközben meghalt, mások súlyos betegségben nem tudták megfizetni a szükséges kezeléseket, és volt, aki hajléktalanná vált, sőt, olyan esetről is tudunk, hogy valaki reménytelenségében öngyilkosságot követett el.

Így újra és újra kérdezem öntől, államtitkár úr: miért nem kapták vissza a károsultak a lefoglalt összeget, noha a Magyar Nemzeti Bank már évekkel ezelőtt biztosította a pénz rendelkezésre állását? Mit tesz a kormány annak érdekében, hogy a lassan három éve várakozó emberek mielőbb hozzájuthassanak a pénzükhöz? Miért nem történt gyanúsítás? Miért nem hallgatják meg az érintetteket? Emberek életét, családok sorsát tették tönkre. Ezek az emberek nem luxusbefektetők voltak, hanem hétköznapi polgárok, akik kis megtakarításukat szerették volna biztonságban tudni. Ehelyett csak bizonytalanságot kaptak, önök pedig a rendezésben nem segítenek. Várom válaszát, államtitkár úr. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az a célja a nyomozó hatóságnak is, hogy igazságtételt kapjanak a károsultak, jóvátételt is, amilyen mértékben csak lehet. Ön is utalt

rá, hogy itt a Nemzeti Bank korábban zárolta a vagyont. Pontosan azért zárolta a vagyont, hogy a csalók ne tudják ezt kimenekíteni, ne tudják kivinni, hanem ez a károsultakat szolgálja majd. Nemcsak a honlapját zárolták a cégnek, hanem a bankszámláit is. 2,3 milliárd forint az a befektetői vagyont, amit így sikerült megmenteni, amit nem tudtak elvonni ezek a csalók, és bízunk benne, hogy ezt minél hamarabb vissza lehet majd adni a jogosultaknak.

Ezenkívül a Nemzeti Bank összesen 1 milliárd 540 millió forintnyi piacfelügyeleti bírságot is kiszabott. Ez az MNB történetének a legnagyobb bírsága, amit ilyen tevékenységre kiszabott. Itt egy irreálisan magas, garantált hozamot ígérő befektetési csalásról vagy csalássorozatról beszélhetünk, ezek utalványvásárlási szerződések, programszerződések voltak. Ahogy mondtam is, az MNB piacfelügyeleti eljárás keretében először a Falcon Kereskedőház Kft. és a Falcon Benefit Kft. gazdasági társaságok ellen tett feljelentést '22. október 14-én, és a BRFK engedély nélküli pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel elkövetett jogosulatlan pénzügyi tevékenység, valamint piramisjáték szervezése bűncselekmény miatt folytat eljárást.

(15.40)

A készpénzek, a számlapénzek zárolásra kerültek, majd a későbbiekben, '23. december 11-én le is foglalták őket.

Több ezer fő lehet - ahogy ön is utalt rá - az érintett, aki ebben az ügyben megkárosított személy. A feljelentések egyesítése, a tanúk kihallgatása folyamatos. Napi szinten az ország teljes területéről érkeznek újabb és újabb ügyek, amelyeket egyesítenek ehhez az ügghöz, illetőleg a kft.-k könyvelési anyagának a vizsgálata, a kirendelt szakértő szakvéleményének a kiegészítése is folyamatban van. Ahogy önnek is mondtam, engedély nélkül gyűjtöttek pénzeszközöket, jogosulatlan pénzügyi szolgáltatást végeztek, ezért indult a jegybank vizsgálata, és ezért zajlik most a rendőrségnek is a nyomozása.

Nyilvánvalóan a nagyon nagy számú potenciális károsult miatt ez az ügy valóban nem tud hónapok alatt, hanem csak évek alatt tud előrehaladni, de bízunk benne, hogy minél hamarabb megtörténik az összes tanú kihallgatása, az összes károsult felmérése. Ekkor látjuk, hogy mekkora a kár, ami érte őket, és akkor fogjuk látni, hogy abból a pénzből, amit zároltak, kinek mekkora részt lehet visszatéríteni a befektetéséből.

Nyilvánvalóan mindnyájan azt szeretnénk, és azt várjuk el majd, hogy nagyon szigorú büntetést kapjanak ezek az emberek, az a legkisebb, hogy tiltsák el őket ennek a tevékenységnek a folytatásától. Aki ennyi embert, több ezer embert tudatosan átver, és tudja, hogy olyan pénzt csal ki tőlük, aminek ő nem hogy a kamatát nem fogja odaadni, de még a tőkét sem fogja tudni visszaadni, ezeknek az embereknek

igen-igen szigorú büntetést kell kiszabni. Szerintem ez minden magyar jóérzésű embernek az elképzelése, a gondolata erről. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen, államtitkár úr. Elégedetlen vagyok a válasszal, nem tudom elfogadni. Csak hivatkozásokat és általánosságokat mond a tekintetben, hogy mi fog történni. Önök nem az embereket képviselik, szinte a csalókat képviseli, amikor erről így beszél.

Államtitkár úr, nyugtasson meg a tekintetben, hogy az a másfél milliárd forintos büntetés, amiről most beszélt, nem előbb kerül kielégítésre, mint egyébként a jogos követelése a befektetőknek, a kisembereknek. Tehát ebből a szempontból én azt gondolom, hogy az ön válasza elfogadhatatlan. Nem a károsultakról szól, nem védi az embereket, hanem csak ezt az intézményt. Csakhogy itt emberekről van szó, akik kilátástalan helyzetbe kerültek, és ahogy mondtam is, volt, aki hajléktalanná vált. Éppen ezért az ő hangjuk vagyunk itt, és őértük kell beszélni, és önöknek pedig cselekedni kellene. Nem tudom elfogadni a választát. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Bencze János, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: „**Adnak esélyt a Siónak?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Válaszadó! Látva az elmúlt évek szomorú - idézőjeles - eredményeit, hogy mi történt a homokhátságon, amely a végpusztulás szélére sodródott és slágertémává vált, minden párt ezt akarja megmenteni, legalábbis papíron, elterelődött a figyelem a Dél-Dunántúlról, a dél-dunántúli vízügyi helyzetről, pedig nekünk ott van a Sió, amely szintén katasztrofális helyzetben van. A Sió-csatorna a valamikori környékbeli mocsarak és a Balaton szivárgó vizeiből táplálkozott, majd később ebből csináltak csatornát, hogy levezzék ezt a mocsárvilágot, levezzék ezeket a vizeket, és nevezzük úgy, hogy ez a XXI. századra túl jól sikerült, aktívan hozzájárul a térség kiszáradásához, és megszűnt ez a mocsarakban gazdag vidék.

2014-ben a Tolna Megyei Közgyűlés - egy kormánypárti közgyűlés - beleállt, és létrehozta a Sió-projektet, mint a legnagyobb projektjét a megyének, hogy ezt megállítsák, hogy duzzasztóműveket építsenek a Sión, hogy lassítsák az oldalirányú vízfolyásokat és a Sióból való vízkifolyást. Az elsődleges célja a

Sió vízmegtartása volt - hogy öntözhetővé váljon a terület -, a másodlagos célja a vízi turisztika volt és a kerékpáros turizmus. Arra kaptunk kormányzati ígéretet annak idején, hogy ez meg fog valósulni, majd forráshiányra hivatkozva szép lassan elsorvadt a projekt, és most jelen pillanatban a torzói éktelenkednek a Sió mentén, úgymond világ csúfjára.

Ez egy jól kidolgozott, létező koncepció volt, jól meg volt tervezve. Most, per pillanat ott tartunk, hogy a Sióban már horgászni sem lehet a bokáig és a térdig érő vízben. Olyan helyre kérnek horgászengedélyt és horgászjegyet, ahol már lassan hal sincsen. Ezzel elmentében több vízkiemelési engedélyt adtak ki öntözési célra, ami szerintem önellentmondás. Ami a legszomorúbb, hogy nem szeretnénk, hogy odajussunk, hogy magánvíztározók épüljenek a Sió mentén is, és a nem létező vizet szivattyúzzák bele, mert ezt nem lehet vízmegtartás néven tálni.

Az a legfőbb kérdésem a kormányhoz, hogy hajlandóak-e önök foglalkozni a Sióval. Hajlandóak-e foglalkozni a Sió-projektrel, és hajlandóak erre költségvetési forrást szánni, hogy megmeneküljön a Sió völgye, hogy megmeneküljenek a termőterületek? Ehhez be lehetne csatornázni a Kapos völgyét is, amely ugyanilyen helyzetben van, és a Dél-Dunántúl egy része legalábbis megmenthető lenne.

Tehát a kérdés nagyon egyszerű: hajlandóak-e megmenteni a Sió vízgyűjtő területét, a termőföldeket? Hajlandóak-e forrást adni a Sió-projektre, vagy megvárják, míg bekövetkezik a katasztrófa, és lehet slágertémaként tálni, mint a homokhátságot? Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Czepek Gábor miniszterhelyettes úr válaszol. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ami a Balaton és a Sió térségét illeti, ha elhangzott ez a projekt, illetve hogy mit csináltunk meg, e Ház falai között emlékezzünk meg arról a kivitelezésről és annak szakaszairól, ami az elmúlt években mögöttünk áll! Ez egy 19 milliárd forint értékben sikeresen lezárult projekt, ahol elkészült többek között Kölesd és Simontornya árvízvédelmi szakaszának, elsőrendű árvízvédelmi töltésének áthelyezése, a Sió felső szakaszán műtárgyak átépítése, középső és felső szakaszának részleges mederkotrása és a Sió jobb partján fekvő Kölesd település belterületi szakaszának bevédése is. Talán ami a legfontosabb, megterveztük 150 hektár területen zöldfolyosó kialakítását, amely a tartósvíz-elrekesztések alkalmával előtérre kerülő területek élőhelyé alakítását szolgálja.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Talán abban egyetérthetünk, ami a vízmegtartást és a vízügy életét érinti, hogy három fő dolog állt előttünk. Az egyik az, hogy a víz a jövő nagy kérdése, ezzel foglalkozik is a

kormány. A másik pedig az, hogy ez egy nyerhető ügy, medenceterületen fekszik Magyarország. A célunk az lehet, a közös célunk az lehet, hogy kevesebb víz hagyja el az országot, mint ami bejön. A három nagy részterülettel ebben a sorrendben - árvíz, vízi közmű és a vízmegtartás - kellett foglalkozzon a kormány, hisz először kellett az élet védelmével foglalkozni, ami az árvizet jelenti, ezt követően kerülhetett sor a mindennapi életbiztosításra, ami az ivóvizet jelenti, és most pedig a vízmegtartás kérdésével.

Ebben a szakaszban, ahogy ön is említette - és nem slágertémaként, hanem azért, mert ezt szülte a szükség -, a „Vízet a tájba” programot indította el a kormány. A vízügyi igazgatóságok már tavaly ősszel áttértek a vízmegtartási üzemtervre, és az öntözőrendszereket már télen feltöltötték. Az aszályvédelmi akcióterv keretében nyáron minden szivattyú hadrendbe állt, ezer vízügyes kolléga dolgozta végig a nyarat, és az első nagy felületű előntések a Felső-Tiszártól az Alsó-Dunáig megtörténtek. A Vízgazdálkodási Tárcaközi Bizottság pedig 218 milliárd forint összeget mozgatót meg részben költségvetési, részben európai uniós forrásból, többek között az ön által is említett homokhátság ügyének rendezésére.

Úgyhogy, tisztelt képviselő úr, mi azon dolgozunk, hogy megváltozzon a klíma az Európai Unióban. Mi azon dolgozunk, hogy a háború helyett a béke érvényesüljön, és azon dolgozunk, hogy az ideológia helyett a józan ész talaján álljanak a döntések, az EUPénzekhez hozzájussunk, és a Sió-projekt második szakaszát el tudjuk kezdeni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr választát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Ház! Tisztelt Válaszadó! Nem tudom elfogadni a választ. Egy egyértelmű választ vártam volna, hogy igen, folytatjuk, szánunk rá költségvetést. '26 után ez terítéken lesz így egyértelműen, mert a Sió nem tudja megvárni az EUPénzeket, sem a horgászok, sem a gazdák, sem a tájgazdálkodás. Én nagyon örülök, hogy beszélt arról a torzóról, ami létrejött - mert ez sajnos csak egy torzó -, de jelenleg ezzel nem sokra megyünk, mert nekünk vízmegtartásra lenne szükségünk.

Nagyon-nagyon remélem azt, hogy a jövőben fogok hallani egy olyan választ - itt jön az önök szlogenje -, hogy igen, folytatjuk, igen, megcsináljuk, megtartjuk a Sióban a vizet, és képviselő úr, rendben lesz minden. Ezt a választ vártam volna. Köszönöm szépen, így nem tudom elfogadni. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

(15.50)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Elfogadott

napirendünknek megfelelően határozathozatalra a holnapi ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Dunai Mónika, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért, innovációért felelős miniszterhez: **„Mekkora segítséget jelent a háromgyermekes anyák SZJA-mentessége a magyar családoknak?”** címmel. Képviselő asszony, öné a szó.

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A magyar társadalom alapját mind a mai napig a családok képezik, ahol az élet kezdődik, és ahol az értékek továbböröklődnek. A Fidesz-KDNP közössége számára a családok támogatása nemcsak kötelesség, hanem hitvallás. A jövőbe vetett bizalom a nemzet megmaradásának záloga. Egy erős nemzet erős családokra épül.

Mint azt az elmúlt 15 év kormányzati intézkedései is hűen tükrözik, a Fidesz-KDNP mindig is elkötelezett volt a gyermekvállalás ösztönzése, illetve a családtámogatási rendszer folyamatos szélesítése mellett. Kimondott célunk, hogy minden vágyott gyermek megszülethessen, valamint hogy a legtöbb házaspár saját tulajdonú otthonban alapíthasson családot, hisz ez jelenti számukra a legnagyobb biztonságot.

Ez a hozzáállás, tisztelt képviselőtársaim, nem volt mindig magától értetődő. A 2010 előtti baloldali kormányok idején sokkal kevesebb figyelem hárult a magyar családok támogatására. A 2010-es kormányváltást megelőzően sok nőnek bizony választania kellett a gyermekvállalás és a munkahelye megtartása között. A 2010-ig működő adórendszer pedig a jövedelmek eltitkolására és a segélyekből való megélhetésre ösztönzött. Ezekre az időkre mindannyian emlékezünk, sajnos.

2025-ben Európa legnagyobb adócsökkentési programját indítottuk el idehaza. A középpontban a magyar édesanyák és a magyar családok állnak. A Fidesz-KDNP közösségének álláspontja szerint minden olyan intézkedés, amely a gyermekvállalást és a családok anyagi biztonságát támogatja, hosszú távon az ország jövőjébe fektet. Üzenetünk egyértelmű és világos: a gyermeknevelés egy olyan érték és áldozat, amit az államnak is érdemes és kell is kiemelten támogatnia. Ezért vezettük be, és most duplazzuk meg a családi adókedvezményeket, ezért vezettük be az édesanyák személyijövedelemadó-mentességét, ezért vezettük be azt is, hogy a 30 év alatti édesanyák, akiknek egy gyermekük van, szja-mentesek legyenek, továbbá a négygyermekesek, aztán a háromgyermekesek, és most a kétgyermekes édesanyák szja-mentességét indítottuk el, január 1-jétől kezdődik ez a program.

Tisztelt Államtitkár Úr! Kérdezem, hogy mekkora segítséget jelent a gyakorlatban a háromgyermekes édesanyák számára az szja-mentesség. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! 2010 óta a nemzeti kormány legfontosabb célkitűzése a családok védelme és támogatása. Legfőbb célunk az - 2010-ben is elmondtuk, azóta is így dolgozunk -, hogy a gyermekvállalás ne jelentse a szegénység vállalását. Ha másképpen akarok fogalmazni: azok a családok, akik gyermeket vállalnak, anyagilag ne járjanak rosszabbul, mint azok, akik nem vállalnak.

Valóban úgy van, ahogy ön mondta, hogy 2010 előtt ez nem így volt, hiszen a 2010 előtti időkben mindig a családok voltak a vesztesei az akkori baloldali kormányzásnak. Akkor csökkentették a gyēs időtartamát, megszüntették a családi adókedvezményt, szintén megszüntették az államilag támogatott otthonteremtési programot, és az egekbe emelték a rezsi árát, amely minden háztartást, minden családot nehezen érintett.

2010-ben családbarát fordulat következett be Magyarországon: segélyalapú helyett munkaalapú családtámogatási rendszert építettünk, egymillió munkahelyet hoztunk létre, és a gyermekes szülők a munkaalapú juttatásokat is igénybe tudják venni. 2010 óta a munkát és teljesítményt büntető többkulcsos adó helyett egykulcsos és családbarát adórendszert vezettünk be, amelyben elismerjük a gyermeknevelés költségeit. 2010 óta kiépítettük Európa legnagyobb családtámogatási rendszerét, amelynek keretében jelenleg több mint 30-féle családtámogatás közül választhatnak a gyermeket nevelők. Az is különlegessége a magyar családtámogatási rendszernek, hogy minden élethelyzetben megpróbál segíteni, onnantól kezdve, hogy valakik házasságot kötnek, gyermeket vállalnak, vagy éppen a gyermek továbbtanul, egészen odáig, ha az idős szülők szeretnének részt venni az unokák nevelésében.

A családpolitikának köszönhetően visszavezettük a családi adókedvezményt is, amiben több mint egymillió szülő részesül, és amit két lépésben meg is dupláztunk; júliusban, illetve jövő januárban megduplázzuk ennek az intézkedésnek a következtében: egy egygyermekes család esetében évi 240 ezer forinttal, egy kétgyermekes család esetében évi egymillió forinttal, egy háromgyermekes családnál pedig évi 2,4 millió forinttal több marad majd.

Már most is személyijövedelemadó-mentesek, ahogy ön is mondta, a négy vagy több gyermeket nevelő édesanyák, illetve a 30 év alatti édesanyák. Október 1-jétől elindult a három gyermeket nevelő édesanyák szja-mentessége. 2026. januártól a családi adókedvezmény megduplázásával együtt 2,5 millió forinttal több marad náluk évente. A jövő évtől pedig fokozatosan, lépésről lépésre a kétgyermekesekre is kiterjesztjük ezt.

Egy átlagos keresetű kétgyermekes anyja havi 109 ezer, évi 1,3 millió forint pluszjövedelemre tesz szert, méghozzá a családi kedvezmény megduplázásán felül. Idén júliustól a csed, a gyed és az örökbefogadói díj is szja-mentes, és jövőre azok a nők, akik 30 év alatt vállalnak gyermeket, immár a teljes munkabérük összegére szja-mentességet élveznek majd. 2026-tól félmillió, 2029-től pedig már egymillió édesanya lesz személyijövedelemadó-mentes. Mindezek mellett évről évre emeljük a családoknak jutó támogatások összegét. Jövőre már közel 5000 milliárd forint jut a családokra; ez ötszöröse annak, ami 2010-ben jutott.

Ezt a családpolitikát támadja a baloldal, és fel kell hívnunk mindenkinek a figyelmét, hogy ezt a családpolitikát rombolná le a TISZA Párt a progresszív adórendszer bevezetésével, az adókedvezmények szűkítésével és megszüntetésével. Az adóemelési tervük a 2010 előtti baloldali kormányzás emlékét idézi. Nem szabad megengednünk, hogy Magyar Péterék tönkretegyék a gyermekes családok támogatását, nem hagyhatjuk ezt.

Éppen ezért, többek között ezért is indított a kormány nemzeti konzultációt október 1-jétől. Mindenkét arra kérek, hogy segítsen, védjük meg együtt a családok támogatását. Köszönöm szépen, elnök úr, a türelmét. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Megkérdezem a képviselő asszonyt, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

DUNAI MÓNika (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Számunkra a családok támogatása nemcsak kötelesség, hanem hitvallás is; a jövőbe vetett bizalom, a nemzet megmaradásának záloga. Azt valljuk, és cselekedeteinkkel, tetteinkkel is ezt bizonyítjuk, hogy egy erős nemzet csak erős családokra épülhet. Azok az intézkedések, amelyeket meghoztunk itt az Országgyűlésben és amelyeket a kormány végrehajt, azt bizonyítják, hogy nemcsak beszéddel, nemcsak szavakkal, hanem tettekkel is a magyar családokért, a magyar gyermekekért és a magyarság megmaradásáért dolgozunk.

Köszönöm szépen államtitkár úr válaszát, azt elfogadom. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő asszony az interpellációra adott választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! **Azonnali kérdésekkel** folytatjuk munkánkat. Arató Gergely, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

(16.00)

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Miniszterelnök Úr! Az elmúlt négy hétben összeomlott a

kormányzati kommunikációs kártyavár, amit a Szőlő utcai és más pedofilügyekben az igazság eltakarására építettek - a király meztelen. Semjén Zsolt először azt mondta, hogy már tíz éve zajlik nyomozás az ügyben, utána Tuzson Bence és Gulyás Gergely közölte, hogy ez nem így van, egy ügy van, ami friss ügy. A BM legfrissebb válaszában azt közölte velem, hogy három ügy van, amelyek közül az egyik már hat éve zajlik. Azt mondták, hogy nincs kiskorú áldozat, közben a BM mostani válasza szerint legalább két ügyben kiskorú sérelmére elkövetett szexuális bűncselekmények miatt zajlik a nyomozás a Szőlő utcai ügyben.

A sajtó azóta megtalálta több áldozatot, akiket gyerekkorban hálózott be az önkéntes által pátyolgatott és a szakmai közvélemény által politikai okokból érintetlenné tartott igazgató. Azt is mondták, hogy a „Zsolti bácsi”-ügynek semmi köze a Szőlő utcához, sőt nincs is ilyen ügy, de a nyomozók a „Zsolti bácsi”-s felvétel a Szőlő utcai nyomozásra hivatkozva keresték a vlogger Juhász Péternél.

Közben a nagy terelés jegyében Tuzson Bence titkosszolgálati akcióról, Rogán Antal - aki mégiscsak titkosszolgálati miniszter - pedig egyenesen ukrán szálról és államellenes összeesküvésről beszélt. Ön meg, amikor azt kérdeztem, hogy kormányának melyik tagja hazudik, akkor halálmegvető bátorsággal Semjén Zsolt nem tudom, micsodája mögé bújt, és az ő egyébként nem létező válaszára hivatkozott.

Egyetlen dolog volt, amiről kormányának tagjai sosem beszéltek, és amire valószínűleg nem is gondoltak: az érintett gyerekek sorsa. Sőt, minden eszközzel akadályozták az igazság kiderülését, leszavazták a parlamenti vizsgálóbizottságot, nem akarják megvédeni ezeket a gyerekeket. Ez nem kormányzás, hanem összeomlás, miniszterelnök úr!

Ezek után egy kérdés van: ugyanúgy, mint a kegyelmi ügyben, most is bátor utcai harcosként mások háta mögé bújik, és leváltja alkalmatlan minisztereit, Semjént, Tuzsont, Rogánt és a többieket (*Az elnök csenget.*), vagy végre egyszer vállalja a felelősséget, és saját maga mond le? (*Taps a DK soraiban.*)

ELNÖK: Lejárt az ideje, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm a szót. A DK szájából az „összeomlás” szó mindig izgalmasan hangzik. (*Derűtség a kormánypártok soraiban.*)

Ami az ügy érdemét illeti: a Szőlő utcai ügyben annyit tudunk, hogy önként, ön személy szerint is álhírbotrányt gerjesztettek. Kiderült: az állításaiknak semmilyen ténybeli alapja nincs. (*Kálmán Olga: Melyiknek?*) Amit önként csinálnak, az vádaskodás és rágalmazás. Soha senki semmilyen bizonyítékot nem tudott felmutatni, a hatóságok teszik és tegyék is a dolgukat, a rágalmozóknak - és ön egy rágalmozó - pedig

majd a bíróság előtt kell felelniük. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm, miniszterelnök úr. Viszonzásra megadom a szót. Egy perc, parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Önnek van képe itt álhírbotrányról beszélni?! Álhír, hogy az egyik nagy gyermekvédelmi intézet vezetője, akit önként neveztek ki, prostitúciós hálózatot szervezett? Álhír, hogy három ügyben zajlik nyomozás ebben az egy intézetben? Álhír az, hogy 1030 ügyben tettek feljelentést a gyermekvédelmi rendszerben? Ezek mind álhírek? Ezeket mind az ön kormányának tagjai válaszolták különböző kérdésekre.

Miniszterelnök úr nem hajlandó válaszolni most itt sem a kérdésekre, csak védi a nemzet Tartuffe-jét és a többieket, az ön kiszolgálóit. De építhet magának akármekkora piramist - bocsánat, színpadot - itt a Kossuth téren, válaszolnia kell a kérdésekre, ha nem most, akkor majd később, mert felelnie kell azoknak, akik kinevezték, támogatták és fedezték a pedofilokat a gyermekvédelmi rendszerben. Felelniük kell a politikai bűntudatnak, felelniük kell azoknak, akik mindent megtesznek most is azért, hogy eltitkolják ezeket az ügyeket. Köszönöm szépen. (*Taps a DK soraiból.*)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Viszonzás leti meg miniszterelnök urat. Miniszterelnök úr, öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm, elnök úr. Ha megengedi, először azt a régi kommunista sunyi reflexet szeretném egy mondat erejével illetni, amely egyszerűen csak színpadnak nevezi a nemzeti ünnepre, október 23-ára és annak megünneplésére tervezett összejövetelt, illetve ünnepséget. Ne beszéljen így október 23-áról, akkor sem, ha ön annak a pártnak a színeiben képviselő, amelynek akár oka is lenne arra, hogy így beszéljen.

Ami pedig a konkrét ügyet illeti: álhírbotrányról van szó, mert önként kormánytagokat rágalmaztak meg. Ön személy szerint is kormánytagokat rágalmazott meg. Ez bűncselekmény, nagyon remélem, hogy amikor majd a számonkérés elérkezik, amikor a jogi eljárások önökkel szemben megindulnak, akkor nem fognak a mentelmi joguk mögé bújni. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Komjáthi Imre, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni miniszterelnök úrnak: „**Miniszterelnök Úr, a gyárkapun belül is Magyarország van**” címmel. Öné a szó.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Leszakadt ujjpercek, leálló vesék, felrobbanó szívek, felborult

hormonháztartás - ezek az önök gazdaságpolitikájának kegyetlen adatai. A tavalyi évben több mint húsz ezer honfitársunk szenvedett munkahelyi balesetet, 75-en reggel elbúcsúztak a szeretteiktől, és nem mentek haza, mert munkabalesetben meghaltak. És amikor büntetést kapnak azok a cégek - a gödi Samsung, a debreceni akkugyár, a szigetszentmiklósi akkugyár, az iváncsai akkugyár -, akkor röhögve kifizetik, mert ezek mind tőkeerős cégek. És amikor a vegyészszakszervezet felemeli a hangját, akkor az ottani vezetők azt mondják, hogy a gyárkapun belül már Korea van. Hát, hol van ilyenkor a nemzeti szuverenitás, hol van ilyenkor a dolgozók védelme? 2010-ig 1047 munkavédelmi és munkaügyi ellenőr volt, mára 300-an maradtak.

Az a kérdésem, miniszterelnök úr: tudja-e támogatni a Magyar Szocialista Párt „méltányos munkahely” csomagját, amelynek része egy Btk.-módosítás, amelyben a munkáltatói felelősséget úgy fenyegetjük, hogy a műanyag lakat is rárohadjon arra a vezetőre, aki olyan utasítást ad, hogy abba belehalnak és mérgeződnének emberek.

Világ bajnok, majdhogynem világ bajnok élelmiszerár-drágulás van Magyarországon. Csak Törökország és Kolumbia van mögöttünk. Támogatja-e miniszterelnök úr azt a javaslatunkat, hogy úgy segítsünk a magyar embereken, hogy a minimálbér adómentes legyen? Támogatja-e miniszterelnök úr azt a javaslatunkat, hogy legyen foglalkoztatási társaság azért, hogy meg tudjuk menteni a Dunaferr dolgozóit, a Tungsram dolgozóit, az éppen most bezárásra került Ganz-MÁVAG-ot? Az a kérdésem: tudja-e ön támogatni ezeket a javaslatokat. *(Taps az MSZP sorából.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen, elnök úr. Először is, a munkahelyi balesetet elszenvetetteknek jobbulást kívánunk, akik pedig az életüket is elvesztették, ott pedig a hozzátartozókkal vagyunk, és mindent megadunk nekik, ami törvény szerint jár, sőt ha lehet, annál többet is.

A munkahelyi balesetek kérdése Magyarországon ma jogszabállyal rendezett. Amennyiben úgy gondolják, hogy ezek a szabályok nem felelnek meg a valós élet követelményeinek, akkor kérem, hogy vitassák meg a parlament megfelelő bizottságában, mi a munka és a munkások oldalán vagyunk, támogatni fogjuk az értelmes javaslatokat.

A „Mi történik a gyárkapukon belül?” kérdésre pedig azt tudom mondani, hogy először is, a gyárkapukon belül ma van munka, amikor önök kormányoztak 12 százalékos munkanélküliség volt. Amikor önök kormányoztak, 12 százalékos munkanélküliség volt!

Beszélt az inflációról meg a bérekről. Szerintem infláció ellen a minimálbér, illetve a béremelés a legjobb gyógyszer. 2025-ben 9 százalékkal tudtuk emelni a minimálbért, ez most így 290 800 forint. Amikor önök kormányoztak - önök kormányoztak, vagyis az MSZP volt kormányon -, akkor a minimálbér 73 500 forint volt, vagyis most pontosan négyszer akkora, mint az önök idején volt. Ezt tudjuk tenni a munkásokért.

A 25 év alatti fiatal munkások nem fizetnek szja-t, van munkáshitel, és aki a munka mellett gyermeket nevel, annak pedig van gyermekek után járó adókedvezmény is. Koherens, világos, munkahelyeket támogató, családokat támogató gazdaságpolitikánk van, minden javaslatot, ami ebbe illeszkedik, örömmel fogadunk és támogatunk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Egyperces viszonzulásra megadom a szót képviselő úrnak. Parancsoljon!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Miniszterelnök úr, az ég áldja meg, ne csináljon már úgy, mint Bodóné, mikor a bor árát kérik! Tudja nagyon jól, hogy mit kértem. Azt kértem egész pontosan, hogy legyenek szívesek a bizottságokban átengedni a javaslatokat azért, hogy itt meg tudjuk vitatni a plenáris ülésen ezeket a javaslatokat.

Ön egyszer azt mondta, hogy a szakpolitikai vitákat le kell folytatni. Itt állok ön előtt egyenes gerinccel, igaz hittel a dolgozók mellett, hajlandó vagyok lefolytatni ezeket a szakpolitikai vitákat.

(16.10)

Én nem bújok el a szakpolitikai viták elől. Én nem az az ember vagyok, aki azért nem mond ki bizonyos dolgokat, mert ha kormányra kerülnénk, megbuknánk. Én vállalom a dolgozók, az emberek érdekében, vállalja ön is igaz hittel, egyenes gerinccel, hogy a gyárkapukon belül nem Korea van, hanem Magyarország van, és ezek a javaslatok az ő érdeküket szolgálják. Tegyük már végre egyszer valamit a dolgozókért, mi magyarok egymásért!

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonzulásra illeti meg a miniszterelnök urat. Parancsoljon, miniszterelnök úr, oné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Nem szívesen rúgom önrel össze a port, de azt kell mondanom, azt nem tudom, hogy ön hol áll, de hogy a pártja nem áll a munkások mögött, az egészen biztos, mert ha a munkások mögött álltak volna, akkor támogatták volna azokat az intézkedéseinket, amelyeket az elmúlt időszakban vezettünk be. Egyszer sem támogatták. Önök egyetlen kezdeményezésünket sem támogatják.

A gyerekek után járó adókedvezményt sem támogatják. Semmilyen, semmilyen intézkedést, ami a magyar munkások érdekét szolgálja, hogy többet kereszenek és biztosabb legyen az állásuk, önök soha nem támogattak.

Tisztelt az ön kiállását, de sajnos a pártja álláspontja és az ön álláspontja között óriási különbség van; elnézést a megjegyzésért, ha még van pártja. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Lukács László György és Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?**” címmel. Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Miniszterelnök Úr! Nem meglepő módon a devizahitelek igazságtételéről kérdezem önt, és vélemezem, hogy bár a felelősök körének egyik részében meg tudnánk állapodni, rengeteg kérdésben, ami a rendezési kísérleteket illeti, viszont egészen biztosan nem. Meg tudnánk egyezni abban, hogy a balliberális kormányok elképesztően felelőtlen módon hagyták elterjeszteni ezeket a hiteleket, teszem hozzá, hogy az akkori felügyelet és az akkori politikai aktorok elképesztő hallgatása mellett. Viszont, ha 2010 utánról, a piaci árfolyamú forintostításról, a végrehajtói rendszer működéséről vagy a több tízezer kilakoltatásról kérdezném, egészen biztos vagyok benne, hogy egészen máshogy értelmeznénk a történeteket; én a forintostítást rémálomként, ön pedig talán úgy, hogy megpróbálták megtenni, amit lehet.

Viszont április vége óta új helyzet van. A Marczingós-féle európai uniós bírósági ítélet új helyzetet teremtett. Erről mi azt állítjuk, hogy mindenki számára vissza kell juttatni az indokolatlanul elvont, a tőkeösszeg feletti pénzt. Van egy többhetes parlamenti vitánk gyakorlatilag folyamatosan erről az egészről. Abban biztos vagyok, hogy ez a helyzet képlékeny, talán mindannyian úgy gondoljuk. Ha pedig egy helyzet az, ott nem illene visszafordíthatatlan lépéseket tenni, például hagyni devizás embereket kilakoltatni. Tehát úgy érzem, hogy ez lenne az a minimális alap, amiben meg kellene tudnunk állapodni.

Ezért a kérdésem a következő: a szokásos, november 15-étől elrendelt kilakoltatási moratóriumot hajlandó-e a kormány most, akár már holnap reggeltől bevezetni? *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: A konkrét kérdésre azt tudom válaszolni, hogy minden évben november 15-én hirdetjük meg a moratóriumot, az április 15-

éig tart, és semmi okát nem látom annak, hogy ezen változtassunk, mert a helyzet ma is pont ugyanaz, mint tavaly vagy tavalyelőtt volt.

Ami a devizahitelek ügyét illeti, 500 ezer családot érintett a devizahitelügy, ma hatezer per fut. Amit a kormány megtehetett, és azt hiszem, ha jól értettem a szavait, abban egyetértünk, hogy helyesen tette: végtörlesztés, árfolyamgát, forintostítás, új forintalapú hitelek, eszközkezelő. A devizahitel-válságot lényegében felszámoltuk. 500 ezer ügyből maradt hatezer, amelyek bonyolultak, egymástól jelentősen különböznek és a bíróság előtt vannak. Azt javaslom, hogy ebben a hatezer ügyben fogadjuk el a bíróság ítéletét, ne törvényhozással, ne törvényalkotással, hanem egyedi bírói ítéletekkel szolgáltatassunk igazságot azoknak, akik azt megérdemlik. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Viszonzásra megadom a szót egy percben. Parancsoljon, képviselő úr!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Miniszterelnök Úr! A hatezer per mellett ott van több száz ezer magyar család, aki a korábbi devizahitelét irreálisan kedvezőtlen feltételek mellett tudta átváltani méregdrága forinthitelre. Ezek az emberek ma is nyögik ezeket az indokolatlan terheket, és az egész egy tisztességes pénzügyi elszámolásért kiált. Ezt a tisztességes elszámolást mi tudjuk egy parlamenti döntéssel keresztülvinni.

De addig is beszéljünk egy részletkérdésnek tűnő, mégis nagyon nyomasztó és szimbolikus kérdésről. Rendszeresen találkozunk azzal, hogy kilakoltatnak valakit, és másnap megjelenik egy öltönyös csapat nála, hogy még tartozik 4, 8 vagy 25 millió forinttal, és szíveskedjen fizetni. A kérdésem az, hogy miniszterelnök úr támogatja-e azt, hogy ezen honfitársaink esetén engedjük tartozás nélkül távozni őket ebből az egészből, hogy megpróbálhassák legalább újraprendezni az életüket. Biztos vagyok benne, hogy nagyon sokáig vitatkozunk még a devizás igazságtételről, de abban is biztos vagyok, hogy nem életszerű, hogy egy kilakoltatás után ezek a követeléskezelők még tovább nyűsztöljenek embereket, és ne hagyják őket élni. Mindez tarthatatlan. Érdekel az ön álláspontja minderről. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonzás illeti meg a miniszterelnök urat. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Mikor öltönyös emberekről beszél a képviselőtársam, akkor nem tudom, ugyanarra gondolunk-e. A bankárookra gondol vagy a bűnözőkre? Mert ha a bűnözőkre gondol, akkor ott nem eljárásokat kell alkotni, hanem egész egyszerűen érvényt kell szerezni a jogszabályoknak. Ha tehát

uzsorások jelennek meg - nem tudom, erre gondolt-e -, ha uzsorások jelennek meg, akkor fel kell lépni a törvény erejével. Ha azonban másról van szó, a korábbi tartozások behajtási kísérletéről, akkor azt tudom mondani, hogy volt itt egy hosszú és izgalmas vita - nem vagyok az ellen, hogy ismét nyissuk ki -, ez arról szólt, amit a magyar nyelv nem jól fordít, vagy a magyar dogmatikába nem sikerült jól beilleszteni, és ezért angolból fordítjuk át, ez az elsétálás joga. Ezt megvitattuk, hogy akarjuk-e, legyen-e az elsétálás joga a jelzáloghiteleknel, és arra jutottunk, hogy azért nem tudjuk megadni, mert ha az elsétálás jogát beemeljük a magyar jogrendszerbe, akkor a teljes jelzáloghitelezési rendszer össze fog omlani. Vizsgáljuk meg, hogy így van-e még!

Nem javaslok olyan intézkedést, amely a jelzálog-intézményrendszert összetöri, de annak keretén belül, ha a jelzálog intézménye megmarad, azon belül ilyen típusú enyhítéseket, mint amit ön javasol, szívesen támogatok. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterelnök úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Jámbor András Imre, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): A tíz hónappal ezelőtti és a másfél évvel ezelőtti vitánkat szeretném folytatni a gyermekvédelem kapcsán. Az elmúlt években is sokat beszélgettem gyermekvédelmi dolgozókkal, és beszéltünk itt már arról, hogy az én édesanyám is ebben a rendszerben dolgozott. Tíz hónappal ezelőtt a miniszterelnök úr azt ígérte nekem itt, a parlamentben, hogy a szociális dolgozók béremelése bekerül a 2026-os költségvetésbe. Azóta ezt megígérte már Gulyás Gergely miniszter úr, azt hiszem, két hete, és megígérte májusban is, de még sincsen benne a 2026-os költségvetésben ez a javaslat. Én azt kérem a miniszterelnök úrtól, hogy mondja meg, mennyi lesz az emelés, és pontosan mikor fogják ezt a szociális dolgozók megkapni.

Másrészt egy másik vita, amiről szintén beszélünk már itt, az az 1500 forint, ami egy gyerek reggelijére, ebédjére, vacsorájára jut a gyermekvédelemben, ami egyébként hétköznaponként 1200 forint, és az az 1500 forint, ami egyébként egy gyerek tisztálkodószereire és az intézmény tisztítószereire jut egy napon a gyermekvédelmi rendszerben. Az a helyzet, hogy ezek a pénzek nagyon kevesek, nem lehet működtetni a rendszert ezekből a forrásokból, és a fizetésemelés - erről vitatkoztunk már a miniszterelnök úrral - bizony összefügg azzal, hogy miközben nagyon elhivatott és nagyon jó dolgozók is vannak a gyermekvédelmi rendszerben, de van egyfajta kontraszelekció is, és a béremelésre szükség lenne, hogy ez a kontraszelekció ki legyen javítva. Tehát ezeknek az 1500 forintoknak a megemelését is kérdezem a miniszterelnök úrtól.

És van a Szőlő utcai ügy, amelyben, azt gondolom, érte egy méltánytalan vád a kormányt, de ettől függetlenül még létezik a Szőlő utcai botrány. Én nagyon nem szeretném azt, ha a fideszes képviselők ezt Szőlő utcai álhírbotránynak hívnák, mert négy bejelentés és feljelentés történt a Szőlő utca esetében, és azt gondolom, hogy ezt ki kell vizsgálni. Van egy büntetőeljárás, de van a gyermekvédelmi rendszer működése, és ezt a működést helyre kell rakni, mert nemcsak a Szőlő utca van, hanem Miske van, Bicske van, Szolnok van, Szekszárd van, és még sajnos lehetne sorolni a helyeket, ahol nem működött a jelzőrendszer, nem működik jól a rendőrség módszertana, nem működik jól a gyermekvédelmi rendszer. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*

Több mint 36 ezren írták alá azt a petíciót, amelyben ezt kéri Magyarország Kormányától, én is ezt kérem öntől, miniszterelnök úr.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

(16.20)

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Először arra készültem, hogy érdes és pokrócszerű választ adok önnek is, hiszen ön is részt vett a Szőlő utcai álhírbotrány fölépítésében, ön is egy rágalmazó, de tekintettel arra, hogy a kérdés, amit kétharmadában hozzám intézett, nem erre vonatkozik, hanem a gyerekekről szól meg az intézményekről, ha megengedi, inkább konstruktív módon szeretnék válaszolni.

Ön ismeri, hogy Magyarország nagyon régóta küszködik azzal a problémával, amit béremelési problémának nevezünk, hogy szinte minden szakmában kevesebbet keresnek az emberek, mint amennyit igazságosnak éreznénk. Ezen kétfajta módon lehet segíteni: vagy úgy, hogy mindenkinek kicsit emelünk, önök, bocsánat, a szocialista kormányzat kevésbé sikeresen, de ezt az utat járta, ezért is voltak alacsonyok a bérek 2010-ben; mi pedig lökésszerű emelésekkel próbálunk előrehaladni, egy-egy szakmát kiválasztunk, nagyot emelünk, jön a következő, megint nagyot emelünk, ha a végére értünk, kezdjük előlről. Lehet vitatkozni azon, hogy ez jó politika vagy sem, de ezt most tegyük félre; mindenesetre eredményesebb, mint ami korábban volt, mert a bérek sokkal magasabban vannak, orvosokról, ápolónőkről, rendőrökről vagy katonákról, akárkiről is beszélünk.

Ebben a lökésszerű emelésben van egy sorrend. Önnek abban igaza van, és joggal kér engem számon minden alkalommal, hogy bár ön csak mindig egyet említ, de valóban két terület ezt a lökésszerű bérenedezést nem kapta még meg: a szociális ágazat és a kulturális ágazat. Ezt a munkát el kell végezni. Az a terünk, hogy a 2026-os költségvetésben ezt meg is fogjuk tenni. Van egy vita arról, hogy a 10-20 százalék

közötti sávban milyen mértékű legyen az emelés a szociális dolgozóknak és a kulturális dolgozóknak. Tehát azzal kell számolni, hogy valahol ebben a sávban következik majd be a béremelés.

Ami a gyerekeket illeti, ők három dolgot kapnak, mind a három esetben a pénz, amit kapnak, kevés, úgy, ahogy ön mondja: az egyik az étkeztetés, a másik az összeg, amit a ruházódásukra fordítunk, a harmadik pedig a zsebpénz. És van egy negyedik is, mert szoktunk sportkiadásokat is fedezni a számukra egészséges életmód címén. Önnek igaza van, ezeket meg kell emelni.

Ön egyet emelt ki ezek közül, akkor erre válaszolok, ez pedig az étkezés. Miután a kórházakban egy beteg egy nap 4 ezer forintot kap étkeztetésre, szerintem az a méltányos, ha az egészséges gyerekek is legalább 4 ezer forintot kapnak a mostani 1500 helyett, és ezt meg is fogjuk tenni. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választ. Viszonválaszra megadom a szót egy percben.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm a választ, miniszterelnök úr. A Tuzson-jelentéshez annyit tennék hozzá, hogy az arról szól, hogy én valamilyen módon például a kormány cselekvőképzetlenségét akartam elérni. Én ebben az ügyben a kormány cselekvőképességét akarom javítani, azt szeretném, ha cselekedne a kormány, úgyhogy ennyiben ez szerintem nem vonatkozhat rám.

A többi kérdésben pedig: bruttó 420 ezer forint a gyermekvédelmi dolgozók átlagbére, 420 ezer bruttó. Ez elképesztően alacsony! Ezt államtitkár úr mondta még korábban. *(Rétvári Bence: 505 ezer!)* Ezt mindenképpen meg kell emelni.

Azt gondolom, hogy a 2026-os költségvetést már elfogadtuk, tehát módosítani kell akkor majd valamilyen módon. Én azt kérdezném miniszterelnök úrtól, hogy mikor történik ez meg, tehát mikor jön a módosítása. Mégiscsak százezer dolgozóról beszélünk, akik várják ezt. És mi az a nagy lökés, amit várhatnak a szociális dolgozók *(Nacsá Lőrinc: Most mondta!)*, mekkora az a nagy lökés, amivel az ő bérük emelkedni fog? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Viszonválasz illeti meg miniszterelnök urat. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Ha pontatlanul fejeztem volna ki magam, vagy túl sok mindent mondtam volna rövid idő alatt, akkor elnézést kérek. Az előbb azt akartam mondani, hogy 10-20 százalékos közötti sávban lesz a béremelés.

Hogy mire várunk, arra egy szóban tudok válaszolni: békére várunk. Arra vagyunk kíváncsiak, hogy sikerül-e az ukrán háborút lezárni, mert ha az ukrán háborút sikerül lezárni, az egy teljesen más makro-gazdasági környezetet jelent a 2026-os évre, mint a

mostani helyzet. De függetlenül attól, ha a háborút lezárják vagy nem, és eljön-e a béke, ez a béremelés, amiről most én beszéltem önnek, akkor is megtörténik, ha egyébként a háború folytatódik. Ha azonban a háború nem folytatódna, hanem sikerülne lezárni, az új perspektívát nyitna ki a gazdasági növekedés előtt, mert a háború most blokkolja a gazdaságunkat. Ha az elhárul, akkor még nagyobb béremelésre is gondolhatunk. De a mostani föltételek mellett is azt, amit vállaltam, amit az előbb mondtam önnek, végre fogjuk hajtani. Zsebpénzt is emelünk egyébként a gyerekek-nél, illetve a ruházódásra fordított összegeket is meg fogjuk emelni, meg a sportot is, csak ez az ön kérdései között nem szerepelt, csak az étkeztetési összeg.

Azzal is számolhat, van 17 milliárd forintunk, amit ebben a rendszerben akarunk elkölteni, most van egy vita a kormányban a pénz szétosztásáról, hogy pontosan milyen szerkezetben történjen, és erről a döntés egy héten belül meg fog születni. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választ. Tisztelt Országgyűlés! Toroczkai László, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni miniszterelnök úrnak: **„Hajlandó-e megfogadni a Mi Hazánk javaslatait, miniszterelnök úr?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr. Vitathatatlan tény, hogy hamarosan egy történelmi találkozóra kerül sor itt Budapesten, Magyarországon, amikor az Amerikai Egyesült Államok elnöke és Oroszország elnöke találkoznak egymással, és ez mindenféleképpen egy üdvözlendő tény. A kérdés csak az, hogy a magyarság mit tud majd profitálni ebből a találkozókból. A kérdés az, hogy miniszterelnök úr hajlandó-e fölvetni Kárpátalja kérdését, hiszen a trianoni, rendkívül igazságtalan és gyalázatos békediktátum óta nem sok ilyen történelmi jelentőségű találkozóra, eseményre került sor Magyarországon, Budapesten. Itt a remek alkalom, hogy ebből a rettenetes igazságtalanságból valamit jóvátegyen a nagyvilág.

A kérdés az miniszterelnök úrhoz konkrétan, hogy hajlandó-e felvetni Kárpátalja státuszának kérdését, amellet, hogy természetesen a kárpátaljai magyarok és a ruszinok jogainak sárba tiprását is fel kell vetni. De volt 1991-ben egy bizonyos népszavazás, egy olyan legitim, törvényes népszavazás Ukrajnában, amelyet ugyanazon a napon tartottak, amikor Ukrajna függetlenségéről is tartottak egy referendumot, erre hivatkozva zajlik a háború, erre hivatkozik a mai napig az ukrán kormány, hogy akkor jelölték ki a független Ukrajna kereteit, illetve határait. De arról soha senki nem beszél a nemzetközi fórumokon, hogy ugyanezen a napon döntöttek Kárpátalja önrendelkezéséről, egy széles körű autonómiáról, 80 százalékos többséggel, illetve azon belül Beregszász központtal egy magyar területi autonómiáról. Erről soha sehol

nem hallunk, és miniszterelnök úrtól sem halljuk azt, hogy nemzetközi fórumokon felvetné ezt a kérdést.

Tehát még egyszer kérdezem, hogy most ezen a történelmi találkozón, miniszterelnök úr, képviselve a magyar nemzet érdekeit, hajlandó-e fölvetni Kárpátalja státuszának kérdését. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. A kérdésre Orbán Viktor miniszterelnök úr válaszol. Öné a szó, miniszterelnök úr.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: A nemzetközi világban ma csak az a találkozó biztos, ami már megtörtént. Most egyelőre az előkészítés fázisában vagyunk, és nagyon remélem, hogy ez létre is jön.

Abban az összefüggésben is jó reményeket fűzök ehhez, amiről az előbb beszéltem. A háború blokkolja a magyar gazdaságot. Ha a blokkot sikerül föloldanunk, abban a pillanatban más energiaárak vannak, más piaci helyzet van, egyáltalán, más gazdasági lehetőségek vannak az ország előtt. Meggyőződésem, hogy minden magyar családnak úgy érdemes tekinteni erre a találkozóra, mint nem diplomáciai eseményre, hanem a magyar gazdaság és a magyar emberek elemi életkörülményeit befolyásoló eseményre. Ezért jó, hogy itt van nálunk.

Ami az autonómia kérdését illeti, a kormány, tehát a kormány tagjai az esküt az alkotmányra teszik le, alkotmányos alapokon áll. Az alkotmány kimondja, hogy az autonómiát a határon túli magyarok esetében a kormánynak mint államcélként mindig, mindenhol képviselnie kell. Ezért mindig, mindenhol, ahol erre megfelelő alkalom kínálkozik, képviselem ezt az ügyet. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Viszonválaszra megadom a szót képviselő úrnak egy percben. Parancsoljon!

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Egyrészt azért ezt én nem hallom, tehát nem látom, hogy konkrétan Kárpátalja esetében *(Közbeszólások a kormánypárti sorokban.)* az 1991-es népszavazást bárhol a miniszterelnök úr elmondta vagy említette volna. Ugyanígy azt rendkívül kevésnek tartom, amikor a magyar kormány arról beszél, hogy a 2015-ben elvett jogokat kapják vissza a kárpátaljai magyarok. Már az a jog is kevés volt, már arról sem hallottunk az elmúlt 15 évben, az azt megelőző időszakban még kevesebb szót hallottunk, hogy ezt az 1991-es legitím, törvényes népszavazást nem akarja, nem hajlandó - ezzel egyébként a nemzetközi jogot sárba tiporva - ratifikálni az ukrán parlament. Ez nem annyira bonyolult.

Nagyon egyszerű, nagyon egzakt kérdést tettem föl, erre egy egyenes és egzakt választ várok. Tehát konkrétan ezt az ügyet és a '91-es népszavazást, amelyre hivatkozva harcol jelenleg Ukrajna, miniszterelnök

úr fölveti-e ezen a történelmi jelentőségű és üdvözlendő találkozón? *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Viszonválasz illeti meg miniszterelnök urat. Parancsoljon, miniszterelnök úr, öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Ön úgy fogalmazott, hogy nem hallja. Akkor két készülékben lehet baj: vagy azében, aki beszél, vagy azében, aki hallgat. Azt javaslom, hogy kövesse figyelemmel a külügyminiszterünk nyilatkozatait, szerintem százszámra beszél arról, hogy a kárpátaljai jogok, az autonómia, a '15 és az azt megelőző időszak. Tehát széles irodalma van a külügyminiszter úr nyilatkozataiból annak a harcnak, amit a magyar kormány folytat a kárpátaljai magyarok autonómiatörekvései érdekében.

(16.30)

Ráadásul napi kapcsolatban vagyunk a kárpátaljai magyarokkal. Hogy mikor mit, hol kell képviselni, azt velük egyeztetve döntjük el, hiszen ők élnek ott. Én csak azt tudom megismételni: alkotmányos kötelessége a mindenkori magyar kormánynak, hogy mindig, mindenhol, ahol megfelelő alkalom kínálkozik, lépéseket tegyen ennek a célnak az érdekében, és én eszerint fogok eljárni. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Menczer Tamás, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Az ukránok már a mobilokban vannak?**” címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Rétvári Bence miniszterhelyettes urat kérte fel, jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Menczer Tamás: Igen.)* Igen. Öné a szó.

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Azt a kérdést szeretném idehozni a parlament elé, hogy vajon hol van az ukrán Miroszlav Tokar. *(Arató Gergely: Hol van a belügyminiszter?)*

Ugyanis a helyzet a következő: mindenki tudja, hogy a TISZA Párt applikációján keresztül húszezer magyar ember adatai szivárogtak ki. Ez az első állítás. A második állítás az, hogy kiszivárogtak az adminisztrátorok adatai is. A harmadik állítás az, hogy az adminisztrátorok között volt, van egy ukrán ember, bizonyos Miroszlav Tokar. A negyedik állítás az, hogy ez a Miroszlav Tokar dolgozik egy ukrán cégnek, hogy, hogy nem, amely cég egyebek mellett applikációk készítésével is foglalkozik. Az ötödik állítás az, hogy Miroszlav Tokar főnöke együttműködik Zelenszkijjal és az ukrán hadsereggel, például a dróntechnika területén.

Tehát van öt világos és egyértelmű állítás. A hatodik az, hogy Miroszlav Tokar szórén-szálán eltűnt,

mint szürke számár a ködben. Volt neki állítólag egy lakcíme a Hungaroringnél, de az eltűnt, legalábbis az ember eltűnt, letörölte magát a közösségi oldalokról, és nem tudunk róla semmit. Egy ember egészen biztosan tudja, hogy hol van az ukrán Miroszlav Tokar, mégpedig aki a TISZA-nak az ukrán applikációt, ezt az ukrán TISZA Világ applikációt csinálta, és ez az ember Magyar Péter. Ő meg hetek óta lapít, mint a pici nyuszi a fűben.

Tisztelt Államtitkár Úr! Azt nem kérdezem öntől, hogy hol van az ukrán Miroszlav Tokar, nem az ön részortja, hogy erre válaszoljon, erre a választ várnám Magyar Pétertől, kedves barátomtól. Azt azonban kérdezem öntől, hogy mi a magyar kormány álláspontja az adatszivárgási ügygel kapcsolatban, hiszen ez több tízezer magyar állampolgárt érint. Köszönöm a választ. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az elmúlt napokban nagyon sok mindent megtudtunk Magyar Péterről, például azt, hogy ő jegyezte ellen a vérszerződést, ő mutatta meg Árpád vezérnek és a hét magyar törzsnek, hogy kell bejönni a Kárpát-medencébe, merre van az előre. Ő már akkor szavalta a Nemzeti dalt, amikor Petőfi még csak az íróasztalán írogatta, és az, amit bemutatott az adatszivárgási ügy kapcsán, attól még a kartonfigurák is meghajolnak.

Nézzük végig, hogy mi történt itt pontról pontra! Először is Radnai Márk bemutatta ezt az alkalmazást, és közben elkottyintotta, hogy egyébként még Amerikában dolgoznak rajta. Aztán kiderült, hogy nemcsak Amerikában dolgoznak rajta, hanem egy ukrán figura is dolgozik rajta, és ezzel egy időben pedig jött is a botrány, hogy sok ezer embernek a személyes adata, a lakcíme, hogy hol él, hogy mi a neve, hogy mi a telefonszáma, hogy mikor csatlakozott, fölkerült az internetre. Ekkor rögtön jött Magyar Péter magyarázata, mindent tagadott, nem volt adatszivárgás, mindent, mindent letagadtak.

Ekkor segítségükre sietett a baloldali sajtó, és felhívta az embereket, akik szerepeltek ebben az adatbázisban, hogy akkor támasszák alá, hogy nincsen adatszivárgás, ők is mondják el ezeken a felkerült telefonszámokon, hogy ezek nem létező telefonszámok vagy nem létező emberek. Itt pedig a vonal túlvégén TISZA-sok voltak, akik elmondták, hogy ők végül is léteznek, tehát kivételesen nem álprofilokról van szó és kartonfigurákról, hanem hús-vér TISZA-s szimpatizánsokról. Na, ekkor jött az újabb fordulat az ügyben. Ekkor Magyar Péterék elismerték, hogy van valamilyen adatszivárgás, de az nem az az adatbázis. Ekkor jöttek tömegesen a TISZA-s visszajelzések, hogy de igen, ez az az adatbázis.

Így hát, mit volt mit tenni, összedugta a fejét este Radnai Márk és Magyar Péter, hogy mit kell kitalálni, és kitalálták, hogy legyen egy vizsgálat. A vizsgálat végén most nem internetblokkoló walkie-talkie-k, nem falba rejtett szlovák kémtelemek és még csak nem is fa mögött bujkáló parókás ügyészek kerültek elő. Hanem ki a hibás az egész ügyért? A kormány, mert a kormány titkos ügynököket, James Bondokat rejtegetett el a TISZA csapatában, és ők szivárogtatták ki ezeket az adatokat.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ha valakikre egy mobilalkalmazás létrehozását nem lehet bízni, akkor óva kell intsük magunkat attól, hogy az ország vezetésének a közelébe is kerüljenek. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm. Viszonválaszra megadom a szót képviselő úrnak. Parancsoljon!

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Köszönöm a választ, államtitkár úr. Valóban úgy van, hogy világos a szövetség az ukránok és a TISZA Párt között. Az ukránok mindent megtesznek, már applikációt is gyártanak, cserébe Magyar Péter és a TISZA Párt támogatja a Weber- és a Zelenszkij-féle terveket, behozná Ukrajnát az Európai Unióba, és támogatják a háborús terveket is.

Hadd hozzam ide, hogy Kaja Kallas brüsszeli külügyi főképviseelő ma elmondta, hogy ők nem akarják, hogy Budapesten békecsúcsot rendezzünk, Budapesten békecsúcs valósuljon meg. Azt mondta Kaja Kallas brüsszeli külügyi főképviseelő, hogy nem szép, nem helyes a budapesti békecsúcs, nem akarják, hogy Trump és Putyin tárgyaljon, pláne ne tárgyaljanak Budapesten. Ráadásul az is a brüsszeliék baja, mint kiderült, hogy egy európai vezető sem lesz ott. *(Dr. Lukács László György: Dehogynem! Egy ott lesz!)* De ez egy tévedés, egy ott lesz! Orbán Viktornak hívják, az a miniszterelnök, aki kezdettől kiállt a béke mellett, az a miniszterelnök ott lesz.

Tisztelt Ház! Szervezzük a budapesti békecsúcsot, várunk mindenkit a békemenetre. Lesz egy háborús menet is, de mi mindenkit a békemenetre várunk. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm. Viszonválasz illeti meg a miniszterhelyettes urat. Parancsoljon! *(Arató Gergely: Csapj oda! - Derűltég az ellenzéki oldalon.)*

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Magyar Péter azokra a legveszélyesebb, akik a legközelebb állnak hozzá. Ezt nyilván a volt felesége is el tudja mondani, a volt munkatársai, a volt párttársai és most már a TISZA-sok is meg kell hogy tapasztalják, hiszen ők azok, akiknek az adatai most már bárkinek a birtokába kerülhetnek, az online csalók birtokába is.

Nyilván tudjuk, hogy a legtöbb ilyen call center Ukrajnában volt, ahonnan magyar embereket próbáltak megkárosítani, bankszámlájukról pénzt leemelni, tőlük valamilyen pénzt kicsalni. Bizony, Magyar Péter a saját támogatóit hozta a legnagyobb veszélybe, hiszen minden ilyen online csaló - bár valójában Magyar Péter a legnagyobb online csaló - egy legendával áll elő, azzal, hogy ő ismeri az illető személyes adatait, és ezzel a bizalmába férkőzik. Azok az adatok, amelyek a TISZA-appból kiszivárogtak, pontosan erre alkalmasak minden online csalónak, hogy felkeltsék a bizalmat, hogy mindent tud az illetőről, és utána próbálják meg tőlük pénzeket kicsalni. A hatóságok azonban meg fogják védeni a TISZA Párt szimpatizánsait is a TISZA Párt vezetőitől, hogy ilyesfajta adatszivargások ellenére is minden magyar ember biztonságban legyen. Mindenki gondolja meg, hogy bíz-e egy olyan pártban, amelyik még a szimpatizánsai adatait is ukránokra bízta. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Szászfalvi László, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: **„Vajon milyen sarcokkal készül még a TISZA Párt?”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Zsigó Róbert miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Szászfalvi László: Igen.)* Igen. Öné a szó, képviselő úr.

SZÁSZFALVI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Ki gondolta volna, hogy a TISZA Párt kormányzása, tervezett sarcpolitikája olyan sokrétű lesz, hogy meghaladja az október 1-jén elindított nemzeti konzultáció kereteit? Lassan már minden egyes héten megkérdezhetnénk az embereket, mit gondolnak az adócsökkentést hazudó Magyar Péterék újabb és újabb, egyre hajmeresztőbb, eltitkolt terveiről.

A javarészt obaloldalról verbuvált szakértői csapatuk *(Arató Gergely: Tele van fideszessel! - Gréczy Zsolt: Mind fideszes!)* legújabb javaslata azonban egészen vérlázító: meg kellene adóztatni a nyugdíjakat. Magyarán, brüsszeli gazdáik háborús terveinek finanszírozására nem elég a családpolitikai támogatás és adórendszer szétverése, a rezsicsökkentés eltörlése, a vállalkozások megsarcolása, be kellene vezetni egy új adónemet is, és ki mást sarcolnának meg vele, mint az egész életüket végigdolgozott, munkában megfáradt idős embereket.

Az ötletgazda Simonovits András, a TISZA Párt szakértője, aki szintén elkárogta az „először választást kell nyerni, utána mindent lehet” szlogent, és túl bőkezű nyugdíjrendszerről, nyugdíjcsökkentésről, a nyugdíjak megadóztatásáról és a depresszió bűvösávaról beszél. Azt mondja, hogy az induló nyugdíjakat csökkenteni kellene, például úgy, hogy megadóztatják

a magasabb nyugdíjakat. A bűvös depresszió pedig azt jelentené, hogy - idézem - a legmagasabb nyugdíjakat, mondjuk, plusz 10-20 százalékkal megadóztatják, és ezt a depressziót - szintén idézem - lehetne fokozni. De ez még nem minden! Simonovits úr a nyugdíjkorhatárt is emelné, a „Nők 40” kerkedvezményes nyugdíjprogramot pedig elmebetegségnek tartja, ezért azt azonnali hatállyal, átmenet nélkül megszüntetné.

Tiszta örültek háza ez a TISZA Párt. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Az elhangzottak fényében kérem, vajon milyen sarcokkal készülhet még a TISZA Párt. Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

(16.40)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Fontos, hogy itt, a tisztelt Ház falai között is elmondjuk, hogy köszönettel tartozunk az időseknek. Köszönettel tartozunk azért, mert az elmúlt évtizedekben amellett, hogy nevelték a gyerekeiket, eltartották a családjukat, azért dolgoztak, hogy a közösségüket, a településüket vagy az országukat fejlesszék, építsék és szépsítsék. Ezért köszönet jár.

De nemcsak erkölcsi, hanem anyagi értelemben is meg kell becsülnünk az idős embereket, éppen ezért 2010-ben kötöttünk egy megállapodást az idősekkel. A megállapodásban azt vállaltuk, hogy amíg nemzeti kormány lesz Magyarországon, addig a nyugdíjak vásárlóértéke nem csökkenhet. Jelentem, hogy ezt a megállapodásban vállalt kötelezettségünket tartjuk azóta is, merthogy eszerint teszünk. Emellett visszaadtuk a baloldal által elvett 13. havi nyugdíjat. Emellett folyamatosan megvédjük és fenntartjuk a rezsicsökkentést, amely a családok mellett az idős embereknek is nagyon nagy segítség. Most pedig érkezik a nyugdíj-kiegészítés, hiszen novemberben 42 700 forinttal több - januárig visszamenőleg -, decemberben pedig már az emelt nyugdíj érkezik. Januárban újabb nyugdíjemelés lesz, februárban pedig jön a 13. havi nyugdíj. Ez is azt jelenti, hogy az idősek, a nyugdíjasok ránk számíthatnak.

Viszont fontos felhívunk az idősek figyelmét arra, hogy mindaz, amit az elmúlt 15 esztendőben elértünk, veszélybe kerülhet. Ön is idézett a DK, illetve a TISZA Párt mögül előbújt szakértőktől, és én is ezt teszem. Raskó György azt mondta, hogy a brüsszeli elit kérésének megfelelően a TISZA továbbra is a 13. havi nyugdíj elvételéért küzd. Surányi György azt mondta a Partizánnak, hogy semmi alapja nincs a 13. havi nyugdíjnak. Az ön által is idézett Simonovits András többek között azt mondta, hogy a nyugdíjakat, mondjuk, 10-20 százalékkal meg kell adóztatni, és ő

elvenné - ahogy ön is mondta - a „Nők 40” nyugdíjat, a „Nők 40”-et megszüntetné, illetve azt mondta, hogy lehet gondolkodni, de rövid távon, a választás előtt nem szabad elmondani.

Meg kell védenünk mindannyiunknak a nyugdíjasokat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Megadom a szót a képviselő úrnak. Parancsoljon!

SZÁSZFALVI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm államtitkár úr válaszát. A TISZA Párt összeviszsa hazudozik, az egész nyugdíjrendszert fel akarja borítani, és ezzel teljes mértékben működésképtelenné tenni. Ráadásul az Alkotmánybíróságnak több olyan határozata is hatályban van, amely meghatározza a nyugdíjrendszerünk alapjait és kereteit, azaz a TISZA Párt az alkotmányos rendszerünket is fel akarja forgatni.

Számunkra az első, hogy a nyugdíjasokat erkölcsileg és anyagilag támogassuk. A TISZA Párt meg akarja adóztatni a nyugdíjakat, mi pedig folyamatosan emelni szeretnénk. Választókerületemben az elmúlt napokban a nyugdíjasok felháborodtak a TISZA Párt újabb adóemelési terve miatt, köszönik szépen, de nem kérnek a nyugdíjasok TISZA-adójából. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Viszonválasz illeti meg a miniszterhelyettes urat. Parancsoljon, öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A TISZA Párt által felvetett 20 százalékos nyugdíjasadó azt jelentené, hogy havonta átlagosan 49 ezer forint adót szedne be a nyugdíjasoktól a TISZA Párt. Havi 49 ezer forint adót! Tehát egy 246 ezer forintos átlagnyugdíjnál a TISZA-adó évi 590 ezer forint csökkenést jelenthetne. Ez felháborító! Ráadásul nem is beszélünk még arról, hogy a rezsicsökkentést is megszüntetnék, ami szintén nagy segítség az időseknek.

A mi véleményünk az, hogy a nyugdíjakat nem csökkenteni, hanem emelni kell, és az elmúlt 15 esztendőben ezért is dolgoztunk. Novemberben, ahogy az előbb is mondtam, érkezik a nyugdíj-kiegészítés, januárban a nyugdíjemelés, februárban pedig a 13. havi nyugdíj. A magyar idősek, a magyar nyugdíjasok ránk biztosan számíthatnak. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Kálmán Olga, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyházdiplo-máciaért felelős miniszternek, miniszterelnök-helyettesnek: „**Miért?**” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

KÁLMÁN OLGA (DK): Tisztelt Miniszterelnök-helyettes Úr! Én nem igazán értem, hogy pár hete itt, a parlamentben miért ment önként házhoz azért, amiért házhoz szoktak menni. Tudja, a gyermekvédelmi szakma több mint egy évtizede próbálja kitaszítani magából azt az embert, aki, akárhol feltűnt, éjszaka elvitt, bántalmazott gyerekek ügyében került gyanúba. Az intézményvezetők a rendőrséghez, a felettesikhez fordultak, és nem történt semmi. Kihez tartozik a gyermekvédelem? A kormányhoz. Történt valami? Nem történt. Na, ezen például tényleg felháborodhatott volna. Ha pár hete vagy az elmúlt tíz évben ön bármikor feláll, és azt mondja, hogy ezeket a mocskos, aljas gazembereket, akik az állam gondjaira bízott gyerekeket tönkretették, nem tűröm tovább, és ezt az aljasságot nem tűri tovább a kormány, na, ezt elfogadtuk volna jogos felháborodásnak egy vallottan keresztény embertől.

De hát ehelyett ön mit csinált? Azt mondja a tévében, hogy nem ismeri a gyermekvédelmi világot, soha nem járt ilyen intézményben, és miniszterelnök-helyettesként erre büszke. S mindeközben meg úgy rántotta magára a gyanút, mint valami pancser bűnelkövető az első kihallgatáson. *(Zaj a kormánypártok soraiban. - Nacsa Lőrinc: Szégyellj magad!)* Mondja már el, miért érezte megtámadva magát! Miért? Tudja, engem nagyon nem érdekel az, hogy ezt a mocskos, undorító gazembert „Zsolti bácsi”-nak vagy „Béla bácsi”-nak hívják, nem érdekel. *(Zaj a kormánypárti oldalon.)* Engem egy érdekel, hogy derüljön ki, ki volt az, aki 10-12 éves gyerekeket erőszakolt meg.

Nagyon kérem, hogy önök, akik ezt az országot irányítják, ne hazudozzanak, ne lapítsanak, ne tegyenek és ne fenyegetsenek minket, hanem azokat fenyegetessék, akik ezt tették a gyerekekkel! Lezavartak egy vizsgálatot, mindent tudnak. Kérem, meséljen! Ön azt mondja, nem ön ez a „Zsolti bácsi”. Akkor mondja meg, ki az! Köszönöm. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Semjén Zsolt miniszter úrnak, miniszterelnök-helyettesnek. Parancsoljon, miniszterelnök-helyettes úr!

DR. SEMJÉN ZSOLT miniszterelnök-helyettes: Köszönöm a szót. Igen, tisztelt Elnök Úr! Kedves Képviselő Asszony! A gyermekek több támogatást és több védelmet érdemelnek, az ott dolgozók nagyobb megbecsülést. De, képviselő asszony, ki mit tett eddig a gyerekvédelemért? Mi meghoztuk Európa legszigorúbb pedofilelles törvényét, milyen kár, hogy önök nemcsak hogy nem szavazták meg, hanem úgy lázítottak ellene, ahogy csak tudtak. *(Nacsa Lőrinc: Így van!)* Mi, mint most miniszterelnök úrtól is hallhatta, az elmúlt héten 10 milliárdnyi vagy még több támogatást rendeltünk a gyerekvédelemhez, ezért azt kell mondanom illő szerénységgel, hogy - szerény szemelyem is - az elmúlt héten többet tettünk ezekért a gyerekekért, mint ön, Arató Gergely vagy Dobrev Klára

egész életükben együttvéve. (Nacsá Lőrinc: *Így van, így igaz!*)

S ha már azt a kérdést előhozta, hogy ki az a „Zsolti bácsi”, nos, képviselő asszony, nem ki, hanem mi. A maguk politikai terméke! (Nacsá Lőrinc: *Így van! - Taps a kormánypárti oldalon.*) Egy bomlott elme, egy zavart elméjű „prófeta” fantáziája és egy politikai provokátor manipulációja - és persze szimbólum. Az én esetemben egy ártatlanul megtámadott ember szimbóluma, az önök esetében az aljas és sunyi rágalmazás szimbóluma, a politikai gátlástalanság szimbóluma és annak a szimbóluma, hogy politikai haszonszerzésből biodíszletnek használnak gyermekeket.

Ezért csak azt tudom mondani önnek, amit nem is olyan régen Orosz Annának mondtam, hogy önöket nem a gyerekek iránti segítőkészség motiválja, nem a gyerekek iránti védelemnek az elkötelezettsége, nem a gyerekek iránti szeretet, hanem pusztán a kormány iránti gyűlölet. (Taps a kormánypártok soraiban. - Nacsá Lőrinc: *Így igaz! Így van!*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök-helyettes úr válaszát. Viszonválaszra megadom a szót képviselő asszonynak, egyperces időkeretben. Parancsoljon!

KÁLMÁN OLGA (DK): Semjén úr, most elmorzsoltam azért pár könnyecseppet, tényleg olyan megható volt. (Nacsá Lőrinc: *Szégyelld magad! Nagyon cinikus vagy!*) Azt, ugye tudja, hogy 13 módosítót nyújtottunk be ahhoz a gyalázatos törvényhez, amiben önök összemosták például a homoszexualitást a pedofiliával, mint ahogy pár hete ön is összemosta itt, a parlamentben. De hát, nem várunk önöktől mást!

Azt mondja már meg, hogy önt például személyesen bosszantja-e az, hogy ezeket a nyomozásokat valakik egészen biztosan hátráltatták, akadályozták ezeknek az ügyeknek a kivizsgálását. És tudja, miniszterelnök-helyettes úr, egyet vártam volna még el magától, de hát hiába, hogy egy szó hagyja el a száját: áldozatok, és a kormánya nevében bocsánatot kér a bicskei, a fővárosi és az ország összes intézményének áldozatától.

(16.50)

Ehelyett pedig úgy tesz, mintha ön lenne az áldozat? Ön nem áldozat, hanem minimum cinkos (Közbeszólások a kormánypártok soraiból.), de ez a minimum (Az elnök csenget. - Közbeszólások a kormánypártok soraiból.), ez a minimum! (Közbeszólások a kormánypártok soraiból. - Taps a DK soraiban.)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg a miniszterelnök-helyettes urat. Miniszterelnök-helyettes úr, öné a szó.

DR. SEMJÉN ZSOLT miniszterelnök-helyettes: Képviselő Asszony! A pedofília a legsúlyosabb bűncselekmény, ami létezik. Az LMBTQ-lobbi: a tekintetben nem engedjük be őket az iskolákba, mert megvédjük a gyerekeinket. Mind a kettővel szemben állok, de nem tettem közéjük egyenlőségelet. (Közbeszólások a DK soraiból, köztük: *Dehogynem!*)

Na most, önök a parlamentből való kiesés szélén állnak, és ezt a szerepet osztották önökre. Mi maradt önöknek? A határon túli magyarok elleni hergelés és hangulatkeltés, amikor el akarják venni a külhoni magyarok szavazati jogát (Kálmán Olga: *Az áldozatokról, legyen szíves!*), ami egyébként alkotmányos képtelenség (Közbeszólások a DK soraiból.), mert az alkotmányból és az állampolgárságból következik a szavazati jog. (Kálmán Olga: *Beszéljen az áldozatokról!*) A másik az egyházellenesség, amikor megtámadják a bűnbánat szentségét és a gyónási titkot, ami egyébként nemzetközi szerződés által védett és az alkotmány által védett. (Kálmán Olga: *Pedofília esetében is?!*) Ez pontosan megmutatja az önök karakterét, az önök esszenciáját, az önök lényegét: a hungarofóbiát és az antikrisztianizmust. (Kálmán Olga: *Anti mit? - Közbeszólások a DK soraiból: Ugyan már!*)

És, elnök úr, engedjen meg még egy bejelentést! A rágalmazásukkal szemben a büntetőfeljelentést megtettem, és tájékoztatom az Országgyűlést, hogy a mai nappal az ügyészség átvette a vád képviselőtét. (Kálmán Olga: *A gyerekek ügyében is?!*)

És egy köszönettel tartozom a sok imádságért és azért a szolidaritásért és támogatásért, amit ebben az időszakban kaptam, és a saját élettörténetemben tapasztaltam meg azt (Kálmán Olga az elnök felé: *Ez nem egy perc?!*), amit Szent Pál írt a Római levélben: az istenszeretőknek minden a javára válik. (Kunhalmi Ágnes: *Gyerekek! - Taps és közbeszólások a kormánypártok soraiból, köztük: Így van!*)

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterelnök helyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Ander Balázs, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „**Tartja-e még azt, amit Vásárosnaményban megfogalmazott?**” címmel. Öné a szó.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Miniszter Úr! Ön megdobogtatta a szívünket, amikor Sopronban, a 17. Lázárfőn jobbikos hangvétellel fogalmazva azt mondta, hogy aki gyermekek ellen bűncselekményt, illetve erőszakot követ el, annak az esetében a halálbüntetés lenne az igazság. Így van! Aztán olyan ósrégi jobbikos követeléseket is föllevenített, mint hogy a pedofilok a börtönben rohadjanak meg, illetve kasztrálni kell őket.

2010 óta konzekvensen ezt az álláspontot képviseljük. 2020-ban, '21-ben magam nyújtottam be az

erre vonatkozó határozati javaslatot, amit a kormánypárti többség gyakorlatilag szó nélkül lesöpört; most azonban ezt újra beadtam, még akkor is, hogyha néhány érzékeny lelkű liberális azt mondja, hogy ez nem túl európeér dolog. Viszont normális ember szerintünk egyetlenegy könnycseppet nem hullat az emberi közösségből saját magukat kiíró pedofil szörnyetegekkel és szexuális erőszaktevőkkel kapcsolatosan, és nemzetközi példák mutatják, hogy ez jó gyakorlat, tehát a kémiai kasztrálás működik, hogyha már az érzékeny korszellem miatt fizikai kasztrálásról sajnos nem lehet szó. Aztán hogyha egy dühöngő elmebeteg is kényszergyógyszerezésre ítélnének, akkor miért ne lehetne ezt megtenni egyébként ezekkel a szexuális ragadozókkal és pedofil állatokkal kapcsolatosan? És hogyha egyébként elfogadták volna azt a javaslatot, amelyet korábban benyújtottunk, akkor talán megmenekülhetett volna az a 12 esztendőes dunajvárosi kisfiú is, akit nemrégiben egy frissen szabadult, többszörösen visszaeső ilyen pedofil gazember gyalázott meg.

Miniszter úr, kérdezem, hogy hogyan áll az a határozati javaslat, amelyről ön is beszélt, és a kormányzat egyik erős embereként milyen olyan egyéb intézkedéseket tartana fontosnak, amelyekkel meg tudnánk erősíteni a hazai gyermekvédelmet. Várom a választ. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót Lázár János miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter: Igen tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlési Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! Mindenekelőtt azzal szeretném kezdeni a rövid válaszomat, hogy mi egy olyan politikai közösség vagyunk, amely számára különösen fontos azoknak a megbüntetése és kiiktatása, akik védtelen emberekre támadnak a magyar társadalomban; védtelen ember lehet egy gyermek, és lehet egy idős ember is. Ennek jegyében vezettük be a büntető törvénykönyv szigorítását 2010 után, vezettük be a három csapás törvényt; mi voltunk azok, akik ténylegessé tettük az életfogytiglan büntetést; mi voltunk azok, akik olyan döntéseket hoztunk, amelyek következtében ma Magyarországon a 2010-es 12 ezer elítélttel szemben 18 ezren vannak börtönben. Ez a szám vezet oda, hogy Magyarország a világ egyik legbiztonságosabb országa.

Mi soha semmilyen kompromisszumot nem ismertünk azokkal a bűnelkövetőkkel szemben, akik ártatlan, védtelen emberek irányába fordultak, és sérelmükre bűncselekményt követtek el. Ennek jegyében szigorú pedofilellenes törvényeket hoztunk, ma a pedofília olyan bűncselekmény, amely nem évül el, nyilvános pedofil-nyilvánartás van Magyarországon, sőt a pedofilok erkölcsi bizonyítványt sem kaphatnak. Ez nem kevés, de úgy gondolom, hogy nem elegendő, illetve ez nem sok, de úgy gondolom, hogy ez

nem elegendő, meggyőződéseim szerint mindenféleképpen szükség van további intézkedésekre - ennek jegyében válaszoltam a lakossági fórumon a felvetett kérdésre.

Kocsis Máté képviselőtársammal azon dolgozunk, hogy a kémiai vagy fizikai kasztrálás intézményét képesek legyünk megteremteni Magyarországon a büntető törvénykönyvben. Erre, úgy gondolom, szükség van, és vizsgáljuk a bevezetésének jogi, alkotmányos, büntetőjogi föltételeit is.

Novák Előd szeptember 29-én beterveztett egy indítványt, annak a támogatása is fölmerülhet; kellő, alapos körütekintéssel, hogy az intézkedés hatékony legyen, fogunk döntést hozni. A törvényjavaslatot meg fogja tárgyalni a frakció - remélem, minden frakció -, a kormány is, és én ragaszkodni fogok ahhoz, hogy a legszigorúbb büntetést kapják Magyarországon, akik gyermekek sérelmére ilyen bűncselekményt akár egyszer, akár többször elkövetnek, sőt azt valom, hogy az igazság a halálbüntetés lenne. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszter úr válaszát. Viszonválaszra megadom a szót képviselő úrnak. Parancsoljon! Egy perc.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a választ, miniszter úr, kívánom, hogy így legyen. A Jobbik konstruktívan állt és áll ehhez a kérdéshez, emlékeztetném önöket ott, a kormánypárti oldalon arra, hogy egyetlen ellenzéki frakcióként a gyermekvédelmi törvényt is elfogadtuk 2021-ben. Most sem fogunk ellenállni, várjuk egyébként ezeket a javaslatokat. De azért amellet, hogy a büntetési tételeket szigorítsuk, és vezessék be akkor a kasztrálásnak az ilyen vagy olyan formáját, lenne még itt néhány dolog.

A gyermekvédelmi rendszerben dolgozók kellő megbecsülése sajnos mind a mai napig várat magára. Iszonyatos az elvándorlás arról a területről, hatalmas a fluktuáció, a szakemberhiány, ez pedig anélkül, hogy költségvetési oldalról is megalapoznánk, és ne 10 vagy 20 százalékos emeléssel, mondjuk úgy, hogy tolják meg az ő bérüket, és ismerjék el egyébként azt az áldozatos munkát, amelyet a szociális szektor magára hagyott és elárult dolgozói végeznek; máshogy egyébként elképzelhetetlen lenne vagy lesz *(Az elnök csenget.)*, hogy ott érdemi javulás történjen. Én azt is vártam volna, hogy erről is beszélnek *(Az elnök csenget.)*, és komolyabban veszik a béremelést. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg a miniszter urat. Parancsoljon, miniszter úr!

LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter: Az ön második fölvetésére a miniszterelnök, illetve a miniszterelnök-helyettes úr ma érdeemben válaszolt.

Nyilvánvaló, hogy béremelésre és hatékony humánpolitikai intézkedésekre van szükség a gyermekek, állami gondozottak védelme érdekében.

En még egy dolgot szeretnék javasolni a frakció-társaimnak és az Országgyűlésnek: azt is meg kell vizsgálni, hogy a hatályos büntető törvénykönyv és annak alkalmazása milyen büntetésekhez vezet, ami nem a törvényhozás, nem a végrehajtó hatalom, hanem az igazságszolgáltatás feladata. Ma nullától 20 évig terjedhet a pedofil-bűncselekményt elkövetők ítélete. Meg kell vizsgálni, hogy hány ilyen ítélet született, milyen szigorúak, milyen súlyosságúak az ítéletek, és ha ez nem elég, akkor akár a tényleges életfogytiglan irányába is lépéseket kell tenni, illetve a Btk.-t szigorítani kell.

A kémiai kasztrálást pedig akár cseh mintára, de semmiféleképpen nem önkéntes alapon kell bevezetni, hanem kötelezően kiszabható és alkalmazandó büntetésként, úgy, ahogy Novák Előd javasolta az Országgyűlésnek. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen a miniszter úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Dúró Dóra, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Miért nem védik valójában a gyerekeket?”** címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! A telefonalapú gyermekkor vége nem lehet más, mint egy mentálisan és fizikailag is beteg társadalom. A Mi Hazánk Mozgalom szeretné ettől megóvni a gyermekeinket, ugyanakkor azt állítom, hogy az önök eddig meghozott intézkedései nem fogják a problémát csökkenteni; a helyzet egy év múlva rosszabb lesz ezen a területen, mint amilyen most, hogyha nem teszünk további, rendkívül radikális lépéseket.

(17.00)

A Bethesda Gyermekkórház gondozásában és szervezésében, 40 szakmai szervezet támogatásával elfogadtak egy szakmai chartát - ajánlásokat -, amely például azt tartalmazza, hogy 14 éves korig lehetőleg ne legyen a gyermekeknek saját okoseszközük. Azt kérdezem, miniszterelnök úr, hogy a magyar kormány miért nem tekinti magára nézve irányadónak ezt az ajánlást, és ha ezt nem tekinti irányadónak - márpedig önök számos olyan intézkedést hoznak, elsősorban az oktatás területén, amely alapján kijelenthető, hogy nem irányadó ez az önök számára -, akkor mit tekintenek irányadónak.

En nem vonom kétségbe, miniszterelnök úr, azt, hogy ön elkötelezett a digitális gyermekvédelem ügyében, ugyanakkor azt látom, hogy a kormányzat cselekedetei ennek ellentétéről számolnak be, ami veszélyezteti a gyermekeinket, és kiszolgáltatja a big tech cégeknek, amelyeknek kimeríthatetlen profitéhsége van,

ráadásul szakmaiatlan döntéseket hoznak meg az oktatásban, olyan döntéseket, amelyeket már a tudomány és a gyakorlat is megcáfolt.

Az a kérdésem, miniszterelnök úr, hogy mit tekintenek irányadónak a digitális gyermekvédelem ügyében, és hogy valójában a cselekedeteikben a gyermekeket fogják védeni, vagy továbbra is kiszolgáltatják a big tech cégeknek az érdekeit. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak, aki válaszol a kérdésre.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Ha az a kérdése a képviselő asszonynak, hogy mit tekintünk irányadónak, akkor a saját lelkiismeretünket tekintjük irányadónak. Sokan vagyunk, akik szülők vagyunk, ismerjük ezeket a problémákat; sőt van, aki már nagyszülő is. Tehát mi ezzel naponta találkozunk, és küszködünk ezzel a kérdéssel, mert egyfelől szeretnénk megvédeni a gyerekeket, de nem akarjuk elvenni a szülőktől azt a lehetőséget, hogy a szülők mégiscsak úgy neveljék a gyerekeiket - a törvények keretein belül -, ahogy azt jónak látják.

Tehát ha ide be akarunk avatkozni - amitől mi egyáltalán nem zárkozunk el -, az körületekintést igényel, mert alapvetően szülőket illető jogot fogunk korlátozni. Ezt mint szülő mondom önnek. Tehát én tudom, hogy akarom nevelni a saját gyerekeimet, tudom, hogy mit engedek meg, mit nem, mit adok a kezébe, meg mit nem, és én egyáltalán nem szeretném, ha az állam helyettem ezt eldöntené. De elfogadom, hogy a helyzet rossz, és nem mindenki van esetleg abban a helyzetben, mint én, amikor gyereket kell nevelni, vannak ziláltabb családok is. Elfogadom, hogy itt sok szempont van, tehát meg kell vizsgálni, hogy az állam hol és meddig avatkozhat be a gyermeknevelés kérdésébe.

Semmilyen lehetőséget nem zárunk ki. Ezt a lehetőséget, hogy az állam itt milyen korlátokat állítson fel, folyamatosan vizsgáljuk. Én követem a nemzeti jogalkotásnak a példáit. Úgy látom, hogy Skandináviában - ami pedig a liberalizmusnak egy fellegrára volt - már ebbe az irányba mozdultak el. Úgy látom, hogy Franciaországban is mintha most hoztak volna valami hasonló szabályt. Azokat szerintem érdemes tanulmányoznunk.

A kormányon belül az a döntés született, hogy a munkamegosztás tekintetében a KDNP kezeli ezt a dolgot - mint a kormánykoalíció, mondjuk, ideológiai alapon álló pártja -, és nagyon remélem, hogy lesznek javaslatok, amelyeket a kormánykoalíció, a kormány és talán az ellenzék is támogatni tud, és ebben a kérdésben segítséget tudunk nyújtani a szülőknek. Nem elveszünk tőlük jogot, hanem úgy tudjuk létrehozni a szabályozást, hogy a szülők ne jogfosztásként élik meg, hanem segítséget kapjanak tőlünk, parlamenti törvényhozóktól. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Viszonválaszra megadom a szót. Parancsoljon, képviselő asszony!

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Tisztelt Miniszterelnök Úr! Az állam jelen pillanatban azt tekinti normának, hogy a gyerekeknek van okostelefonja, és az oktatásban hátrányban vannak azok a gyermekek, akiknek nincsen okostelefonja. Tankönyvekben vannak olyan feladatok, amelyek úgy kezdődnek: töltsd le a telefonodra ezt és ezt az applikációt. Ha valaki úgy szeretné nevelni a gyermekét, hogy neki nincsen okostelefonja, ő hogy csinálja meg ezt a házi feladatot? Ezek állami tankönyvek.

Vannak olyan sportprogramok Magyarországon, amelyekhez való hozzáférés előfeltétele, hogy a gyermeknek okostelefonja van. Az a gyermek nem fér hozzá ezekhez a kedvezményekhez, lehetőségekhez, akinek nincsen okostelefonja. Ezer ilyen példát tudok mondani, és ezeket az intézkedéseket, mindet önök hozták meg, önök adták ki ezeket a tankönyveket, és önök azok, akik társadalmi normaként azt közvetítik - a Bethesda ajánlásával ellentétben -, hogy tök alap, hogy a 14 éves kor alatti gyerekeknek van okostelefonjuk. Erről beszélek, amikor azt mondom, hogy önök aktívan segítik elő a big tech cégek érdekeit jelen pillanatban. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg miniszterelnök urat. Miniszterelnök úr, parancsoljon, öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Igazságtalan velünk szemben a képviselő asszony - azt is mondhatnám, hogy nem fair -, mert biztosan vannak hibáink, kénytelenek vagyunk elismerni, de speciel ebben az ügyben nem terhel bennünket felelősség, tekintettel arra, hogy éppen mi tiltottuk be a mobiltelefon iskolai használatát. Nem értem, hogy miért támad bennünket ezzel. Egy nagyon hosszú és nehéz vitát követően, nemzetközi példákat is tanulmányozva, végül a saját lelkiismeretünkre hagyatkozva meghoztuk ezt a döntést.

Amiről ön beszél - már elnézést! -, a szezonnak a fazonnal való összekeverése, mert valóban, az informatika mint oktatási eszköz létezik. Informatikai eszközöket a modern oktatásban kell használni. Ahelyett, hogy egymást támadjuk, azt kellene megbeszelnünk, hogy az informatikai eszközök használata meddig szolgál a gyerekek javára, és hol kezdődik az, ami már hátrány, veszély vagy veszélyforrás. Ezt kellene megbeszelnünk, és készen is állunk arra, hogy erről értelmes párbeszédet folytassunk. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Az azonnali kérdések tárgyalásának végére értünk. Kétperces szünetet rendelék el. *(Számos képviselő elhagyja az üléstermet.)*

(Szünet: 17.06 - 17.11)

Elnök: Lezsák Sándor

Jegyzők: dr. Vinnai Győző és Szabó Sándor)

ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat. Soron következik a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A Mihálffy Béla, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője által benyújtott előterjesztés T/12627. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Salacz László képviselő úrnak, a bizottság előadójának 15 perces időkeretben. Öné a szó, képviselő úr.

DR. SALACZ LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatam önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2025. október 16-án tartott ülésén megtárgyalta a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény módosításáról szóló T/12627. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 37 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat elfogadásával a Szegedi Dóm és a Dóm tér nemzeti emlékhelyi rangra emelkedik, amely méltó módon ismeri el a történelmi és kulturális örökség országos jelentőségét és egyben biztosítja e kiemelkedő értékek hosszú távú megőrzését. A Szegedi Dóm és a Dóm tér a magyar szellemi és kulturális újjászületés örök jelképe. Klebelsberg Kunó víziója itt öltött testet a tudás, a hit és a nemzeti öntudat egységében.

A Dóm tér nemzeti emlékhellyé emelése méltó főhajtás a klebelsbergi eszme előtt, és megerősíti azt a hitvallást, hogy a kultúra és a tudomány jelenti azt a szilárd alapot, amelyre a magyarság jövője épül. Éppen ezért arra kérem önöket, hogy támogassák az előttünk fekvő határozati javaslat és jelentés elfogadását. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Salacz László képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Igen. Megadom a szót az előterjesztőnek, Mihálffy Bélának. Öné a szó.

MIHÁLFFY BÉLA (KDNP): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Én nagyon nagy tisztelettel szeretném megköszönni mind a Törvényalkotási Bizottság, mind a Kulturális Bizottság támogatását, illetve itt, a parlamenti vitában az egyes pártok támogatását, és bízom abban, hogy a holnapi napon, amikor a zárószavazásra kerül sor, akkor is megkapja ezt a támogatást ez a számunkra

nagyon fontos ügy. Nagyon szépen köszönöm a szót. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Mihálffy Béla képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem, a kormány részéről kíván-e valaki felszólalni. *(Jelzésre:)* Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Az előttünk fekvő törvényjavaslat hiánypótló lépés Klebelsberg Kunó, a nemzet legnagyobb oktatáspolitikusának és kultuszminiszterének elismeréséül, ezért a kormány javasolja és támogatja annak elfogadását. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, Panyi miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Kulturális Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség.

Tisztelt Országgyűlés! A képernyőn jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárom. Megkérdezem, hogy a kormány nevében kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)* Jelzi Panyi miniszterhelyettes úr, hogy nem kíván.

Az előterjesztőt is kérdezem, kíván-e hozzászólni. *(Mihálffy Béla nemet int.)* Jelzi, hogy nem kíván. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **kriptoeszközökre vonatkozó adatszolgáltatási keret alapján történő automatikus információcseréről szóló illetékes hatóságok közötti többoldalú megállapodás kihirdetéséről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Salacz László képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

DR. SALACZ LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2025. október 16-án tartott ülésén megtárgyalta a kriptoeszközökre vonatkozó adatszolgáltatási keret alapján történő automatikus információcseréről szóló illetékes hatóságok közötti többoldalú megállapodás kihirdetéséről szóló T/12489. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A most tárgyalt törvényjavaslat célja, hogy Magyarország beépítse a kriptoeszközökre vonatkozó nemzetközi adatszolgáltatási keretszabályokat, és ezzel biztosítsa az automatikus információcserét az adóhatóságok között. A szabályozás

célja világos: átláthatóságot teremteni a kriptoeszközök piacán és megakadályozni, hogy bárki kibújhasson az adófizetés alól.

A rendszer révén a kriptovaluta-szolgáltatók, legyenek azok belföldiek vagy külföldiek, adatot szolgáltatnak a magyar felhasználók ügyleteiről, melyeket a NAV összevethet az adózók bevallásaival. Így a jogszabály a tisztességes versenyt és az igazságos adózást is elő fogja segíteni.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során saját módosító javaslat nem érkezett. Tisztelt Országgyűlés! A Fidesz-frakció támogatja az előttünk fekvő törvényjavaslatot. Kérem, tegyenek így önök is. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Salacz László képviselő úr. Megkérdezem, az előterjesztők nevében Fónagy János miniszterhelyettes úr kíván-e felszólalni.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Majd a zárszóban, elnök úr.

ELNÖK: Zárszót mond. Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Akkor majd a zárszó során.

(17.20)

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Külügyi Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kettőperces hozzászólásra nincsen lehetőség. Nézem a képernyőt, jelentkezőt nem látok, ezért, tisztelt Országgyűlés, a vitát lezárom.

Megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak, hogy elmondja a zárszót a kormány nevében.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! A nemzetközi megállapodást kihirdető törvényjavaslat a hatóságok közötti adóügyi információcsere nemzetközi sztenderdeknek megfelelő módosulását szolgálja.

A törvényjavaslat bizottsági tárgyalása során benyújtott módosító indítvány kodifikációs szempontú, és a törvényjavaslat hatályba léptető rendelkezéseit érinti.

Köszönöm a bizottság pontosító javaslatait, és kérem, hogy a törvényjavaslatot az összegző módosító javaslatban foglaltakkal együtt támogatni szíveskedjenek. Köszönöm figyelmüket. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Most pedig soron következik **a digitális platformokról származó jövedelemre vonatkozó automatikus információcseréről szólóilletékes hatóságok közötti többoldalú megállapodás kihirdetéséről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. *(Zaj a teremben. – Az elnök csenget.)* Kicsit halkabban! Köszönöm szépen.

A kormány-előterjesztés T/12490. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Elsőként megadom a szót Salacz László képviselő úrnak, a bizottság előadójának, 15 perces időkeretben. Öné a szó, képviselő úr.

DR. SALACZ LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. október 16-án tartott ülésén megtárgyalta a digitális platformokról származó jövedelemre vonatkozó automatikus információcseréről szóló illetékes hatóságok közötti többoldalú megállapodás kihirdetéséről szóló T/12490. számú törvényjavaslatot.

Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A törvényjavaslat célja, hogy a digitális platformokon szerzett jövedelmekről átlátható és automatikus adatcsere valósuljon meg az adóhatóságok között a nemzetközi megállapodásoknak megfelelően. A rendszer lényege, hogy a külföldi és a magyar adóhatóságok kölcsönösen információt cserélnek a digitális felületeken keresztül történt értékesítésekről. Ezáltal a NAV pontosabb és célzottabb ellenőrzéseket tud végezni, biztosítva, hogy mindenki a törvényeknek megfelelően fizesse meg a közterheket, függetlenül attól, hogy tevékenységét online vagy offline végzi.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során saját módosító javaslat nem érkezett.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő javaslat a tisztességes verseny, az adófizetői egyenlőség és a költségvetési fegyelem erősítését szolgálja. Arra kérem önöket, hogy szavazatukkal támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Salacz László képviselő úr. Megkérdem az előterjesztőt, Fónagy János miniszterhelyettes urat, hogy most kíván szólni, vagy majd zárszót kíván mondani. *(Jelzésre:)* Zárszót. Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Külügyi Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kettőperces

hozzászólásra nincs lehetőség. Nézem a képernyőt, jelentkezőt nem látok, ezért, tisztelt Országgyűlés, a vitát lezárom.

Most kérdem meg az előterjesztőt, hogy most el kívánja-e mondani a zárszót. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy igen. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A nemzetközi megállapodást kihirdető törvényjavaslat a hatóságok között a kriptoeszközökre vonatkozó információcsere szélesítését eredményezi.

A törvényjavaslat bizottsági tárgyalása során benyújtott módosító indítvány kodifikációs szempontú, és a törvényjavaslat hatályba léptető rendelkezéseit érinti.

Köszönöm a bizottságok pontosító javaslatait, és kérem, hogy a törvényjavaslatot az összegző módosító javaslatban foglaltakkal együtt támogatni szíveskedjenek. Köszönöm figyelmüket. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Most pedig soron következik **a pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szólóilletékes hatóságok közötti többoldalú megállapodás kiegészítésének kihirdetéséről** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12519. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Ezért megadom a szót Salacz László képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

DR. SALACZ LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. október 16-án tartott ülésén megtárgyalta a pénzügyi számlákkal kapcsolatos információk automatikus cseréjéről szóló illetékes hatóságok közötti többoldalú megállapodás kiegészítésének kihirdetéséről szóló T/12519. számú törvényjavaslatot.

Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 31 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A pénzügyi számlákkal kapcsolatos törvényjavaslat célja, hogy Magyarország átvegye a nemzetközi jelentéstételi szabályok kiegészítéseit és módosításait, ezzel tovább erősítve az adózási átláthatóságot és a pénzügyi visszaélések megelőzését.

A módosítás kiterjeszti az adatszolgáltatási kötelezettséget az új digitális pénzügyi eszközökre is. Ennek köszönhetően a magyar adóhatóság a külföldi társhatóságokkal együttműködve hatékonyabban ellenőrizheti a határokon átnyúló ügyleteket, biztosítva, hogy mindenki a törvényeknek megfelelően járuljon hozzá a közteherviseléshez.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során saját módosító javaslat nem érkezett.

Tisztelt Országgyűlés! A Fidesz-frakció támogatja az előttünk fekvő törvényjavaslatot – kérem, tegyenek így Önök is! Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Salacz László képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* A zárszót kívánja elmondani a miniszterhelyettes úr.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Külügyi Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kettőperces hozzászólásra nincsen lehetőség. Nézem a képernyőt, jelentkező képviselő nevét nem látom, ezért a vitát lezárom.

Akkor most adom meg a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak, hogy a zárszót elmondja.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A nemzetközi megállapodást kihirdető törvényjavaslat a hatóságok közötti, a digitális platformokat érintő információcsere szélesítését biztosítja. A törvényjavaslat bizottsági tárgyalása során benyújtott módosító indítvány kodifikációs szempontú, és a törvényjavaslat hatályba lépésétől rendelkezéseit érinti.

Köszönöm a bizottságok pontosító javaslatait. Kérem, hogy a törvényjavaslatot az összegző módosító javaslatban foglaltakkal együtt támogatni szíveskedjenek. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(17.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik az **egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adásáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12521. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Salacz László képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

DR. SALACZ LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. október 16-án tartott ülésén megtárgyalta az egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adásáról szóló T/12521. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat egy újabb lépése annak a következetes és értékalapú kormányzati politikának, amely az elmúlt években határozottan kiállt amellett, hogy a nemzeti vagyon a nemzet egészét, a helyi közösségeket és a magyar emberek mindennapi életét szolgálja. A javaslat lehetőséget ad arra, hogy 8,8 milliárd forint értékű állami vagyont juttassunk térítésmentesen az érintett településeknek és az ott működő civil szervezeteknek. Ez nemcsak fejlesztést jelent, hanem valódi önállóságot is, hiszen az önkormányzatok mentesülnek az adminisztratív terhek és az elidegenítési tilalmak alól.

A „Magyar falu” program 2019-es elindítása óta bebizonyította: ha a kormány, az önkormányzatok és a helyi közösségek összefognak, akkor az elnéptelenedés helyett újra élet költözhet a falvakba. Ez a program nem pusztán egy támogatás, hanem bizalom a helyben élők iránt, bizalom abban, hogy ők tudják a legjobban, mire van szükségük a saját közösségüknek, legyen szó óvodafelújításról, egy új közösségi térről, orvosi rendelőről vagy kulturális kezdeményezésekről.

Tisztelt Ház! A javaslat külön figyelmet fordít a budapesti fejlesztésekre is. Három fővárosi ingatlan kerül a Magyar Testgyakorlók Köréhez, azzal a céllal, hogy sport-, kulturális és oktatási célokat valósítsanak meg. Ez a lépés egyszerre tisztelgés nemzeti sporthagyományaink előtt, és egy új lehetőség a fiatal generációk számára, hogy modern környezetben fejlődjenek.

Külön kiemelném a Sorsok Háza új koncepcióját, amely méltó módon őrzi a holokauszt gyermekáldozatainak emlékét, miközben egy nyitott oktatási és közösségi térként szolgálja a jövőt.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során a javaslatban több helyen nyelvhelyességi, valamint jogtechnikai jellegű módosításra került sor.

Tisztelt Ház! A magyar kormány következetesen azon dolgozik, hogy a nemzeti vagyon a magyar emberek javát szolgálja, ne álljon kihasználatlanul, ne pusztán egy szám legyen a mérlegben, éppen ezért arra kérem önöket, hogy támogassák az előttünk fekvő törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm a figyelmet. *(Szórványos taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Salacz László képviselő úr. Megkérdezem, hogy az előterjesztők nevében

Fónagy János miniszterhelyettes úr most vagy a végén kíván felszólalni. *(Dr. Fónagy János: A végén, köszönöm szépen.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Nézem a képernyőt *(Senki sem jelentkezik.)*, jelentkezőt nem látok. Ezért, tisztelt Országgyűlés, a vitát lezárom, és megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak, hogy a kormány nevében elmondja a zárszót.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az önök előtt fekvő törvényjavaslat állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adására tesz javaslatot közfeladatot ellátó helyi önkormányzatok, valamint közfeladatok ellátásában közreműködő civil szervezetek javára.

A parlamenti bizottsági munka során a törvényjavaslat további, önkormányzat részére történő vagyongyújtatással bővült. A módosító javaslat szerint térítésmentesen Badacsonytomaj Város Önkormányzata tulajdonába kerül az állami tulajdonban álló, Badacsonytomaj külterület 039/11 helyrajzi számú, eredetileg Kisfaludy Sándor költő hitvesének, Szegedy Rózának a tulajdonát képező ingatlan a kulturális örökség helyi védelme, a helyi közművelődési tevékenység támogatása, valamint Kisfaludy Sándor és Szegedy Róza kulturális hagyatékának bemutatása érdekében.

Az átadás tekintetében a törvényjavaslat garanciális feltételeket határoz meg a műemléki státusz, valamint a környezet- és természetvédelmi szempontok figyelembevételére. Az önkormányzat köteles az átadott ingatlant a juttatási célnak megfelelően használni, a hasznosítási célról pedig köteles a tulajdont átruházó felé beszámolni, azzal, hogy ezek a kötelezettségek az önkormányzatot határozatlan ideig terhelik.

Tisztelt Ház! A javaslat többi részében lévő, vagyonszállással kapcsolatos részleteket az általános vita során ismertettem, illetve képviselőtársam az előbbieken szolt ezekről.

Tisztelt Ház! A parlamenti döntéshozatal során megfogalmazott bizottsági módosító javaslatok a normaszövegben további nyelvi és jogtechnikai, koherencia megteremtését szolgáló kodifikációs, nyelvhelyességi pontosításokat hajtottak végre. Köszönöm a bizottságok támogató szakmai munkáját, amellyel hozzájárultak a törvényjavaslat szövegének egyértelműsítéséhez, pontosításához, illetve szakmai szempontú kiegészítéséhez.

Mindezek alapján kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy a T/12521. számú törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm, elnök úr. *(Szórványos taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen a zárszót, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Most pedig soron következik **az Európai Unió mesterséges intelligenciáról szóló rendeletének magyarországi végrehajtásáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12632. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Salacz László képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

DR. SALACZ LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2025. október 16-án tartott ülésén megtárgyalta az Európai Unió mesterséges intelligenciáról szóló rendeletének magyarországi végrehajtásáról szóló T/12632. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 34 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat egy újabb fontos állomás hazánk technológiai jövőjének építésében. A javaslat célja világos: Magyarországot a mesterséges intelligencia korszakának nyertesei közé emelni úgy, hogy közben megőrizzük és erősítsük a magyar emberek biztonságát, jogait és adatainak védelmét.

A törvényjavaslat egyszerre szolgálja a felelős innováció és a nemzeti szuverenitás ügyét. Egyfelől megteremt a jogi intézményi kereteket az uniós mesterségesintelligencia-rendelet végrehajtásához, másrészt pedig biztosítja, hogy Magyarországon egyértelmű, átlátható és hatékony szabályozási környezet alakuljon ki, különösen a kis- és középvállalkozások és a startupok számára.

(17.40)

Tisztelt Ház! Az előttünk álló folyamatok óriási lehetőségeket rejtenek, de csak azok tudják ezeket kihasználni, akik felkészültek rá. Ezért dolgozunk azon, hogy Magyarországon a mesterséges intelligencia ne fenyegetés, hanem esély legyen, esély a hatékonyabb munkavégzésre, esély a vállalkozások versenyképességének növelésére, és esély a magyar kutatók, fejlesztők és mérnökök számára, hogy itthon teremtsenek még több értéket.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során a javaslat kiegészült azzal, hogy a Mesterséges Intelligencia Tanács munkájában a

Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, valamint a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége is tagként vehessen részt. A módosítás célja, hogy a tanács döntés-előkészítő és javaslattevő tevékenységében a gazdasági élet szereplői is közvetlenül képviseltessék magukat, ezáltal biztosítva a vállalkozói szféra gyakorlati tapasztalatainak megjelenését a szabályozási folyamatban.

Tisztelt Országgyűlés! Ez a javaslat arról szól, hogy Magyarország ne szemlélője, hanem alakítója legyen a mesterséges intelligencia korszakának, éppen ezért arra kérem önöket, hogy támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm, Salacz László képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztőt, hogy most, vagy a zárszót kívánja elmondani. *(Jelzésre:)* Zárszót. Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kettőperces hozzászólásra nincs lehetőség. A képernyőn jelentkező képviselői nevet nem látok.

Tisztelt Országgyűlés! A vitát lezárom, és megadom a szót a zárszó elmondására Fónagy János miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Egy olyan törvényjavaslat záróvitájához érkeztünk, amely a technológia fejlődésére reagál, a technológia jogszerű használatát hivatott biztosítani. Fő célja, hogy az Európai Unió mesterségesintelligencia-rendeletének magyarországi végrehajtását biztosítsa.

A törvényjavaslat hazai hatóságokat jelöl ki erre a célra, egyrészt egy úgynevezett bejelentő hatóságot, amely a mesterségesintelligencia-rendszerek műszaki megfelelőségét igazoló tanúsító szerveket jelöli ki, másrészt pedig egy piacfelügyeleti hatóságot, amely a mesterséges intelligencia jogszerű használatát ellenőrzi majd. Ez a hatóság vizsgálódik azokban az esetekben, ha esetleg valamilyen baj, probléma merül fel a mesterséges intelligenciával. Létrejön a Magyar Mesterséges Intelligencia Tanács, amely egyrészt iránymutatásokkal segíti az egységes jogalkalmazást, másrészt pedig széles körű egyeztetések révén szakpolitikai javaslatokat fogalmaz meg a kormányzat számára.

Tisztelt Képviselőtársaim! A törvényjavaslat parlamenti vitája nagyon tanulságos volt. Minden frakció és vezérszónok hozzászólásából kiderült, hogy a mesterséges intelligencia által jelentett kihívások és lehetőségek korunk legaktuálisabb kérdéseit, problémáit jelentik, s pártállástól, politikai nézetektől függetlenül egy olyan terület ez, amin folyamatosan gondolkodni

kell, s amivel folyamatosan foglalkoznunk kell a jelenben és a jövőben.

A vita során képviselőtársaim számos fontos dologra rávilágítottak. Szó esett arról, hogy hol tart Magyarország a technológiához való alkalmazkodásban, hogy állnak a mesterséges intelligenciához a magyar vállalkozások, sikeres lehet-e egyáltalán ebben Magyarország. Ehhez kapcsolódóan merült fel, hogyan reagál majd erre a magyar munkaerőpiac, állások szűnnek meg, vagy új minőségi munkakörök megjelenésével épphogy vonzóvá válnak a hazai munkahelyek. Szó esett továbbá arról is, hogy milyen hatással van a mesterséges intelligencia a gyermekekre, mit szükséges oktatni ezzel kapcsolatban, s mivel szemben kell megvédeni őket.

Ezek a dilemmák természetesen a kormányzat előtt ismertek. Folyamatosan vizsgáljuk ezeket a kérdéseket. Egy dolog azonban biztos: a mesterséges intelligencia megkerülhetetlen. A technológiához alkalmazkodnunk kell. Határozott kormányzati intézkedésekkel kell elérnünk, hogy Magyarország és a magyar emberek nyertesei legyenek ennek a változásnak. A mesterséges intelligencia teremtsen vonzó munkahelyeket, a magyar vállalkozásokat tegye versenyképesebbé, s nem utolsósorban a köznevelés úgy készítsen fel annak helyes használatára, hogy gyermekeink ne egy képernyőhöz tapadva nőjenek fel.

Ennek szellemében alkottuk meg 2020-ban Magyarország első mesterségesintelligencia-stratégiáját, amelyet a technológiai fejlődésre tekintettel a közelmúltban újítottunk meg, új intézkedéseket meghatározva a következő öt éves időszakra, és nem utolsósorban ennek szellemében készült el a jelen törvényjavaslat is.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az önök előtt fekvő törvényjavaslat elsődleges célja az uniós jogharmonizáció. Ezt olyan szellemiségben tervezi megvalósítani, amely szándékoltan az előbb felsorolt nemzeti érdekeket is szolgálja. A bejelentő és a piacfelügyeleti hatóságok esetén egykapus rendszert alakítunk ki, nem növeljük szükségtelenül a vállalkozások bürokratikus terheit. Az egykapus megközelítés emellett az uniós rendelet egységes értelmezését is szolgálja, erre pedig nagy szükség lesz, hiszen egy új, minden előzmény nélküli jogszabályról van szó.

Nagy szerepet kap a törvényjavaslattal létrehozott Magyar Mesterséges Intelligencia Tanács. A tanács egyrésztől iránymutatások kiadásával járul hozzá az egységes jogértelmezéshez, másrésztől pedig a kormányzat általános szakpolitikai tanácsadó, javaslattevő testületként működik majd. Selmeczi képviselő asszony és Hollik képviselő úr kormány által is támogatott módosító javaslatai tovább bővítették ezt a feladatkört. A tanács szélesebb körű társadalmi egyeztető fórumként is funkcionál, bevonva a mesterséges intelligenciával összefüggő párbeszédbe az érdekképviselői szervezeteket, egyházakat, országgyűlési szakbizottságokat, kiemelt figyelmet fordítva a digitális gyermekvédelem szempontjaira.

Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm a parlamenti vita során tett hozzászólásaikat, építő jellegű észrevételeiket, benyújtott módosító javaslatokat. Kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy a Törvényalkotási Bizottság által elkészített összegző módosító javaslatot és ez alapján a véglegesített egységes törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm a figyelmüket. Köszönöm, elnök úr, a lehetőséget. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen a zárszót, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik a **föld alatti energiahordozó-tárolással, valamint a földgáz biztonsági készletezéssel összefüggő törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12524. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Salacz László képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

DR. SALACZ LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. október 16-án tartott ülésén megtárgyalta a föld alatti energiahordozó-tárolással, valamint a földgáz biztonsági készletezéssel összefüggő törvények módosításáról szóló T/12524. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 9 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat az energiaszuverenitásunk megerősítését és Magyarország energiaellátásának biztonságát szolgálja. Napjaink egyik legfontosabb energiapolitikai kihívása, hogy függetlenek maradjunk, és elkerüljük az egyoldalú energiafüggőségeket.

(17.50)

Magyarország Kormánya ebben a kérdésben is a józan ész logikáját követi. Miközben kihasználjuk a keleti források nyújtotta előnyöket, új, diverzifikált beszerzési lehetőségeket építünk Azerbajdzsántól Kataron át, egészen a legutóbbi, nyugati partnerekkel kötött hosszú távú megállapodásokig. Ez a javaslat az energiaellátás biztonságát a jövő technológiáival erősíti. Magyarország az elmúlt években az egyik legnagyobb arányban növelte a megújuló energiaforrások részarányát Európában, és mára a világelső között vagyunk a napenergia hasznosításában is.

A következő lépés a hidrogénteknológia fejlesztése és szabályozása, mely új fejezetet nyit a hazai

energiapolitikában. A törvény a hidrogén föld alatti tárolásának jogi keretét teremti meg a földgázrendszerhez hasonlóan. Ez elősegíti, hogy a jövőben biztonságosan és hatékonyan használhassuk ezt a megújuló energiát, és ezzel csökkentsük a fosszilis energiahordozók arányát.

Tisztelt Ház! Az energiaszuverenitás nem ideológiai kérdés, hanem nemzeti érdek. A cél világos: a magyar emberek és vállalkozások számára stabil, megfizethető és kiszámítható energiaellátást biztosítani, politikai jelszavak helyett valódi cselekvéssel.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során a javaslat több ponton érdemi kodifikációs és technikai jellegű módosításra került. A módosítások célja, hogy a kőolaj-, a kőolajtermék- és a szénhidrogén-szállító vezetékek létesítése és üzemeltetése a jövőben rugalmasabb, hatósági engedélyen alapuló eljárás keretében történhessen a koncessziós rendszerből való kivezetéssel. Ezáltal gyorsabbá és átláthatóbbá válik az energiaipari infrastruktúra fejlesztése, ami hozzájárul Magyarország ellátásbiztonságához és az energiaszuverenitáshoz. A javaslat továbbá pontosítja az energetikai szabályozási testkörnyezetre, a köztartozás-mentességre és a hatósági engedélyezésre vonatkozó szabályokat a jogrendszer koherenciájának biztosítása érdekében.

Tisztelt Országgyűlés! A javaslatot támogatom, mert az Magyarország energiabiztonságát, függetlenségét és jövőjét szolgálja. Kérem, tegyenek így önök is! Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Salacz László képviselő úr. Megkérdezem, hogy az előterjesztők nevében Czepek Gábor miniszterhelyettes úr most vagy a végén kíván felszólalni. *(Dr. Czepek Gábor: A végén.)* A végén. Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kettőperces hozzászólásra nincs lehetőség.

Jelentkezőt a képernyőn nem látok, ezért a vitát lezárom. Megadom a szót Czepek Gábor miniszterhelyettes úrnak a zárszóra.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretném megköszönni a frakciók általános vitában való részvételét. Ritka pillanatok egyike, amikor az ellenzék támogat vagy legalább nem emel szót a kormány kezdeményezése ellen.

Örülök, hogy az energiabiztonság kérdése megteremtette ennek a lehetőségét a józan ész mentén, amit némileg árnyal ez a hatalmas érdeklődés, amelyet az ellenzék az ügygel kapcsolatban kifejt. A törvényjavaslathoz képviselői módosító javaslat nem érkezett,

a kijelölt Gazdasági Bizottság viszont benyújtotta a részletes vitát lezáró 18 pontos, főképp nyelvhelyességi és technikai jellegű kodifikációs módosításokat tartalmazó javaslatát.

A Törvényalkotási Bizottság is módosító javaslatot nyújtott be a törvényjavaslathoz, melyben mindösszesen 19 módosító pontot fogalmazott meg. Ahogy az már az általános vita expozéjában is elhangzott, a javaslat a magyar energetika diverzifikációja - értsd jól: beszerzési források bővítése - és országunk energiaszuverenitásának megeremtése - értsd jól: saját lábón állás - érdekében rendezi a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal származási garanciát kiállító jogkörét, valamint a föld alatti hidrogéntárolás tekintetében a bányafelügyeletet jelöli ki engedélyező hatóságként. Mindemellett a földgázra vonatkozóan kiegészíti, a hidrogén esetében pedig megeremti a föld alatti tárolás alapvető szabályait, valamint a bányafelügyelet engedélyezési hatáskörét.

Kérem a tisztelt képviselőket, kérem a tisztelt Házat, hogy Magyarország energiafüggetlenségének erősítése érdekében szavazatukkal támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm szépen a munkát. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen Czepek Gábor miniszterhelyettes úr zárszavát. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik az **egyes törvényeknek a szőlő- és bortermelők adminisztrációs terheinek csökkentéséhez szükséges módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12522. sorszámon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Pogácsás Tibor képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

POGÁCSÁS TIBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatnom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság e hónap október 15-én tartott ülésén tárgyalta meg az egyes törvényeknek, a szőlő- és bortermelők adminisztrációs terheinek csökkentéséhez szükséges módosításáról szóló T/12522. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 36 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja a magyar szőlő- és bortermelők adminisztrációs terheinek csökkentése, a gazdák mindennapi munkájának megkönnyítése. Mindannyian tudjuk, hogy a magyar gazdák nem irodáikban, hanem a földeken dolgoznak, az ő hivatásuk a mezőgazdasági

termelés, nem pedig az űrlapok kitöltése. Miközben Brüsszelben egyre több, a valóságtól elrugaszkodott előírás születik, a magyar kormány azokat védi, akik a szorgalmukkal és tudásukkal életben tartják a magyar vidéket. Ez a javaslat észszerűsíti a szabályozást, csökkenti a felesleges bürokráciát, egyszerűsíti az engedélyezési eljárásokat, és segíti a bortermelőket az exportban is. A magyar borászat és szőlőtermesztés nemcsak gazdasági ágazat, hanem nemzeti érték, hagyomány, amelyre méltán lehetünk büszkéek. A kormány ezzel a törvénnyel is azt üzeni, hogy megbecsüli a magyar gazdák munkáját, minden eszközzel támogatja őket.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során saját módosító javaslat nem érkezett. Tisztelt Országgyűlés! Kérem, támogassák a törvényjavaslatot. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Pogácsás Tibor képviselő úr. Megkérdezem, hogy az előterjesztők nevében Tállai András miniszterhelyettes úr most vagy a végén kíván felszólalni.

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottsági Előadó! Köszönöm szépen a Törvényalkotási Bizottság, illetve a Mezőgazdasági Bizottság munkáját, amit a részletes vitában elvégeztek. Egyetlen, lényegében technikai módosító javaslat érkezett, amely tovább egyszerűsíti a gazdák adminisztrációját, illetve a hatósági eljáráshoz szolgáltat ez által a módosító javaslat által automatikus adatokat majd a jövőben a rendszer. Mint ahogy képviselőtársam elmondta, a törvényjavaslat célja a szőlő- és bortermelők helyzetének javítása érdekében az adminisztrációs terhek további csökkentése. Ezt az általános vitában a parlamentben megvitattuk.

Köszönjük az ellenzéki pártoknak, azt hiszem, kettő volt, aki részt vett a vitában, és ők sem zárkóztak el attól, hogy támogatják a törvényjavaslatot. Köszönöm még egyszer mindenkinek a munkáját, és arra kérem az Országgyűlést, hogy a holnapi napon szavazza meg a törvényjavaslatot. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tállai András miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Mezőgazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincsen lehetőség. *(Nincs jelzés.)* Jelentkezőt a képernyőn nem látok, ezért a vitát lezárom.

(18.00)

Kérdezem a miniszterhelyettes urat, akar-e még beszélni, hozzászólni. Jelzi, hogy nem. Ezért, tisztelt

Országgyűlés, a határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik a **politikai erőszak terjedése elleni** fellépésről szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A Honvédelmi és Rendészeti Bizottság által benyújtott előterjesztés H/12623. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Megkérdem, illetve megadom a szót Kósa Lajosnak, aki az előterjesztők nevében fog hozzászólni. Öné a szó, bizottsági elnök úr.

KÓSA LAJOS, a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság elnöke: Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Nem volt hiábavaló a kezdeményezésünk, ha valaki figyeli a kormány által benyújtott törvényjavaslatokat, akkor már felfedezheti azokban azokat az új javaslatokat, változtatásokat, amelyek nem utolsósorban a mi felhívásunk kapcsán fogalmazódtak meg. Azért lényeges, hogy minél gyorsabban válaszoljunk ezekre, mert az látszik, hogy a politikai erőszak egyre inkább terjed. Először mindig verbális erőszakkal kezdődik, először csak csúnyákat mondanak egymásra a szereplők, aztán teljesen figyelmen kívül hagyják, illetve nem tisztelik saját emberi mivoltukat, a másik emberi mivoltát, és a végén ez szükségszerűen erőszakhoz vezet. Ezt láthattuk az elmúlt időszak tragikus eseményei kapcsán.

Én üdvözlöm a kormányt azokat a kezdeményezéseit, amelyeket most a Ház tárgyalni fog. Nem utolsósorban a Ruszin-Szendi Romulusz által megvalósított cselekmények kapcsán kellett ezeket a változtatásokat a Ház elé terjeszteni, hiszen Ruszin-Szendi Romulusz teljesen figyelmen kívül hagyja a jogszabályokat, aminek egyébként ő nyilvánvalóan tudatában volt, van, mint egyébként fegyverviselési engedély birtokában lévő ember, mégis megszegte mind a fegyverviselés szabályait, mind pedig azt a szabályt, hogy senki nem mehet rendezvényre, gyűlésre fegyverrel, fegyvernek látszó tárggyal, éles lőfegyverrel, ami tiszta abszurdítás.

Úgyhogy én üdvözlöm ezeket a módosításokat, amelyek egyébként az eljárás során felvetődtek, de természetesen ezzel nem értünk a végére az erőszak elleni küzdelemnek, ez egy folyamatos küzdelem, mert szemmel láthatólag nem is parlamenti párt, hanem egy parlamenten kívüli párt, a TISZA Párt alkalmazza azt a taktikát, hogy azt gondolja, minél erőszakosabb, minél hergelőbb, minél pusztítóbb, annál jobb vagy annál nagyobb az ő politikai támogatottsága. Ennek mindenképpen megálljt kell szabni, mert nem polgárháborúra készülünk, nem fegyveres harcra készülünk, hanem arra, hogy egy választási küzdelemben döntsek el a választópolgárok, hogy kire bízzák az ország kormányzását. Köszönöm szépen. *(Taps a kormány-pártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen Kósa Lajos bizottsági elnök úrnak az előterjesztést. Tisztelt Országgyűlés!

Kérdem, a kormány részéről most vagy a végén kíván felszólalni, Répássy Róbert miniszterhelyettes úr.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! A kormány támogatja az előterjesztést. Köszönöm szépen. *(Taps a kormány-pártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Azért jöttem zavarba, mert jelentkezett Rétvári Bence miniszterhelyettes úr. Most kíván szólni vagy később? *(Jelzésre:)* Elmondtak mindent.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Honvédelmi és Rendészeti Bizottság nem állított előadót. Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincsen lehetőség. Jelentkezőt a képernyőn nem látok, ezért a vitát lezárom. Megkérdem: a kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes kíván válaszolni a korábbi vitákban elhangzottakra is?

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. Csak arra kívánok reagálni, hogy mióta ennek itt, a parlamentben lezajlott az általános vitája, mióta túlvan a javaslat a részletes vitán, azóta is láttuk, hogy napról napra idősebbé vált, hiszen van úgy Ruszin-Szendi Romulusz kapcsolatban azért, mert a fegyverét vitte nyilvános rendezvényekre, de vannak már olyan ügyek is, amelyek újságírók megrángatásáról szólnak. Azt is látjuk, hogyan fenyegetnek civileket csak azért, mert egy újságíró védelmére kelnek, hogy azért a másik is ember, és ezután azt az édesanyját akár több gyermekkel is megfenyegetik ott helyben. Ennek a folyamatnak megálljt kell parancsolni.

Látjuk Ruszin-Szendi Romulusz másfajta kijelentéseit is, ami sokakban ijedséget kelt, akár arról, hogy neki vannak ukrainai telefonszámai, és mellette a fiatalokat be kell rántani majd a sorkötelezettséggel, ha valamilyen baj van, senki se gondolja úgy, hogy ez elől el tud menekülni. Tehát vannak jogszabályokba ütköző és vannak csak politikailag veszélyes mondatok, de amelyek jogszabályokba ütközőek, ott fel kell lépni.

Ez a javaslat fontos, hiszen a fegyverviselés szabályaival kapcsolatban vannak államigazgatási eljárások, vannak szabálysértési eljárások és vannak büntetőeljárások is, attól függően, hogy ki milyen szabályt sért meg. Éppen ezért indokolt abból a szempontból is megközelíteni az erőszak és a fegyverhasználat kérdését, hogy ez a politikai rendezvényeken hogyan fordul elő, hiszen korábban ezzel nem kellett számolnunk 35 évig, de a TISZA Párt megjelenésével ezzel kell számolnunk, hogy politikai rendezvényeken megjelent a fegyver, a lőfegyver. Ez nyilván elfogadhatatlan, ezt nem szabályozni kell, hanem távol kell tartani a fegyvert a politikai eseményektől, rendezvényektől. Úgyhogy ezért támogatjuk - mint azt Répássy államtitkár úr is

mondta - a kormány részéről ezt a javaslatot, és bízunk benne, hogy az Országgyűlés is így fog holnap dönteni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Bizottsági elnök úr jelzi, hogy igen. Öné a szó.

KÓSA LAJOS, a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság elnöke: Elnök úr! Tisztelt Ház! Csak egy dolgot szeretnék megjegyezni a jegyzőkönyv kedvéért, mert a jegyzőkönyv nem látja, hogy ki van a Házban, és ki nincs. Az ellenzék képviselői közül nincs senki a Házban, aki részt tud venni a vitában, amit én külön sajnálok, de ez a helyzet. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hát igen, az ellenzék a jegyző úr képviselheti, ha szükségesnek tartja. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik a **határ menti ingázók adatbázisának létrehozásáról és egyéb törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12523. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor, ezért megadom a szót Pogácsás Tibor képviselő úrnak, a bizottság előadójának.

POGÁCSÁS TIBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság az október 16-án tartott ülésén tárgyalta meg a határ menti ingázók adatbázisának létrehozásáról és egyéb törvények módosításáról szóló T/12523. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Ház! A most tárgyalt törvényjavaslat egy újabb lépés a modern, hatékony és biztonságos határőrizeti ellenőrzés megeremtése felé. A javaslat célja, hogy megkönnyítse és felgyorsítsa azoknak a magyar és külföldi állampolgároknak a határátlépését, akik nap mint nap ingáznak a határ két oldala között. Mindezt úgy, hogy a közbiztonsági és nemzetbiztonsági szempontok ne szenvedjenek csorbát.

Az előttünk fekvő javaslat azokat segíti, akik dolgozni, tanulni, családot látogatni járnak át naponta a határ mentén. Az arcképalapú azonosításon alapuló rendszer gyorsabbá, kényelmesebbé és biztonságosabbá teszi az átléptetést, miközben megfelel a schengeni határellenőrzési kódex szigorú előírásainak is. Fontos hangsúlyozni, hogy az új adatbázis

nem ad jogot tartózkodásra vagy munkavállalásra, hanem kizárólag a határátlépés technikai folyamatát egyszerűsíti.

(18.10)

Aki szerepel az adatbázisban, az továbbra is szűrőpróbaszerű és rendszeres ellenőrzésekre számíthat, tehát a biztonsági szempontok továbbra is érvényesülni fognak.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság az eljárása során saját módosító javaslatot nem tett. Tisztelt Képviselőtársaim! Kérem, hogy támogassák a törvényjavaslatot. Köszönöm szépen. *(Rétvári Bence tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Pogácsás Tibor képviselő úr. Megkérdezem az előterjesztőt, kíván-e felszólalni. *(Jelzésre:)* Jelzi Rétvári Bence miniszterhelyettes úr, hogy igen. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Azt látjuk Európában, hogy a határok, a belső uniós határok egyre kevésbé átjárhatóak. Az Európai Unió saját bevallása szerint is a schengeni övezeten belül lassan mindegyik határ le van zárva. Ez az illegális migráció következménye és az elhibázott brüsszeli politika következménye.

Ezzel szemben mi itt, Magyarországon arra törekszünk, hogy minél gördülékenyebb legyen a határátlépés, és ehhez a legmodernebb arcfelismerő technológiát is szeretnénk használni, hogy akik nap mint nap ingáznak, azok egyszerűbben, az arcképükkel vagy önmagukkal, ha belenéznek egy kamerába, ezzel tudják igazolni, hogy nekik van jogosultságuk a határ átlépésére. Ezt teljes mértékben a schengeni határellenőrzési kódexszel összhangban szeretnénk megtenni, tehát mi a legrugalmasabb határátlépést szeretnénk biztosítani a schengeni kódex betartásával. Míg az európai országok közül nagyon sokan - élen a németek és a franciák - a schengeni kódex teljes megszegésével évek óta belső határellenőrzést tartanak fenn, ami teljes mértékben ellentétes az európai joggal, mi a jog bázisán állunk és a gyors határátkelés bázisán, szemben azzal, amit Európában sok helyen látunk.

Kérem az itt nem lévő ellenzéki képviselőtársainkat is, akik még egy papírbábuval sem képviseltetik magukat a mai ülésen, hogy támogassák majd ezt a javaslatot, mert a magyar gazdaságnak és a magyar embereknek a javát szolgálja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Honvédelmi és Rendészeti Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces

hozzászólásra nincsen lehetőség. Jelentkezőt a képernyőn nem látok, ezért, tisztelt Országgyűlés, a vitát lezárom.

Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e még hozzászólni. *(Jelzésre:)* Jelzi miniszterhelyettes úr, hogy nem. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **rendészeti feladatellátás hatékonyságát támogató törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12631. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontját ismerteti Pogácsás Tibor képviselő úr, a bizottság előadója.

POGÁCSÁS TIBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatam önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. október 16-án tárgyalta a rendészeti feladatellátás hatékonyságát támogató törvények módosításáról szóló T/12631. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő javaslat célja egyértelmű, egyszerű, világos és mindenki számára fontos: tovább erősíteni a közbiztonságot, támogatni a rendőrség és a rendvédelmi szervek munkáját, valamint még határozottabban fellépni gyermekeink védelme érdekében. A törvényjavaslat nem elméleti kérdésekről szól, hanem a mindennapi tapasztalatokról, arról, hogy a magyar rendőrök, a határvédelmi és a terrorelhárítók korszerű, modern és jogszerű eszközökkel védhessék meg országunk biztonságát. A javaslat által biztosított közvetlen geoinformatikai hozzáférés, az adatkezelés garanciáinak pontosítása, valamint a személyi állomány megbízhatóságának ellenőrzése mind ezt a célt szolgálja.

Fontos kiemelni a gyermekvédelmi vonatkozásokat is. A kapcsolati erőszak áldozatainak védelme, a gyámhatóságok gyorsabb bevonása, a bírósági eljárások pontosítása mind azt üzeni, hogy a magyar állam nem nézi tétlenül, ha egy gyermek veszélybe kerül.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során a javaslat több helyen érdemi kiegészítésre került. A módosítások célja, hogy a jogrendszer koherenciáját és a jogalkalmazás egyszerűségét biztosítsák. A változtatások pontosítják a moduláris tűzfegyverekre, valamint a rendvédelmi tisztjelöltek jogviszonyára vonatkozó szabályokat, továbbá tartalmaznak jogtechnikai és szövegpontosítási elemeket is.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Fidesz-KDNP képviselőcsoportja elkötelezett amellett, hogy Magyarország

továbbra is Európa egyik legbiztonságosabb országa maradjon. Kérem az ismertetett törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm, elnök úr. *(Rétvári Bence tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Pogácsás Tibor képviselő úr. Megkérdezem, hogy az előterjesztők nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr most vagy később kíván szólni. *(Jelzésre:)* Később. Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Honvédelmi és Rendészeti Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincsen lehetőség. Jelentkezőt a képernyőn nem látok, ezért a vitát lezárom, s megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak, aki az előterjesztők nevében zárszót mond.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Azt hiszem, ez egy nagyon fontos javaslat, hiszen egyszerre segíti a közbiztonság fenntartását, egyszerre segíti a gyermekek jogának a megvédését, segíti a rendészeti szervek szakmai munkáját a hétköznapiakban, a határvédelmi tevékenységet és a terrorelhárítást, és segít azoknak az adatoknak a kezelésében, amelyek a bűnüldözéshez, a bűnözők elfogásához, börtönbe juttatásához fontosak. Ezekről itt a mai napon is, a korábbi órákban beszéltünk mint fontos célokról.

Bízom benne, hogy ez nemcsak a szavak szintjén, hanem a szavazás szintjén is fontos lesz minden frakciónak, és támogatni fogják ezt a törvényjavaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik a **közigazgatási bíráskodással összefüggő törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12518. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontját ismerteti Pogácsás Tibor képviselő úr. Öné a szó.

POGÁCSÁS TIBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatam önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság október 18-án tartott ülésén tárgyalta meg a közigazgatási bíráskodással összefüggő törvények módosításáról szóló T/12518. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 26 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében és 6 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Ház! Az előttünk fekvő törvényjavaslat tovább növeli a közigazgatási bíróságok hatékonyságát, egyszerűsíti az állampolgárok bírósághoz fordulását, és hozzájárul Magyarország versenyképességének erősítéséhez. A javaslat pontosítja a bíróságok összetételére, az eljárási normák és ügyek összetettsége közötti összhangra, valamint a perindítás és a beadványok formai, tartalmi követelményeire vonatkozó szabályokat. Ezek révén a közigazgatási eljárás átláthatóbbá, egységesebbé és gyorsabbá válik.

Különösen fontos előrelépés az egyesbírói eljárás szabályainak egyértelművé tétele, a bírósági titkárok bevonásának lehetősége, valamint az ügyész közigazgatási eljárásokban történő fellépésének szabályozása. Az új rendelkezések a jogkereső állampolgárok számára kedvezően egyszerűsítik a keresetlevél benyújtásának módját, a jogorvoslat gyakorlását, és támogatják a perek hatékonyabb előkészítését és befejezését.

(18.20)

Kiemelendő, hogy az új szabályozás lehetővé teszi a hatóság számára a jogalapot nem érintő hibák per alatti orvoslását, ezáltal csökkentve az új eljárások szükségességét és biztosítva az ügyek időszerű lezárását.

Tisztelt Ház! A TAB saját módosítására irányuló szándék nem érkezett a javaslatához. Összességében a törvényjavaslat egyszerűbbé, hatékonyabbá teszi a közigazgatási bíraskodást, elősegítve a gyorsabb, igazságosabb és átláthatóbb eljárásokat. Kérem az Országgyűlést, hogy a törvényjavaslatot támogassa. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Pogácsás Tibor képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdem az előterjesztőt, hogy most kíván-e felszólalni, Répássy Róbert miniszterhelyettes úr, vagy a végén. *(Dr. Répássy Róbert: Majd a végén.)* Köszönöm szépen. A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. *(Nincs jelentkező.)* Jelenlévőket a képernyőn nem látok.

A vitát lezárom, és megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak, hogy a zárszót mondja el.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Az Igazságügyi Minisztérium számára kiemelten fontos a kodifikációs feladatkörébe tartozó jogszabályok hatályosulásának nyomon követése. Ennek kéréteit adja meg a közigazgatási jog területén a közigazgatási bíraskodás működését elemző munkacsoport. A joggyakorlat tapasztalatainak becsatornázása érdekében a jelen törvényjavaslat e munkacsoport keretében került előkészítésre. A kodifikációs munka során

a bírósági eljáráshoz való hozzáférhetőség és a közigazgatási bíraskodás hatékonyságának növelése volt a középpontban. Ahogy az expozé során is kiemelésre került, a törvényjavaslat legfőbb célja a közigazgatási per gördülékenyebbé tétele, ez szolgálja a magán- és közérdeket egyaránt.

A törvényjavaslat részletes vitáját az Igazságügyi Bizottság 2025. október 7-ei ülése folytatta le. A bizottság részéről sor került módosító javaslatok megfogalmazására. A Törvényalkotási Bizottság 2025. október 16-ai ülésén a kormány részéről az Igazságügyi Bizottság által kezdeményezett módosító javaslatot tartalmazó háttéranyagot támogattuk.

Tisztelt Ház! A törvényjavaslat a közigazgatási perrendtartás eredeti koncepcióján belül eszközöl javító szándékú módosításokat. Újra szabályozásra kerül az egyesbíró hatáskörébe tartozó ügyek csoportja, mégpedig az egyes ügytípusok bonyolultsága alapján. Kizárólag az egyszerű megítélésű ügyek kerülnek egyesbíró elé.

Egyszerűsítésre kerülnek a beadványok és a keresetlevél tartalmával kapcsolatos rendelkezések a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személyek számára, továbbá lehetőség lesz a keresetleveleket járásbírószágon és kormányablaknál is előterjeszteni.

Szigorúbb szabályokkal indokolt fellépni a perelhúzó magatartással szemben. Ennek érdekében erősítésre kerülnek a bírósági per vezetési hatáskörei. A hatékony fellépéshez a bíróság mellőzi a perelhúzó beadványt, és pénzbírsággal sújtja az előterjesztő felet.

A közigazgatási perek gyorsabb és eredményesebb lefolytatása érdekében szükségesnek tartjuk a polgári perrendtartásban megújított rövidített indokolást tartalmazó ítélet jogintézményét átültetni a közigazgatási perrendtartásba is.

A közérdekből fontos ügyek tekintetében nagyobb mozgástér kerül kialakításra a jogsérelem orvoslására. A bíróság felhívhatja a közigazgatási szervet a támadott döntés módosítására a kereseti kérelem keretei között.

Abban az esetben, ha a módosított döntés kapcsán újabb személyek érzik úgy, hogy a jogorvoslathoz való jogukkal élni szeretnének, akkor a folyamatban lévő perbe szükséges belépniük. Az újonnan belépő személyeknek ugyanazon feltételeknek kell megfelelniük, mint a felperesnek és az érdekeltnek.

A közigazgatási bíraskodással összefüggő törvények módosításáról szóló T/12518. számú törvényjavaslat az alapjogi kereteken belül javítja a közigazgatási bíraskodás hatékonyságát, ezért kérem, hogy a holnapi szavazás során támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen a zárszót, Répássy miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következnek a **közhitelességről és a köz-hiteles nyilvántartások egységes vezetéséről szóló 2024. évi LXXXII. törvénnyel összefüggő törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12520. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontját Pogácsás Tibor, a bizottság előadója fogja ismertetni.

POGÁCSÁS TIBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatam a Tisztelt Házat, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. október 16-án tartott ülésén tárgyalta meg a közhitelességről és a közhiteles nyilvántartások egységes vezetéséről szóló 2024. évi LXXXII. törvénnyel összefüggő törvények módosításáról szóló T/12520. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 7 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat két fontos célt szolgál, egyrészt a közhiteles nyilvántartások rendszerének átláthatóbbá, egységesebbé tételét, másrészt olyan módosítások bevezetését, amelyek egyszerűsítik és hatékonyabbá teszik a közigazgatás működését. A jelenlegi nyilvántartási rendszerben tapasztalható átfedések és hiányosságok indokoltá tették a szabályozás egységesítését.

A javaslat célja, hogy csak azok a nyilvántartások minősüljenek közhitelesnek, amelyek megfelelnek a közhiteles törvény szigorú feltételeinek. Ezáltal a közhiteles nyilvántartások száma a ténylegesen szükséges minimumra csökken, erősítve a közbizalmat és az adatok megbízhatóságát.

A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosító javaslat szöveg- és nyelvhelyességi pontosításokat tartalmazott, valamint érdemi tartalmi módosításokat is. Egy módosítást szeretnék külön kiemelni. A kormány 2025-ben elindította Európa legnagyobb családi adócsökkentési programját, amely példátlan mértékben segíti a magyar családokat, és amelyhez hasonló kezdeményezésre korábban sem hazánkban, sem az Európai Unióban, sem Európában nem volt példa. A program célja, hogy a dolgozó családok minél több jövedelmet tarthassanak meg, ezzel is támogatva a gyermekvállalást és a mindennapi megélhetést.

A javaslat ehhez kapcsolódóan biztosítja, hogy az állampolgárok közvetlen, hiteles és pontos tájékoztatást kapjanak az őket megillető támogatásokról, kedvezményekről és lehetőségekről. Ennek érdekében megteremti a közvetlen kapcsolattartás feltételeit az állami szervek és a lakosság között, hogy minden magyar család gyorsan, egyszerűen és megbízható forrásból jusson hozzá a számára releváns információkhoz. Ez a módosítás tehát nem csupán

technikai jellegű pontosítás, hanem egy fontos lépés annak érdekében, hogy a kormányzati támogatási rendszerek elérjék a magyar embereket.

Tisztelt Ház! A módosítások mindegyike a hatékonyabb közigazgatást, az átláthatóbb adatkezelést, valamint a magyar családok támogatását szolgálja. Ezek alapján kérem, hogy támogassák a törvényjavaslatot. Köszönöm a szót, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Pogácsás Tibor képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdem, hogy az előterjesztők nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr most vagy később kíván-e felszólalni. *(Dr. Répássy Róbert: Majd később.)* Miniszterhelyettes úr jelzi, hogy később.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. *(Nincs jelentkező.)* A képernyőn jelentkezőt nem látok, ezért a vitát lezárom, és megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak, hogy az előterjesztők nevében a zárszót elmondja.

(18.30)

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés a 2024. december 17-ei ülésnapján elfogadta a közhitelességről és a közhiteles nyilvántartások egységes vezetéséről szóló törvényt. Ez az úgynevezett közhiteles törvény azonban a közhitelesség szabályozásának kereteit, például a közhitelesség fogalmát, joghatását és a közhiteles nyilvántartások vezetésének szabályait tartalmazza mindössze, a teljes körű jogrendszeri felülvizsgálatra a törvény elfogadását követően kerül sor.

A közhiteles törvény és a kapcsolódó kormányhatározat értelmében a jogrendszer felülvizsgálata a szaktárcák feladata volt az Igazságügyi Minisztérium és az Energiaügyi Minisztérium által vezetett munkacsoport együttműködése mellett. A jogrendszeri felülvizsgálat keretében több mint 700 nyilvántartás került felmérésre. A felülvizsgálat során egyrészt sor került az egyes nyilvántartási adatok leválogatására, közhiteles jelleg szerinti kategorizálására, másrészt az egyes nyilvántartások közötti átfedések megszüntetése céljából elengedhetetlenné vált a jogrendszer olyan irányú tisztítása is, hogy a nyilvántartási rendszerünk átláthatóvá váljon, és egy adat csak egy nyilvántartásban szerepeljen közhitelesen.

A törvényjavaslat részletes vitáját az Igazságügyi Bizottság 2025. október 7-én folytatta le, a Törvényalkotási Bizottság ülésére 2025. október 16-án került sor. A kormány részéről a Törvényalkotási Bizottság saját módosító javaslatait támogattuk, az Igazságügyi Bizottság által kezdeményezett módosító javaslatokat

tartalmazó háttéranyag pedig a Törvényalkotási Bizottság módosító javaslataival összhangba hozva ugyancsak bírja a kormány támogatását.

Tisztelt Ház! A hatályos nyilvántartási rendszert áttekintve a következő szabályozási metódusok fogalmazhatóak meg: azon nyilvántartások esetén, ahol a közhitelesség indokolt, de az adatkör tekintetében párhuzamosság áll fenn és meghatározott adatkörök szükségtelenül közhitelesek, ott pontosan meg kell határozni a közhitelesen nyilvántartott adatok körét; ahol a közhitelesség nem indokolt, azonban a hatályos szabályozás kimondja a közhitelességet, ott deregulációra van szükség; azon nyilvántartások esetén pedig, amelyek kapcsán a hatályos szabályozás kifejezetten nem mondja ki a közhitelességet, de a nyilvántartáshoz kapcsolódó közérdek indokolja, a közhitelesség kimondásáról külön rendelkezni kell.

A jogrendszeri felülvizsgálat rámutatott arra, hogy nyilvántartási rendszerünk koherens, átlátható működésének biztosításához jogalkotásra is szükség van. A T/12520. számú törvényjavaslat elfogadása a törvényi szintű nyilvántartási szabályok egységesítésén túl megteremti a megfelelő kereteket nyilvántartási rendszerünket érintően további rendeleti szintű szabályok elfogadásához is. Ezért kérem, hogy a holnapi szavazás során támogassák a törvényjavaslat elfogadását. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen Répássy Róbert miniszterhelyettes úr zárszavát.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Soron következik **a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/12680. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának, valamint a megfogalmazódott kisebbségi véleménynek az ismertetésére kerül sor. Ezért megadom a szót Pogácsás Tibor képviselő úrnak, a bizottság előadójának, legfeljebb nyolc percben.

POGÁCSÁS TIBOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság a 2025. október 16-án tartott ülésén tárgyalta meg a szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, illetve humanitárius katasztrófa magyarországi következményeinek elhárításáról és kezeléséről szóló 2022. évi XLII. törvény módosításáról szóló T/12680. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen

szavazattal, 8 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat indokoltságát mutatja, hogy az Ukrajnában már több mint három és fél éve tartó háború gazdasági következményei közvetlenül érintik hazánkat, folyamatosan nyomás alá helyezve energiabiztonságunkat, gazdaságunkat, társadalmi stabilitásunkat és humanitárius kapacitásainkat. Éppen ezért az Országgyűlés 2022-ben lehetővé tette a kormány számára a gyors és rugalmas intézkedéseket, amelyek nélkül a fellépő nehézségeket nem lehetett volna hatékonyan kezelni.

A háború következményei: az infláció, az energiaárak emelkedése, a menekülthullám és az ellátási láncok bizonytalansága továbbra is a mindennapjaink részét képezik. Magyarországot földrajzi helyzete miatt közvetlenül érinti a válság, ezért a veszélyhelyzet fenntartása nem jogi formalitás, hanem létfontosságú eszköz a polgárok, a gazdaság és a humanitárius szolgálatok védelme érdekében. A kormány gyors és hatékony reagálása nélkül a családok és vállalkozások szenvednének súlyos károkat, az energiabiztonság pedig komoly kockázatokkal nézne szembe. A veszélyhelyzeti felhatalmazás biztosítja a kormány számára a rugalmas döntéshozatal lehetőségét, ami szükséges az összehangolt és gyors központi intézkedések végrehajtásához.

Tisztelt Ház! A veszélyhelyzet meghosszabbítása nem öncélú, hanem a magyar emberek védelmét szolgálja egy elhúzódó, kiszámíthatatlan helyzet közepette. A Fidesz-frakció támogatja a javaslat elfogadását, és tisztelettel kérem a tisztelt Házat, tegyen ugyanígy. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Pogácsás Tibor képviselő úr. Most a kisebbségi vélemény ismertetésére kerül sor hétképeres időkeretben, ezért megadom a szót Varju László képviselő úrnak.

VARJU LÁSZLÓ, a Törvényalkotási Bizottság kisebbségi véleményének ismertetője: Elnök úr, köszönöm szépen a szót. Természetesen az ellenszavazatokat igazából nem kell indokolni, mert nyilvánvalóan látszik, hogy mindannak, amivel a kormány a veszélyhelyzet fenntartását, meghosszabbítását indokolja, semmi köze nincs a valósághoz. Hiszen éppen az előbb elhangzottaknak megfelelően, miközben mondhatom, hogy nem a háború, hanem az önök gazdasági és jogi, politikai kezdeményezései okoztak komoly károkat a családoknak, azok a rugalmasnak nevezett döntési lehetőségek, amelyekre a kormány felhasználta a helyzetet, igazából a barátoknak teremtett olyan körülményt, amely őket segítette. Éppen ezért továbbra is azt kell hogy mondjam, hogy önök visszaélnék azzal a helyzettel, hogy a veszélyhelyzetet alkalmazzák ilyen körülmények között, és rendeleti kormányzással lényegében a

Magyar Közlönyben olvashatjuk másnap reggel, hogy önök miről döntöttek, miközben azóta is folyamatosan működik a parlament - ez az élő bizonyítéka annak, hogy a Parlament falai között nyugodtan lenne mód és alkalom arra, hogy a törvénytervezetek vitáját lefolytatva lehessen a fontos politikai kérdésekben és jogi kérdésekben döntést hozni.

Önök tulajdonképpen elvonják a lehetőséget az emberektől, a vitából kevesebbet látnak, és nem tapasztalják meg és nem ismerik meg azokat a lehetőségeket, amelyekről önök egyébként a függöny mögött döntenek. Önök folyamatosan akadályozzák az ellenzék munkáját, amikor erről beszélünk, ez ebben a formában jelenik meg. Tehát éppen az ellenkezőjét állítom: ezzel a jogi formalitással önök ezt a helyzetet állították elő, ráadásul egy olyan különösen fontos helyzetben, amikor az ország választásokra készül, és az önök tevékenysége amúgy is aláásta a közbizalmat, és sokan gondolják azt például, hogy sor kerül-e egyáltalán a választásokra. Ha önök ilyen döntést hoztak, akkor ilyen körülmények között ezt a bizonytalanságot önök állítják elő.

Éppen ezért kifejtettük álláspontunkat, és mi a magunk részéről biztosan nem támogatjuk az önök által ideterjesztett kezdeményezést. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmüket. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen a kisebbségi véleményét Varju László képviselő úrnak.

Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak.

(18.40)

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri ümi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Az Alaptörvény 51. cikke egyértelműen rögzíti, hogy a kormány szomszédos országban fennálló fegyveres konfliktus, háborús helyzet vagy humanitárius katasztrófa esetén és ennek következményei elhárítása érdekében veszélyhelyzetet hirdethet ki. Tehát a kormány kihirdetheti a veszélyhelyzetet. A veszélyhelyzet fenntartása továbbra is ezt az alkotmányos célt szolgálja, mivel az ukrajnai háborús helyzet továbbra is fennáll, és annak következményei szomszédos országként hazánkra is továbbra is jelentősen kihatnak.

Fontos változás ugyanakkor, hogy az Országgyűlés 2025. április 14-én elfogadta Magyarország Alaptörvényének tizenötödik módosítását, amely 2026. január 1-jétől további garanciákkal bástyázza körül a kormány veszélyhelyzet idejére vonatkozó rendeletalkotási hatáskörét.

A törvényjavaslat általános vitája során ezzel összefüggésben több olyan felszólalás hangzott el, amely miatt szükségesnek tartom a hatályba lépő alkotmányjogi kereteket újra bemutatni. Tehát az Alaptörvény módosításának eredményeképpen a korábbi

szabályozástól eltérően a kormány veszélyhelyzet idején kizárólag a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával határozott időre adott felhatalmazással függesztheti fel egyes törvények alkalmazását vagy térhet el törvényi rendelkezésektől. Ezzel az Alaptörvény módosítása tovább bővítette az Országgyűlés jogköreit, mely által a demokratikus legitimáció mint alkotmányos alapelv is fokozottabban érvényesülhet a veszélyhelyzeti jogalkotásban.

A törvényjavaslat tehát alaptörvényi rendelkezésekhez kapcsolódva tartalmazza azt a felhatalmazást is, amely szükséges ahhoz, hogy a kormány a speciális rendeletalkotási hatáskörét megfelelő terjedelemben gyakorolhassa a megváltozó alkotmányjogi keretrendszerben is. A felhatalmazás a veszélyhelyzet idejére szól, így a különleges jogrendi rendeletalkotási hatáskört e felhatalmazás alapján a kormány 2026. január 1-jétől 2026. május 13. napjáig általános jelleggel gyakorolhatja.

Tisztelt Ház! A veszélyhelyzet meghosszabbítására vonatkozó lehetőség és széles körű jogalkotási hatáskör egyben felelősség is. A kormány felelős azért, hogy a különleges helyzetek bekövetkezése esetén az ország biztonságát szavatolja, a különleges helyzetek következményeit kezelje. A különleges jogrend annak a biztosítéka, hogy a kormány bármely váratlan esetben hatékonyan és gyorsan fel tudjon lépni a veszélyhelyzetet kiváltó és jelen pillanatban is egyértelműen fennálló események kezelése és elhárítása érdekében.

Álláspontom szerint a törvényjavaslat vitája során nem hangzott el olyan érv, amely érdemben kétségbe vonta volna a különleges jogrend fenntartásának szükségességét, ezért tisztelettel kérem önöket, hogy támogassák a törvényjavaslatot, és kétharmados többséggel biztosítsák annak a lehetőségét, hogy a veszélyhelyzet időtartamát a kormány újra meghosszabbíthassa és jogalkotási hatáskörével továbbra is a szükséges terjedelemben, hatékonyan élhessen.

(Az elnöki széket dr. Oláh Lajos, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Szeretném még önöket tájékoztatni arról, mivel a Törvényalkotási Bizottság ülésén magam is részt vettem, hogy a Törvényalkotási Bizottság ülésén az ellenzéki képviselők két tekintetben foglalmaztak meg éles kritikát a javaslattal szemben. Az egyik téma az itt most elhangzott választási időpontra vonatkozó szabályozás vagy a választásokkal kapcsolatos szabályozás. Én akkor is tájékoztattam önöket, hogy az Országgyűlés rendes jogalkotói hatáskörében rendelkezett az országgyűlési választásokról, tehát nincs sem törvény, sem rendelet, amely az előttünk fekvő törvény alapján veszélyhelyzeti rendeletként lett volna kihirdetve, kizárólag rendes jogalkotási szabályok történtek.

A másik kérdés, hogy vajon az állampolgárok helyzetét, anyagi helyzetét, életkörülményeit, biztonságát javították-e a veszélyhelyzeti rendeletek. Én egyetlen példát szeretnék idehozni. Nyilván minden képviselő jár élelmiszerboltban, ahol látja az alapvető élelmiszereknél a feliratot, mely szerint egy árrésstop vonatkozik ezekre az élelmiszerekre, jelentősen csökkentek az élelmiszerek árai. Ez is a veszélyhelyzet idején történt. Tehát olyan döntéseket hozott a kormány, amivel az inflációt letörte, és megakadályozta azt, hogy a veszélyhelyzet idején a kereskedők érvényesíteni tudják a profitéhségüket, hogy így mondjam. Tehát igenis voltak olyan szabályok, amelyek gazdasági hatásúak voltak.

Nem ez az egyetlen ilyen veszélyhelyzeti kormányrendelet van, számos veszélyhelyzeti kormányrendelet van, amely valóban a veszélyhelyzet során a polgárok anyagi és személyes biztonságát garantálta. Ezért kérem, hogy a holnapi napon támogassák a törvény elfogadását. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Witzmann Mihály tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Üdvözlöm képviselőtársaimat és az ülés vezetésében közreműködő kollegákat.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megadom a szót Rónai Sándornak, a DK képviselőcsoportjából. Parancsoljon, képviselő úr!

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Érdeklődéssel hallgattam Répássy Róbert államtitkár úr válaszát, amelyben elmondja, hogy a veszélyhelyzeti rendelkezés olyan jogosítványokat ad a kormánynak, amelyekkel lehetővé teszi, hogy a magyar állampolgárok, az egyszerű emberek élvezhessék például a bevásárlást, merthogy önök milyen nagy-szerű árakat garantálnak. *(Dr. Répássy Róbert: Nem ezt mondtam, de mindegy.)*

Nem tudom, hogy hova jár államtitkár úr vásárolni, de az a kérésem, hogy a következő felszólalásában mondja el, hogy pontosan hol vásárol be, mert amikor én bemegyek a boltba, akkor csodálkozó embereket látok, akik egyébként számolgatják, hogy hogyan jönnek ki a hónap végén, mert az iszonyú infláció, amit az Orbán-kormány hoz nekik évről évre, gyakorlatilag most már ellehetetleníti őket, ellehetetleníti a megélhetésüket, ellehetetlenít egy normális bevásárlást, mert az önök áldásos munkájának köszönhetően ma minden olyan baromi drága a boltokban, hogy egy család vagy egy nyugdíjas, vagy pláne egy fiatal nagyon sokszor meggondolja azt, hogy mire költ.

Úgyhogy kérem, államtitkár úr, mondja el, hogy hova kell járni vásárolni, hogy jól kijöjjünk a pénzünk-ből, mert a magyar emberek nem azt látják, hogy

jobban élnének, hanem azt látják, hogy kétszer is meg kell gondolni, hogy mit tesznek a kosarukba, mielőtt odamennek a kasszához, mert bizony elfogy a fizetésük, még mielőtt bevásárolnának. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Gréczy Zsolt-nak, a DK képviselőcsoportjából. Parancsoljon, képviselő úr!

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Én csak arra a történelmi tényre szeretném felhívni a figyelmet, hogy volt már a rendszerváltás óta háború a közvetlen környezetünkben, ez volt a délszláv háború, az Antall-kormány idején történt mindez, és ott nem is több száz kilométerre vagy akár több ezer kilométerre tőlünk zajlott a harc, hanem Bácsalmáson is haltak, amikor a határ túloldalán bombáztak és lőttek. Az Antall-kormánynak mégsem jutott eszébe, hogy háborús veszélyhelyzetet kellene kihirdetnie, pedig az aztán tényleg valóban háborús veszélyhelyzet volt a határon túli magyarok, a délvidéki magyarok számára, és az Antall-kormány mégsem élt ezzel a lehetőséggel.

Tehát nem véletlenül él az ellenzék, így a Demokratikus Koalíció is azzal a gyanúperrel, hogy itt egészen másról van szó, például arról, hogy hogyan lehet kibújni törvényhozási kötelezettségek alól, hogyan lehet kibújni parlamenti vita alól, és az az igazság, hogy nagyon sok magyar választóban felmerül az a kérdés, hogy a veszélyhelyzet májusig történő kitolása hogyan hat majd az áprilisi választásokra. Például megnyugtató lenne, ha államtitkár úr felállna, és azt mondaná, hogy olyan helyzet semmiképpen nem fog előállni, hogy elmarad a 2026. áprilisi választás. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérdem, hogy a fennmaradt időkeretben kíván-e még valaki a felszólalási lehetőséggel élni. *(Nincs jelentkező.)* Tisztelt Országgyűlés! Jelentkezőt nem látok, a vitát ezennel lezárom.

Megkérdem az előterjesztőt, kíván-e válaszolni. *(Jelzésre:)* Igen. Parancsoljon! Kilenc és fél perces időkeret áll rendelkezésére.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Mindenekelőtt a kormány nevében és a magam nevében is kijelentem, hogy nem marad el a 2026. áprilisi választás; áprilisi-májusi, mert így írja az Alaptörvény, majd a köztársasági elnök fogja meghirdetni, pontosabban: kitűzni az időpontját.

Visszont az árrésstopra vonatkozó szabályozást szeretném akkor ismertetni. Az árrésstop 2025-ben került bevezetésre, amely az alapvető élelmiszerek és bizonyos drogériai termékek kiskereskedelmi árrését

maximálja, azaz megtiltja, hogy a kereskedők a termékekre 10-15 százaléknál nagyobb árrést tegyenek.

(18.50)

Az árrésstop célja az infláció visszaszorítása és az élelmiszerárak emelkedésének mérséklése. Az árrésstop 2025 márciusától először 30 alapvető élelmiszerre került bevezetésre, 10 százalékos maximális árrésszabállyal. 2025 májusában további 30 drogériai termékre került bevezetésre, az árrés mértéke nem haladhatja meg a rendelet hatálybalépése előtti utolsó havi átlagos árrés mértékét. A rendelet 30 alapvető élelmiszert sorolt, sorol fel, ilyen a csirkemell, a sertéscomb, a párizsi, a tej, vaj, tejföl, trappista sajt, tojás, finomliszt, kristálycukor, étolaj, burgonya. A kormány szerint az árrésstop nélkül a legfontosabb élelmiszerek átlagosan 30-35 százalékkal lennének drágábbak.

Ugyan a kereskedelmi és szakmai szövetségek tiltakoztak a hosszabbítás ellen, de az árrésstop betartását, az árrésstop folytatását a kormány továbbra is szükségesnek tartja. Bízom benne, hogy az ellenzéki képviselők is egyetértenek azzal, hogy ezekre a termékekre, a 30 alapvető élelmiszerre és 30 drogériai termékre a maximum 10-15 százalékos árrés elegendő profitot biztosít a kereskedők számára, és nem kívánják, hogy 30 százalékkal megemelkedjenek a termékek árai. Kérem a tisztelt Házat, hogy támogassák a törvényjavaslatot. *(Taps a kormánypárti képviselők részéről.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalokra a holnapi ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk.

Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Király Nóra, a Fidesz képviselőcsoportja részéről. *(Jelzésre:)* Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Witzmann Mihály, a Fidesz képviselőcsoportjából: „A vidékfejlesztés sikere – Magyar Falu Program Somogy vármegyei eredményei” címmel. Megadom a szót öt percben. Parancsoljon, képviselő úr, ön é a szó.

WITZMANN MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Valóban, hozzászólásomat az a vidékfejlesztési program motiválta, amelyet tulajdonképpen most már sikertörténetként is aposztrofálhatunk.

2018 tavaszán kezdődött el ez a sikertörténet, amikor Orbán Viktor miniszterelnök úr meghirdette az 5 ezer fő lélekszám alatti kistelepülések fejlesztését célzó „Magyar falu” programot. Az azóta, 2019-ben aztán útjára indult program közel 2900 települést érintett, és számukra több mint 1100 milliárd forint fejlesztési forrást tartogatott. Ha az általam képviselt Somogy vármegye 4-es számú egyéni választókerületében megvalósult infrastrukturális fejlesztések, a

„Magyar falu” program támogatásával létrejött beruházások összértékét vesszük alapul, akkor boldogan mondhatom, hogy ez több mint 12,5 milliárd forint fejlesztési forrás választókerületembe érkezését jelentette 2019 óta, és ebben az összegben még egyébként nem szerepelnek benne az olyan támogatások, mint a családi otthonteremtési kedvezmény, amely a vidéken élők számára próbálta még könnyebbé és hatékonyabbá tenni az otthonteremtést, ez nevezetesen a falusi CSOK volt.

Ha megnézzük, hogy ezeknek a településeknek milyen jelentőségű fejlesztéseket hozott a „Magyar falu” program, akkor nálunk ez Somogyban, egy aprófalvas térségben igazán kardinális, mondhatnám azt is, stratégiai jelentőséggel bíró vidékfejlesztési forma, amely eddig, 2019 előtt tulajdonképpen a hazai vidékfejlesztésben egy hiányzó lyukat pótolta, illetve tömött be.

Az általam képviselt választókerületben 71 település található, Siófok kivételével az összes többi 70 település 5 ezer fő lélekszám alatti, tehát tudnak, jogosultak pályázni a „Magyar falu” program forrásainak felhasználására. Ha megnézzük, hogy az elmúlt években megvalósult fejlesztések milyen arányban oszlottak meg a „Magyar falu” program fejlesztési forrásait tekintve, akkor örömmel mondhatom, hogy a fő nyertesei ennek a településfejlesztési programnak az önkormányzatok voltak. Választókerületemben több mint 6 milliárd forintot nyertek el különféle fejlesztésekre, de nagyon jól szerepeltek a civil szervezetek, az egyházak és a vállalkozások is a programnak köszönhetően. Sőt, olyan különleges fejlesztések is megvalósulhattak, mint például vasútállomások vagy megállóhelyek rekonstrukciója, fejlesztése vagy a környezetük rendbetétele, vagy éppen a tankerületen keresztül iskolafejlesztések is kivitelezésre kerülhettek.

Ha konkrét példákat szeretnék mondani, akkor Somogy vármegye legnagyobb községét mindenféleképpen idesorolnám, amely választókerületemnek legnagyobb községe is egyben. Balatonszabadiról beszélünk, több mint háromezres vagy durván háromezres lakosságszámmal bíró községről beszélhetünk. A Balatonszabadi által elnyert „Magyar falu” programos támogatások összértéke megközelíti az elmúlt években a 320 millió forintot. De hogy mondjak egy kisebb települést is: a megyeszékhelyt a Balatonnal összekötő gyorsforgalmi R67-es úttól keletre fekvő kis zsákfalú, alig kétszáz lelkes, gyönyörű település a somogyi lankák ölelésében Ecseny, amely az önkormányzati pályázatok révén tulajdonképpen mintegy 110 millió forinttal gazdagodott az elmúlt években, különféle „Magyar falu” programos fejlesztéseknek köszönhetően.

Ha megnézzük a kategóriákat, hogy körülbelül milyen beruházások, fejlesztések láttak napvilágot a programnak köszönhetően, akkor azt tudom mondani, hogy az utak, járdák, hidak fejlesztésére 2,2 milliárd, intézményfejlesztésekre 1,5 milliárd, vagy

éppen kommunális eszközök, gépek vásárlására, beszerzésére körülbelül 600 millió forint fejlesztési forrás jutott a településeknek. Nagyon nagy igény volt az elmúlt években a közvilágítás fejlesztésére kiírt pályázatokra is. Én itt szeretném megköszönni Gyopáros Alpár kormánybiztos úrnak, hogy meghallgatta kérésünket. Azt gondolom, nem csak én voltam egyedül, aki ezt a kérést tolmácsolta felé. Sok polgármester érdekét képviseltük akkor, amikor kértük, hogy idén kerüljenek be a közvilágítás fejlesztését célzó pályázati források is a rendszerbe. Szeptember végéig lehetett erre pályázni, településenként maximum 50 millió forinttal. A kistelepülések számára ez egy újabb óriási lehetőség lesz.

A közelmúlt eredményei tekintetében én boldogan és büszkén mondom, hogy néhány hónappal ezelőtt szintén egy újabb csomag formájában utak, járdák, hidak fejlesztésére választókörikerületben, a Somogy 4-es térségben településeink részére több mint 216 millió forint, önkormányzati ingatlanok vagy önkormányzati feladatellátást szolgáló eszközök beszerzésére pedig több mint 280 millió forint támogatás elnyerésére nyílt mód és lehetőség.

Egy szó, mint száz, azt gondolom, hogy a „Magyar falu” program jelmondata is lehetne, ami a célunk volt ezzel a programmal, hogy vidéken élni lehetőség legyen és ne kihívás. Köszönöm a kormány támogatását, köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gréczy Zsolt, a DK képviselője: „Mi történik Újbudán?” címmel. Megadom a szót öt percben. Parancsoljon, képviselő úr!

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Újbuda szerencsére egy olyan kerület, ahol alapjában jól mennek a dolgok. Legutóbb részt vettem a kerületi közmeghallgatáson, ahol 100-150 helyi lakos is összegyűlt, és föltek a maguk kérdéseit a polgármester úrnak, dr. László Imrének és a kerület vezetőinek. Csupa olyan kérdést tettek fel és olyan problémákat hoztak, amelyekben az újbudai városvezetésnek vagy kerületi vezetésnek nincs dolga, olyan kérdések merültek fel, amelyek vagy fővárosi, vagy kormányzati hatáskörbe tartoznak.

Viszont Újbudán, miután lélekszámát tekintve az ország hatodik legnagyobb városáról beszélünk, azért mindig történik valami izgalom, még akkor is, ha a pedofilbotrány és a Szőlő utcai botrány Újbudát közvetlenül nem érinti. Viszont rendkívül érdekes mozzanat, hogy Junghausz Rajmund, a Fidesz helyi képviselője, aki egyébként a Fidesznek ott, Újbudán frakcióvezetője is volt, egyszer csak azt nyilatkozta, hogy számára Semjén Zsolt soha nem volt szimpatikus. Ez egy fideszes politikus szájából azért igen érdekesen hangzik. Rögön azt is hozzátette, hogy megnézte a KDNP elnökével egy interjút, ahol 26 perc alatt egyszer nem bírta ki mondani azt, hogy mi van az áldozatokkal, és hogy mit

kell tenni ebben az esetben. Sőt, még szinte kérkedett is azzal, hogy neki aztán tényleg semmi köze nem volt a gyermekvédelemhez. Junghausz Rajmund, aki egyébként az őrmezői gyermekotthon lakója volt éveken keresztül, ezen mélységesen felháborodott. Azt mondta, furcsa egy miniszterelnök-helyettes esetében, hogy soha a gyermekvédelem eszébe nem jutott volna, és 15 év kormányzás alatt egyetlenegyszer sem jutott az eszébe, hogy egy ilyen intézményt esetleg illene felkeresnie.

Ezért azt gondolom, hogy amikor a Fidesz, akár a miniszterelnök itt, a mai parlamenti felszólalásában vagy viszonzásában Arató Gergelyt és Kálmán Olgát konkrétan fenyegeti mindenféle büntetőeljárásokkal, amikor erkölcsi kérdésekről próbál minket kioktatni, akkor azért szeretném jelezni, hogy többek között a saját párttársával, Junghausz Rajmuddal áll vitában a Fidesz.

(19.00)

Ennyit erről a történetről. De ugye, ahova a Fidesz beteszi a lábát, ott mindig van valami baj. Most éppen a Gellért Szálló fürdőjét is bezárták, ami azért érdekes, mert ez az intézmény még akkor is működött, amikor háború volt, még Budapest ostroma alatt is működött a Gellért Szálló fürdője. Most egyébként még az is megtörtént, amióta Tiborcz István, Orbán Viktor veje átvette ezt a patinás épületet, hogy most ez is megáll. Úgyhogy nagyon kíváncsian várja Újbuda közössége, hogy mi lesz a Gellért Szálló és a Gellért fürdő sorsa, megőrzik-e azokat az értékeket, amelyek valójában nemzeti értéknek számítanak.

A Gellért fürdő története gyakorlatilag összefonódik a XX. századi magyar történelemmel, egészen az első világháborútól a jelenkorig világnagyságok és híres emberek egész sora szállt ott meg. Azt gondolom, hogy joguk lenne az embereknek tudni nemcsak Újbudán, hanem az országban mindenhol, sokkal több információval kellene rendelkezniük ahhoz, hogy tudják, mi történik a Gellért Szállóval és mi történik a Gellért fürdővel. Az, hogy bezárták, mindenképpen egy rossz jel, mert felújítási munkálatokat is úgy végeztek az elmúlt száz évben a Gellért fürdőben, hogy azért a fürdő mégis működött.

Tehát ez ügyben, azt gondolom, hogy információhiány van, és ha most itt lenne bárki például a Fidesz képviselői közül az Országgyűlés padsoraiban - jelentem a jegyzőkönyvnek: nincs itt egy lélek sem közülük -, akkor talán valaki esetleg válaszolhatott is volna. De nem gond, a kérdés itt van a levegőben, és a továbbiakban is többször elő fogom hozni, mert erre kíváncsiak az újbudaiak. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hegedűs Andrea, a DK képviselőcsoportjából: „Mi történik Miskolcon és környékén?” címmel. Megadom a szót öt percben, képviselő asszony. Parancsoljon!

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! A kormány meghosszabbított karja a miskolci városvezetés: másolják a közgyűlésben azt, amit önök művelnek itt, a parlamentben - már, ha most is itt lennének. Végrehajtó bábok, akik bólogató Jánosként, Katiként, Zsoltiként, Józsiként gondolkodás nélkül mindent megtesznek. Pedig mennyi feladat várna önökre, Miskolc város lakossága várja ezeket a megoldásokat. Így például az utakat, a járdákat, a csatornákat, a Diósgyőri vár-torzót, vagy például a leégett barlangfürdőt. És a legfrissebb ügy, ami a hétvégén borzolta a kedélyeket, hogy a Szikszónál megsüllyedt autópálya-szakaszt nem tudják átadni határidőre.

S itt van egy újabb fideszes melléfogás. Annyira elege van már a miskolciaknak az örökös Mekk Elekmunkából. Egyik fideszes melléfogás követi a másikat: az volt a legfontosabb feladata a városvezetésnek, hogy türelmi zónát módosítson; a borsodi, úgynevezett húspiacot áthelyezzék az utca páros oldaláról a páratlan oldalára.

Ezúttal jelentős pofont kapott a gyermekvédelem: egy 24 fős speciális gyermekotthon közelébe került a türelmi zóna. Bántalmazott és súlyos lelki sérülésekkel küzdő, 12. életévüket betöltött lányok élnek itt. Olyan gyermekek, akik emberkereskedelem feltételezett áldozatává váltak, pszichoaktív szert használtak, súlyos pszichés vagy egyéb tüneteket produkálnak. Igaz, hogy a zóna a törvényi határon túl van, de azt ne gondoljuk, hogy ez egy átjárhatatlan vonal, hiszen pár száz méterről van szó. Az előző türelmi zóna határait sem tartották be az örömlányok.

Az ellenzéki képviselők jelezték az aggályaikat, hogy az új szakasz túlságosan közel van a gyermekotthonhoz, így nem lenne helyes, ha épp erre a területre tennék át. Végül megszavazták a rendeletet, ami hatályba is lépett. Igazából itt nem centiméterekről van szó, hanem arról, hogy a város vezetése nem veszi figyelembe a védelemre szoruló gyermekek érdekeit.

Sok a kérdés. Vajon kikérték-e a döntéshozók előzetesen a gyermekotthon vezetőjének a véleményét a türelmi zóna áthelyezéséről? Veszélyezteteti-e az egyébként is nehéz sorban lévő gyerekek terápiáját, fejlesztését, ha ilyen tevékenységgel találkoznak a közvetlen környezetükben? Kibővítve ezt az információt, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei gyermekvédelmi központ vezetője szerint a türelmi zóna áthelyezésével kapcsolatban intézményük nem kapott hivatalos értesítést, észrevételeiket viszont jelezték az önkormányzat felé. Vajon milyen észrevételeket kapott az önkormányzat? De jó lenne tudni!

Továbbá itt nemcsak speciális gyermekotthon, de a Segítő Kezek Szolgáltatási Központ, elsősorban az idősek házi segítségnyújtásával foglalkozó intézmény is működik, ahol klubfoglalkozás és ebédeltetés is zajlik. Így a miskolci városvezetés döntésével a „segítő kezek” elnevezés is új értelmet nyert a területen, és már nem csak az idősek ellátását segítő intézmény sajátja.

A káoszt itt is önök idézték elő, hiszen az első Orbán-kormány idején, 1999-ben hozták meg azt a törvényt, amely az 50 ezer fő feletti településeket türelmi zónák kialakítására kötelezi. Ezt az előírást tudtommal egyedül Miskolc teljesítette.

A miskolciak elvárása tehát, hogy módosítsanak a türelmi zónán, és kizárólag a gyermekek, idősek érdekeit nézze a rendért felelős pintéri Belügyminisztérium és a fideszes városvezetés. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Rónai Sándor, a DK képviselőcsoportjából: „Mi történik Dunakeszin és környékén?” címmel. Megadom a szót 5 percben. Parancsoljon, képviselő úr!

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. A felszólalásomat indokolja, motiválja az a méltatlan és mostoha helyzet, amibe a Dunakeszi Járműjavító került.

A dunakeszi emberek és a Dunakeszi Járműjavító dolgozói joggal érezhetik úgy, hogy az Orbán-kormány magukra hagyta őket, hogy nekik hátat fordított. Néhány évvel ezelőtt az Orbán-kormány azt mondta, hogy nemzetgazdasági jelentőségű a Dunakeszi Járműjavító, de sajnos azt az apróbetűs részt nem tette hozzá, hogy orosz nemzetgazdasági érdeket szolgál, hiszen gyakorlatilag kettőt pislogtunk, és az Orbán-kormány átjátszotta orosz kézre a nagy múltú Dunakeszi Járműjavítót, aztán csendben végignézte, amikor az új orosz tulajdonos tömegével rúgta ki az ott dolgozókat, akiknek így az utcára kellett menniük, és új munkahely után kellett nézniük.

Természetesen most is némák, amikor azt látják, hogy a Dunakeszi Járműjavító külsős munkatársait már kirúgták, azok pedig, akik a cég, az üzem állandó dolgozói, ők otthon, a teljes bizonytalanságban várják a sorsukat. Némán hallgat Orbán miniszterelnök, és némán hallgat a két dunakeszi illetőségű minisztere, Sziijártó Péter és Tuzson Bence is. Pedig a Dunakeszi Járműjavító nem csupán egy üzem, hanem több száz, köztük dunakeszi családnak nyújt megélhetést, ez jelenti a megélhetés forrását. Ez a Dunakeszi Járműjavító üzem az, amelyik a város egyik legnagyobb foglalkoztatója és a magyar ipartörténet egyik jelentős szereplője.

Több mint 600 munkavállaló, 600 dolgozó az, aki úgy érezheti, hogy az Orbán-kormány hátat fordított nekik. A külsős dolgozókat, ahogy mondtam, már kirúgták, és az a több száz dolgozó, aki innen reméli a megélhetését, aki ide jár be hosszú évek, évtizedek óta dolgozni, nekik most a teljes bizonytalanságban kell otthon ülniük, mert nem tudják, hogy lesz-e még Dunakeszi Járműjavító, ahová visszatérhetnek dolgozni.

A bizonytalanság felszámolása, a munkahelyek megőrzése és a cég hosszú távú működésének biztosítása nemcsak helyi, hanem egy országosan fontos,

valóban nemzetgazdasági, nemzeti érdek is. Ezért azt követelem a kormánytól, hogy ne hallgassanak, hanem tegyék a dolgukat, tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy a járműjavító megmaradjon, az ott dolgozóknak legyen biztonságban a megélhetése, legyen hova visszamenni dolgozni.

Védjük meg és mentsük meg a Dunakeszi Járműjavítót, mert ez valóban Dunakeszi és Magyarország érdeke! Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán, a DK képviselőcsoportjából: „Mi történik Debrecenben?” címmel. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Gondolom, sok mindenkinek megvan az a szívet melengető kis történet, hogy Japánban az ottani vasúttársaság be akart zárni egy szárnyvonalat.

(19.10)

Megvizsgálták ennek a körülményeit, és kiderült, hogy egyetlenegy kisdíák használja ezt a szárnyvonalat, és nem zárták be egészen addig, amíg a kis hölgy - egy japán kislányról van szó - el nem végezte a gimnáziumot, amíg le nem érettségizett, és fel nem került Tokióba, az egyetemre. Akkor bezárták ezt a szárnyvonalat és helyettesítették, természetesen autóbuszokkal.

Ezt azért meséltem el, mert én is azt vallom, hogy vasúti szárnyvonalat ugyan sok minden miatt be lehet zárni - például be lehet zárni emiatt is, hogy nagyon kevesen használják ezt a vonalat -, de nyilván a japánok nem ezt az utat választották. De be lehet zárni azért is, mert éppen hogy csak lézengenek az utasok ezen a vonalon, viszont annyira rossz már a vonalnak a minősége, hogy egyszerűen vagy felújítják, vagy bezárják - be lehet zárni emiatt is, igen! Ilyenkor mondják azt, hogy érdemesebb beállítani egy-két buszt, amelyek megoldják majd az utasok szállítását.

Egy dologért viszont biztos, hogy nem lehet bezárni a vasutat. Normális politikus, normális miniszter, nota bene, normális miniszterelnök illet biztos, hogy nem tesz, legalábbis máshol, a világ boldogabbik felén biztosan nem, mégpedig azt, hogy az ország egyik legforgalmasabb vasúti szárnyvonalát beáldozza; beáldozza egy jövőt pusztító, vizet elsorvasztó, az ország legjobb földjeit lebetonozó, a levegőnket mérgező hatalmas, multi akkumulátorgyár miatt. Na emiatt, még egyszer mondom, egy normális miniszter, nota bene, normális miniszterelnök illet biztos, hogy nem tenne.

Márpedig - az ég szerelmére már - Debrecenben ez történik, most pont ez történik. A Debrecen tönkretenni, legyalulni készülő hatalmas nagy kínai akkumulátorgyár, a CATL kérésére?, parancsára?, verdiktjére? az Orbán-rendszer felé ugyanis most pontosan

ez történik. Tudniillik a gyárat zavarta ez a vasútvonal, a 106. számú vasútvonal. Hát, kell a pálya által elfoglalt föld egy újabb gyárcsarnok építéséhez, ezért a vasút bezár. Az utasok mennek a lecsóba; szoronganak majd valami ócska buszon, Európa forgalmi dugóktól egyik leginkább terhelt városa felé zötyögve, ilyen-olyan buszokon, ahogy az előbb is mondtam - már ha felférnek rá -, és szívják majd a dízel aromás bűzt, ahogy ez Magyarországon amúgy, mondhatnám azt is, hogy: megszokott dolog. És persze, a csapból is folyik a kormány és Debrecen fideszes helytartóinak a propagandája, hogy áh, nincs itt semmi látnivaló; nem zárják be, csak időlegesen átalakítják, majd fel fogják újítani; ez egy innovatív, előremutató lépés. Ó, hát mi a lőfüttyöt csináltok? - mondják erre joggal a felháborodott cívisek. Hát, mit csináltok? Ők azt mondják, hogy felújítják majd. Ja, hát hallottunk már ilyet! Ez a fideszes mese, tudjuk nagyon jól, csak ember nincs, aki elhiszi.

Tudjuk, hogy Orbánék hazudtak már ennél lényegesen nagyobbakat is. Most pedig beáldozzák az ország egyik legforgalmasabb vasúti szárnyvonalát, hogy a kínai akkumulátorgyár még több mérget öntessen majd a debreceniek, az egész ország nyakába. Mindezt úgy, hogy majd építenek, természetesen állami pénzen, no nem újabb vasúti szárnyvonalat - ó, dehogyl! -, hanem majd a kínaiaknak egy vasúti attrakciót. Értik? Jó, ha értik, mert én nem.

A világ egyik leggazdagabb mérgező vegyi üzeme, cége kap Orbán rendszerétől egyrészt sok száz milliárd forint vissza nem térítendő támogatást, adókedvezményhegyeket, vasúti és közúti infrastruktúrát, természetesen mindezt az adófizetők pénzéből. Orbánék úgy adják ezt oda a világ egyik leggazdagabb cégének, hogy a világ, az Európai Unió egyik legszegényebb társadalmától veszik el ezt a pénzt. A legszegényebbtől!

Én azt mondom, hogy legyen elég ebből! Legyen elég a Fideszből, elég a lopásból! Elég abból, hogy lóvá tesznek egy népet, hülyének néznek mindenkit; legyen elég ebből az orbáni örületből! És én úgy gondolom, hogy ennek vége is lesz rövidesen. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varju László a DK képviselőcsoportjából: „Mi történik Újpesten és Angyalföldön?” címmel. Képviselő úr, megadom a szót önnek öt percben. Parancsoljon!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Élek a lehetőséggel, hogy olyan körülmények között mondjam el ezt a néhány sort, néhány mondatot, amit szeretnék hozzátenni a mai helyzethez, mert fontosnak tartom, hogy a parlament jegyzőkönyvének soraiban szerepeljenek azok a lépések és azoknak az embereknek az emléke és tettei, akik mindent megtesznek egy olyan rendszerrel szemben,

amely kizsákmányolja az embereket; akik az önkormányzati működés során igyekeznek a saját lehetőségeikhez képest felelősséget vállalva igenis sokat tenni azért, hogy az emberek ezt a rendszert, mondhatnám, túlélhessék olyan körülmények között is, amikor az önkormányzatok megcsonkítása zajlik, elvonják onnét a forrásokat, és a lehetőségeiket szántsándékkal csökkentik.

Mégis fontosnak tartom, vagy éppen ezért tartom fontosnak azt, hogy egy olyan városrészről szóljak, amely nemcsak Budapest egyik legélhetőbb kerülete, hanem a példája is annak, hogy egy közösség egyszerre lehet gondoskodó, fejlődő, összetartó, és ez a városrész nem más, mint Újpest, ahol jó élni.

Újpest ma nem csupán egy földrajzi egység, hanem egy közösségi élmény; egy hely, ahol az önkormányzat nemcsak adminisztrál, hanem valóban szolgálja a lakosokat; ahol a szociális érzékenység, a környezettudatosság, a közösségépítés kéz a kézben jár. Vegyük például az újpesti „Megbecsülés” programot, amelynek keretében - most már az évek hagyományai után éppen idén ősszel is - az önkormányzat vásárlási utalványt biztosít a nyugdíjasoknak, és ezzel segíti az életüket. És ugyanígy segíti a gyermekes családokat, ahol gyermekenként kapnak ilyen. Ezek az utalványok kizárólag az újpesti piacon válthatók be, és így egyszerre két cél is teljesül, hiszen nemcsak a rászorulókat támogatjuk, hanem a helyi kereskedőket is. Ez a program nemcsak segítség, hanem egyidejűleg egy lokálpatrióta gesztus is.

De Újpest nem áll meg itt: a zöldhulladékot gyűjtő zsákok kiosztása, a LED-izzók osztása vagy a kedvezményes termékek vására mutatja, hogy itt valódi figyelem van a mindennapi emberek szükségletei iránt. Ez a mindennapok biztonságához való hozzájárulás akkor is, ha egyébként ebből akár többre is szükség lenne. Az önkormányzat él a saját lehetőségeivel, és ezt megteszi.

Ebbe beletartozik például az is, hogy az energiatakarékos izzók kiosztása 11 ezer háztartást érint, ami nemcsak a pénztárcát, de a környezetet is kíméli, és egyidejűleg a kevesebb energiafelhasználáshoz is hozzájárul.

Tisztelt Képviselőtársaim! Újpest nemcsak segít, hanem épít is. Október végén új közösségi kert nyílik, ahol a tél természetes rejtelseivel ismerkedhetnek meg a lakók. Folytatódik a sportpályák felújítása is. A Béke téri pálya még idén megújul, s már készülnek a tervek a Petőfi és a Virág utcai sportpályák korszerűsítésére is.

S ami talán a legfontosabb: Újpest él. A közösségi rendezvények, mint a Halloween-futás, a tökfáragó családi nap vagy az adventi vásár ebben az időszakban kellemes élményeket okoznak mindannyiunknak; nemcsak szórakozást nyújtanak, hanem közösséget is építenek. Ezeken az eseményeken nemcsak a polgármester, hanem a város színe-java, több ezer ember vesz részt, akik egymásra mosolyognak, beszélgetnek és együtt ünnepelnek.

Tisztelt Ház! Újpest ma azt üzeni nekünk: lehet másként is, lehet úgy is várost vezetni, hogy az emberek érzik a törődést. Lehet úgy is fejleszteni, hogy közben nem feledkezünk meg a legkisebbekről, a legidősebbekről vagy a hétköznapi hősökről. Ezért mondhatjuk büszkén: Újpest, ahol jó élni. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Bencze János a Jobbik képviselőcsoportjából: „Mi történik itt?” címmel. Parancsoljon, képviselő úr.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm a szót. Mondhatom azt, hogy Magyarország egy igazán érdekes kvantumfizikai kísérlet színtere lett az elmúlt 25 évben, de aki ennek az elszenvedő alanya, az nem tudja így értékelni.

Miről is fogok beszélni? Képzelmek el, hogy Magyarországon létezik egy ember - én személyesen is találkoztam vele -, aki iratokkal tudja bizonyítani, hogy ő közjegyzői okirat szerint létezik, így adósságot örökölhét. Majd van egy másik közjegyzői okirat, ami szerint ő nem létezik, és a jogos örökségét sem kaphatja meg, mert ő egy felmenők nélküli ember. Ez nem egy Örkeny-egyperces, ezt nem a Monty Python írta, ezt magyar közjegyzők írták le. Tehát amikor adósságot kell örökölni, akkor Dombai József Tamás Zalaszentlászlón egy igen erősen létező személy. Fizetnie kell a demens édesanyja által felvett devizahitelt - ami egy elég érdekes dolog, hogy demens személy ezt hogy tudta felvenni, de ez egy másik történet -, viszont a nagybátyja után a budapesti öröklakást nem tudja megörökölni, mert a közjegyző bebizonyította, hogy ő viszont nem létezik.

(19.20)

Mondhatná mindenki, hogy jogállamban élünk, menjünk perre; ő ezt csinálja, perre ment.

Hol tartunk ma Magyarországon? Ott tartunk ma Magyarországon, hogy ez a két okirat egymás mellett képes létezni, mindegyiknek egyfajta joghatása van, és egyszerűen senki sem hajlandó lépni az ügyben. Az öröksége lényegében szórén-szálán eltűnt a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. által, közjegyzők hathatós közreműködésével. És milyen érdekes dolog, hogy amikor a bíróság egy civil, egy átlagember irányába vilámgyorsan kiad bármilyen meghagyást napok alatt, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. irányába öt év alatt nem volt képes azt kiadni, hogy igen, Dombai József Tamás létezik, örökölhét, ennek az ügynek felelősei vannak, akik elsikkasztották, ellopták az örökségét, így ez a szerencsétlen ember tönkremegy a családjával, lényegében már tönkre is ment, és nem tud mást csinálni, mint hogy kínlódja végig a magyar jog útvesszőit.

Kérdezem én: milyen jog az, ahol ez a két dokumentum egyszerre létezhet? És gondoljanak bele,

hogya mi ez, ha nem maga a közjegyzői maffia, ahol a közjegyzők a nálam lévő dokumentumok alapján egymásnak vállt vállnak vetve teljes mértékben ellenállnak a jognak, teljesen ellenállnak az igazságszolgáltatásnak, és bármit megtesznek, hogy ez az állapot fennmaradjon. Mi lesz így a közhitelességgel? Mi lesz így azzal a közhitelességbe vetett bizalommal, hogy ha elmegyünk egy közjegyzőhöz, amit ott kiállítanak dokumentumot, az valós, az minket véd, az minket igazol? Mert ebben az ügyben nem ez történik. És mi történik azokkal a magyar emberekkel, akik elérnek a teljesítőképesség végső határáig? Mert amíg teheti, addig fizeti a jogászt, fizeti az ügyvédet, halad, halad az ügy, a pénz fogy, és egyszer csak elfogy. Mi van akkor, amikor egy bíróságon jogi képviselőre van valakinek szüksége, és már nincsen pénze semmire?

Ezen érdemes elgondolkodni ma Magyarországon, hogy ez, amit jogállamnak csúfolunk, ahol ilyen dolgok megtörténhetnek, milyen kihatással van emberek életére, hogyan tesznek ezzel tönkre családokat, és hogyan hízik a közjegyzői maffia mellett a végrehajtói maffia, mert ezek az ügy okiratai szerint kéz a kézben járnak.

A Völner-Schadl-ügy és ez a közjegyzőnek nevezhető maffia egymás mellett futnak, számtalan életet tettek tönkre. Milyen bíróság az, ahol dokumentum van valakiről, hogy demens, a családja eltitkolta, az orvos későn adja ki az igazolásokat, de a demens személylyel felvetet egy ügynök egy devizahitelt, és nem semmis a dokumentum, nincs bűnös? Kik az elszennvedői? Dombai József Tamás és testvére. Ők fizetik becsülettel, amíg bele nem rognak, a maffia hízik, legyen az közjegyzői vagy végrehajtói, a tisztességes magyar emberek pedig nyelik az éhkoppot és küzdenek a rendszerrel, amikor simán ki lehetne mondani, hogy felmenők nélküli ember nem létezik, az egyik közjegyzői dokumentum valótlanságokat állít, annak felelőse van, és ennek az embernek jogos öröksége van, amit a magyar állam segédelmével sinkófáltak el. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni fel szólalásra jelentkezett Kanász-Nagy Máté független képviselő: „Aktuális ügyeinkről” címmel. Képviselő úr, öné a szó. Parancsoljon!

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Lakóhelyem egyik aktuális ügyével szeretnék foglalkozni: ez Újpest és az Újpest FC új stadionjának az ügye, ennek a tervezése, illetve a kialakítása.

Október 9-én tették közzé azokat a dokumentumokat - ez egy rendelettervezet volt -, melyek szerint kiemelt beruházással akarta tenni a kormány ennek a labdarúgó-stadionnak a fejlesztését. Néhány nappal később le is járt a társadalmi egyeztetésre megszabott időszak, csupán néhány napig lehetett hozzászólni ehhez a rendelettervezethez, és nem sokkal később,

néhány órával később már ki is hirdették egyébként ezt a rendeletet. Tehát lesz egy új stadion Újpesten, ez kiemelt beruházás keretein belül valósul meg.

Én azt gondolom, hogy egyébként nagyon sok érv szólhat a stadion megépítése mellett. Szurkolók, sportszerető újpestiek szeretnék ezt a stadiont, szeretnék, én magam is szeretném, ha az Újpest labdarúgó-csapata ismét a régi fényében tündökölné, és azokat az eredményeket hozná, amelyeket korábban is hozott. Most egy nehezebb időszakot élünk a labdarúgó-csapat tekintetében, és azt gondolom, az valóban nem egy ördögtől való gondolat, hogy ha van egy patinás futballcsapat, vagy lesz majd egy ilyen, akkor legyen neki egy XXI. századi körülményeket biztosító infrastruktúrája, stadionja.

Ehhez az is kell, hogy a Megyeri úton meglévő és nagyon hosszú múltra visszatekintő Szusza Ferenc Stadiont elhagyja a csapat, és egy új helyszínre költözzön; ez a tervzet szerint a Fóti út lenne. Azért van szükség egyébként a költözésre vagy a költöztetésre, mert bár a korábbi stadiont most már sok évvel ezelőtt valóban felújították, talán még az első Orbán-kormány időszakában, de ez valóban elavult, a jelenlegi igényeket nem tudja kiszolgálni, és a jelenlegi helyszínen, a Megyeri úton nem lehetne fejleszteni ezt modern formában, nem megfelelőek ott a körülmények.

A beruházó - és nem titok, hogy a MOL tulajdonolja a csapatot is, az a telek is hozzá köthető, ahol megvalósulna a beruházás - úgy döntött, hogy ezt a Fóti úton, egyébként egy kertvárosi környezetben valósítaná meg. Na, és itt van a fő probléma, én azt gondolom, ugyanis a kertvárosiak tiltakoznak a beruházás ellen. Ez valóban Újpestenek az egyik kertvárosi övezete, nyugodt, csendes, békés körülmények között lehet itt lakni. Ők nem szeretnék ezt a stadiont, és félnek attól, hogy az érdekeik, az élhető környezethez fűződő jogaik, lehetőségeik sérülni fognak a beruházás miatt, a megépítése miatt vagy egyáltalán amiatt, hogy hétvégenként vagy amikor rendezvény van, nagyon sok szurkoló érkezik a stadionba.

Én azt gondolom, hogy lehet képviselni az ott lakók érdekét, azt gondolom, hogy új stadionra is valóban szükség van vagy szükség lehet, de kérdés, hogy hogyan képviseljük ezt az érdeket. Azt látjuk, hogy az önkormányzat kezét megkötötték, a jelenlegi jogszabályok nem tudnak igazi nyomást gyakorolni a beruházásra, ez egy nagy probléma, és itt van a kormány felelőssége, amely viszont tudna, amely tudná szabályozni ezeket a kérdéseket. Itt Lázár János miniszteri umában futnak össze a szálak, hiszen ő az építés-ügyért és a közlekedésügyért is felelős.

Amivel kapcsolatban én kérdést tettem fel Lázár Jánosnak több formában is, az az infrastrukturális fejlesztés, illetve a közösségi közlekedés kérdése, mert ez látszik ma az egyik legnagyobb hiányosságnak és problémának a beruházással kapcsolatban, bár arra hivatkoznak, hogy itt a közelben van a 14-es villamos

és a Rákospalota-Újpest MÁV-állomás. Hát, én magam is, aki nap mint nap közlekedem arra, használom a villamost, használom a vasúti közlekedést, tapasztalom, hogy egyáltalán nem alkalmas nemhogy a szurkolói tömegek közlekedésének lebonyolítására, hanem a mindennapos közlekedés és a közlekedők igényeinek a kielégítésére sem. Elmaradt beruházásokról, elmaradt fejlesztésekről van szó itt, a területen, amiért, én azt gondolom, Lázár János kérdőre vonható. De ha már a jelenlegi modern feltételeket sem tudják biztosítani a környéken a közösségi közlekedést illetően, akkor hogyan tudják ezt megtenni, ha hétvégente több ezer szurkoló jön a helyszínre? A mostani adatok alapján 4-5-6 ezer, akár 8 ezer szurkoló is érkezik egy-egy mérkőzésre.

Tehát mindenképpen ezt a kiemelt beruházást csakis úgy szabadott volna a kormánynak megvalósí-

tania vagy úgy tervezzék ezt megvalósítani, hogy a közösségi közlekedés fejlesztését is előírják, ezeket is biztosítják. És hogy pontosan milyen irányú fejlesztésekről van szó, mikre lenne szükség, azt a következő felszólalásomban fogom részletezni a stadionnal és az Újpesten élők közlekedésével kapcsolatban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm munkájukat és az ülés vezetésében segítő kollégák munkáját.

Az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja ülését a holnapi napon. Az **ülésnapot bezárom**. Köszönöm szépen.

(Az ülésnap 19 óra 29 perckor ért véget.)

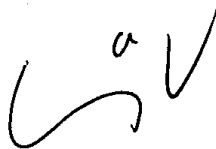
Hiszékeny Dezső s. k.
jegyző

Szabó Sándor s. k.
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)