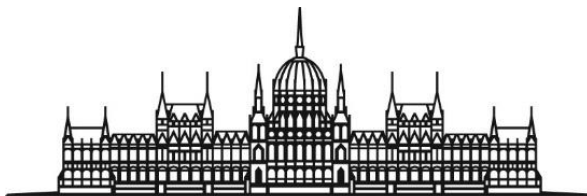




# Országgyűlési Napló

*Jakab István, dr. Latorcai János,  
Lezsák Sándor és dr. Oláh Lajos*  
elnöklete alatt

Jegyzők: *Dócs Dávid, Földi László, Hiszékeny Dezső,  
dr. Szűcs Lajos, Z. Kárpát Dániel*



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	24451
<b>Napirend előtti felszólalások:</b>	
<i>Toroczkai László</i> (Mi Hazánk).....	24451
<i>Dr. Czomba Sándor</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	24453
<i>Szabó Rebeka</i> (Párbeszéd).....	24454
<i>Nagy Bálint</i> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár.....	24456
<i>Dr. Brenner Koloman</i> (Jobbik).....	24457
<i>Dr. Zsigmond Barna Pál</i> , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára.....	24458
<i>Komjáthi Imre</i> (MSZP).....	24460
<i>Zsigó Róbert</i> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	24462
<i>Barkóczy Balázs</i> (DK).....	24464
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár.....	24465
<i>Dr. Juhász Hajnalka</i> (KDNP).....	24467
<i>Dr. Panyi Miklós</i> , a Miniszterelnökség államtitkára.....	24469
<i>Tessely Zoltán</i> (Fidesz).....	24471
<i>Dr. Zsigmond Barna Pál</i> , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára.....	24472

### Kérdés

<i>Varga Zoltán</i> (DK) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Tényleg meg akarják ölni Debrecen városát?” címmel.....	24474
<i>Dr. Czepek Gábor</i> energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	24475
<i>Dr. Gurmai Zita</i> (MSZP) - a belügyminiszternek - „A Lex Guriga a megoldás?” címmel.....	24475
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár.....	24476
<i>Z. Kárpát Dániel</i> (Jobbik) - az igazságügyi miniszternek - „Mikor szabadulhatnak a banki károsultak?” címmel.....	24477
<i>Dr. Répássy Róbert</i> igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	24478
<i>Szabadi István</i> (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Felnőtt hozzátartozók egész napos ápolásáért miért nem jár a minimálbér?” címmel.....	24478
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár.....	24479
<i>Nagy Bálint</i> (Fidesz) - a belügyminiszternek - „Számíthatunk-e a jövőben is a Kormány támogatására a Keszthelyi Kórház fejlesztésében?” címmel.....	24480
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár.....	24481
<i>Földi László</i> (KDNP) - az agrárminiszternek - „Miként segíti a Kormány a magyar gazdák megélhetését és versenyképességük megőrzését?” címmel.....	24482
<i>Tállai András</i> agrárminisztériumi államtitkár.....	24483
<i>Arató Gergely</i> (DK) - a belügyminiszternek - „Mikor lesz végre megnyugtató megoldás a Puskás Stadion környékének parkolási problémáira?” címmel.....	24483
<i>Czunyiné Dr. Bertalan Judit</i> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	24484
<i>Ander Balázs</i> (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Meghallják végre a periféria segélykiáltását?” címmel.....	24485
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	24486
<i>Novák Előd</i> (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Nem szégyellik, hogy a KSH szerint 2010 óta folyamatosan csökken a családtámogatások összege a GDP %-ában mérve?” címmel.....	24487
<i>Zsigó Róbert</i> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár.....	24488
<i>Dr. Csibi Krisztina</i> (Fidesz) - az építési és közlekedési miniszternek - „Hol tart a dombóvári Szent Lukács Kórházban megkezdett járóbeteg szakellátás fejlesztésének megvalósítása?” címmel.....	24488
<i>Nagy Bálint</i> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár.....	24489

<b>Rónai Sándor</b> (DK) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mit tesz a kormány a Dunakeszi Jár- műjavító megmentése érdekében?” címmel .....	24490
<b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár .....	24491
<b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mikor kaphatják vissza a devi- zahitelesek a pénzüket?” címmel .....	24492
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	24492
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Miért vagyunk sereghajtók az apaszabadsá- gok számának tekintetében az EU-ban?” címmel .....	24493
<b>Dr. Fónagy János</b> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár .....	24494
<b>Gréczy Zsolt</b> (DK) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Ugye közös öröm az új magyar irodalmi Nobel-díj?” címmel .....	24495
<b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....	24495

### Azonnali kérdések és válaszok órája

<b>Bejelentés helyettes válaszdó elutasításáról</b> .....	24496
<b>Bejelentés helyettes válaszdó elutasításáról</b> .....	24496
<b>Földi Judit</b> (DK) - az építési és közlekedési miniszternek - „Miért?” címmel .....	24497
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	24497
Viszontválasz:	
<b>Földi Judit</b> (DK) .....	24498
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	24499
<b>Dr. Gurmai Zita</b> (MSZP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Mikor foglalkoz- nak végre a „nőügyekkel?” címmel .....	24499
<b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....	24500
Viszontválasz:	
<b>Dr. Gurmai Zita</b> (MSZP) .....	24501
<b>Zsigó Róbert</b> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár .....	24502
<b>Bejelentés helyettes válaszdó elutasításáról</b> .....	24502
<b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) - az igazságügyi miniszternek - „Mikor szabadulhatnak a hitelkáro- sultak?” címmel .....	24503
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	24503
Viszontválasz:	
<b>Z. Kárpát Dániel</b> (Jobbik) .....	24504
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	24505
<b>Szabó Rebeka</b> (Párbeszéd) - az igazságügyi miniszternek - „Miért nem kapnak letöltendő bört- önt az állatkínzók?” címmel .....	24505
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	24506
Viszontválasz:	
<b>Szabó Rebeka</b> (Párbeszéd) .....	24507
<b>Dr. Répássy Róbert</b> igazságügyi minisztériumi államtitkár .....	24508
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Miért szorgalmazta Ön Uk- rajna EU-csatlakozását a háborúban?” címmel .....	24508
<b>Szijjártó Péter</b> külgazdasági és külügyminiszter .....	24509
Viszontválasz:	
<b>Novák Előd</b> (Mi Hazánk) .....	24510
<b>Szijjártó Péter</b> külgazdasági és külügyminiszter .....	24510
<b>Dr. Hörcsik Richárd</b> (Fidesz) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Mikor látja be végre az Unió, hogy az ukrajnai háború támogatását illetően gazdaságilag és morálisan is eljutott a fa- lig?” címmel .....	24511
<b>Szijjártó Péter</b> külgazdasági és külügyminiszter .....	24512

Viszonzválasz:

<b>Dr. Hörcsik Richárd</b> (Fidesz) .....	24513
<b>Szjjártó Péter</b> külgazdasági és külügyminiszter .....	24513

<b>Harrach Péter</b> (KDNP) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Közös összefogással sikerül megvédenünk a magyar embereket Brüsszel örült terveitől?” címmel .....	24514
<b>Szjjártó Péter</b> külgazdasági és külügyminiszter .....	24514

Viszonzválasz:

<b>Harrach Péter</b> (KDNP) .....	24515
<b>Szjjártó Péter</b> külgazdasági és külügyminiszter .....	24515

<b>Barkóczi Balázs</b> (DK) - az építési és közlekedési miniszternek - „Miért?” címmel .....	24516
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	24517

Viszonzválasz:

<b>Barkóczi Balázs</b> (DK) .....	24517
<b>Nagy Bálint</b> építési és közlekedési minisztériumi államtitkár .....	24518

<b>Dócs Dávid</b> (Mi Hazánk) - az agrárminiszternek - „Mikor kíván foglalkozni végre a kormány kiemelten a vízhiány problémájával?” címmel .....	24519
<b>Tállai András</b> agrárminisztériumi államtitkár .....	24519

Viszonzválasz:

<b>Dócs Dávid</b> (Mi Hazánk) .....	24520
<b>Tállai András</b> agrárminisztériumi államtitkár .....	24521

<b>A gyermekvédelmi rendszer súlyos válsága</b> című politikai vita .....	24521
---	-------

<b>Földi László</b> jegyző .....	24521
----------------------------------	-------

<b>Hiszékeny Dezső</b> jegyző .....	24522
-------------------------------------	-------

<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	24522
--	-------

<b>Fülöp Attila</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	24529
---	-------

<b>Arató Gergely</b> (DK), a napirendi pont előadója .....	24535
--	-------

<b>Gy. Németh Erzsébet</b> (DK), a napirendi pont előadója .....	24538
--	-------

<b>Kunhalmi Ágnes</b> (MSZP), a napirendi pont előadója .....	24540
---	-------

Felszólalók:

<b>Dr. Selmeczi Gabriella</b> , a Fidesz képviselőcsoportja részéről .....	24542
--	-------

<b>Balla György</b> , a Fidesz képviselőcsoportja részéről .....	24544
--	-------

<b>Barkóczi Balázs</b> , a DK képviselőcsoportja részéről .....	24546
---	-------

<b>Kálmán Olga</b> , a DK képviselőcsoportja részéről .....	24548
---	-------

<b>Hollik István</b> , a KDNP képviselőcsoportja részéről .....	24550
---	-------

<b>Dr. Gurmai Zita</b> , az MSZP képviselőcsoportja részéről .....	24554
--	-------

<b>Komjáthi Imre</b> , az MSZP képviselőcsoportja részéről .....	24557
--	-------

<b>Ander Balázs</b> , a Jobbik képviselőcsoportja részéről .....	24558
--	-------

<b>Jámbor András Imre</b> , a Párbeszéd képviselőcsoportja részéről .....	24561
---	-------

<b>Dúró Dóra</b> , a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről .....	24565
--	-------

<b>Varga Ferenc</b> (független) .....	24568
---------------------------------------	-------

<b>Jámbor András Imre</b> (Párbeszéd) .....	24570
---	-------

<b>Dr. Pesti Imre</b> (Fidesz) .....	24571
--------------------------------------	-------

<b>Rónai Sándor</b> (DK) .....	24573
--------------------------------	-------

<b>Dr. Juhász Hajnalka</b> (KDNP) .....	24575
---	-------

<b>Kunhalmi Ágnes</b> (MSZP) .....	24577
------------------------------------	-------

<b>Dr. Selmeczi Gabriella</b> (Fidesz) .....	24580
--	-------

<b>Jámbor András Imre</b> (Párbeszéd) .....	24581
---	-------

<b>Dunai Mónika</b> (Fidesz) .....	24581
------------------------------------	-------

<b>Varju László</b> (DK) .....	24583
--------------------------------	-------

<b>Nacsá Lőrinc</b> (KDNP) .....	24584
----------------------------------	-------

<b>Hollik István</b> (KDNP) .....	24588
-----------------------------------	-------

<b>Jámbor András Imre</b> (Párbeszéd) .....	24589
---	-------

<b>Kunhalmi Ágnes</b> (MSZP) .....	24590
------------------------------------	-------

<b>Kovács Sándor</b> (Fidesz) .....	24590
-------------------------------------	-------

<b>Földi Judit</b> (DK) .....	24591
-------------------------------	-------

<b>Varga Ferenc</b> (független) .....	24593
---------------------------------------	-------

<b>Kovács Sándor</b> (Fidesz) .....	24594
-------------------------------------	-------

<b>Dr. Apáti István</b> (Mi Hazánk) .....	24594
---	-------

<b>Jámbor András Imre</b> (Párbeszéd) .....	24595
<b>Horváth László</b> (Fidesz).....	24596
<b>Varga Zoltán</b> (DK) .....	24598
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	24600
<b>Dr. Pósn László</b> (Fidesz).....	24601
<b>Bánki Erik</b> (Fidesz).....	24601
<b>Jámbor András Imre</b> (Párbeszéd) .....	24604
<b>Rétvári Bence</b> belügyminisztériumi államtitkár .....	24605
<b>Király Nóra</b> (Fidesz) .....	24606
<b>Dr. Mészáros Lajos</b> (Fidesz) .....	24608
<b>Dr. Apáti István</b> (Mi Hazánk).....	24610
<b>Jámbor András Imre</b> (Párbeszéd) .....	24611
<b>Bánki Erik</b> (Fidesz).....	24611
<b>Demeter Zoltán</b> (Fidesz) .....	24612
<b>Csöbör Katalin</b> (Fidesz) .....	24613
<b>Dr. Kállai Mária</b> (Fidesz) .....	24615
<b>Jámbor András Imre</b> (Párbeszéd) .....	24616
<b>Arató Gergely</b> (DK) előadói válasza.....	24617
<b>Fülöp Attila</b> belügyminisztériumi államtitkár.....	24621
<b>Napirend utáni felszólalások:</b>	
<b>Becsó Zsolt</b> (Fidesz).....	24624
<b>Arató Gergely</b> (DK) .....	24626
<b>Földi Judit</b> (DK).....	24627
<b>Hegedüs Andrea</b> (DK).....	24629
<b>Dr. Komáromi Zoltán</b> (DK).....	24630
<b>Rónai Sándor</b> (DK) .....	24632
<b>Varga Zoltán</b> (DK) .....	24632
<b>Varju László</b> (DK) .....	24634
<b>Dr. Csibi Krisztina</b> (Fidesz) .....	24635
<b>Dr. Apáti István</b> (Mi Hazánk).....	24637
<b>Az ülés bezárása</b> .....	24640

#### **Az ülésen jelen voltak:**

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára, HIDVÉGGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár, FÜLÖP ATTILA belügyminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára államtitkár, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, CZUNYINÉ DR. BERTALAN JUDIT közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter, AZBEJ TRISTAN államtitkár, DR. CZOMBA SÁNDOR nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár.

Az Országgyűlés őszi ülészakájának  
10. ülésnapja  
2025. október 27-én, hétfőn  
(11.00 óra - Elnök: Jakab István  
Jegyzők: Földi László és Z. Kárpát Dániel)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés őszi ülészakájának 10. **ülésnapját megnyitom.** Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Földi László és Z. Kárpát Dániel jegyző urak lesznek segítségemre.

Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalások** következnek. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Toroczkai László frakcióvezető úr, Mi Hazánk-képviselőcsoport: „Aktuális közügyek” címmel. Frakcióvezető úr, ön é a szó.

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Valami egészen elképesztően undorító és visszataszító, amit a kormány minden választás előtt a nyugdíjasokkal művel. Azt, hogy milyen méltatlanul alacsonyak a nyugdíjak Magyarországon, azt gondolom, hogy nem kell ecsetelni itt az Országgyűlésben, azzal mindenki tisztában van: méltatlan azokkal az emberekkel szemben, akik a két kezükkel építették ezt az országot, és évtizedeken keresztül becsületesen, tisztességesen éltek.

Arról kellene beszélnünk az Országgyűlésben, illetve az Országgyűlésen kívül is a választások előtt, és nem csak a választási kampányban, hogy ha szeretnénk ezen a méltatlan helyzeten változtatni, akkor mégis hogyan, milyen forrásból szeretnénk azt megtenni. Amit a kormány jelenleg csinál, hogy 14. havi nyugdíjat ígér, vagy akár 15. havi nyugdíjat ígér, vagy élelmiszer-utalványokat ígér, még egyszer mondom, az méltatlan, főleg akkor, ha nem teszi mellé a költségvetési fedezetet. Mindannyian tudjuk, hogy a költségvetés bajban van: nemhogy 14. és 15. havi nyugdíjra nem telik, hanem lassan ezeket az elképesztően alacsony nyugdíjakat sem fogják tudni majd kifizetni, ha nem változtatnak a gazdaságpolitika irányvonalán.

A Mi Hazánk Mozgalom szokásához híven - ellentétben más ellenzéki pártokkal és ellentétben a kormánypártokkal - dolgozik, és olyan konkrét javaslatokkal áll elő, olyan innovációkkal, politikai innovációkkal, amelyeket senki más nem tesz meg. Azok az öncélú politikusok, azok az öncélú pártok, amelyek csak saját magukra fókuszálnak most is, a kampányban, nyilván nem gondolkodnak valós megoldásokban.

Szeretnénk ezért most egy olyan konkrét javaslatot tenni, amelyről nagyon egyszerű lesz majd a kormánynak nyilatkozni: támogatja vagy követve a globális gazdaságpolitikáját már megint a nagy, globális multicégek oldalára áll a magyar nyugdíjasokkal szemben. Ugyanis a mi innováción az... - tapasztalható, és

szerintem Magyarországon mindenki látja, aki bemegy, mondjuk, egy hipermarketbe vásárolni, hogy egyre több helyen önkiszolgáló, automata kasszákkal lehet találkozni. Ez azt jelenti - általában jellemző ez a globális nagyvállalatokra, nagy cégekre, hipermarketekre -, hogy szépen lecserélik a magyar élő munkaerőt, és helyette önkiszolgáló automatákat alkalmaznak.

Mi ezzel a probléma? Kettő, illetve legalább három probléma van. Az egyik az, hogy a magyarok elveszíthetik emiatt, mondjuk, a munkahelyüket, vagy éppen azért nem emelik a fizetésüket, mert azt mondják, hogy jöhet helyettük, ha nem vendégmunkás, akkor majd egy automata kassza. Ráadásul a magyar vásárló, akivel megetetik sokszor a silány minőségű élelmiszer-hulladékot, még dolgozik is a hipermarket tulajdonosának, a globális nagy cégnek, hiszen ő maga dolgozik a kasszások helyett, és a végén pedig a globális nagy cégek nem fizetnek semmiféle járulékot, nem fizetnek munkabért.

Így aztán a Mi Hazánk Mozgalom innovációja az, hogy minden egyes regisztrált önkiszolgáló kassza esetében kötelezni kell a cégtulajdonost arra, hogy fizesse meg - nagyon egyszerű: a pénztárosok átlagjövedelme vagy a KSH adatai alapján - azokat a járulékokat, amelyeket így nem fizet be a magyar államkasszába. Tehát: fizesse meg minden egyes regisztrált önkiszolgáló kassza után a 15 százalékos személyi jövedelemadót, a 18,5 százalékos társadalombiztosítási járulékot, illetve még a 13 százalékos szociális hozzájárulást is, ebből az összegből pedig lehet a nyugdíjakat, még hozzá minden nyugdíjasnak a nyugdíját tisztességes módon emelni. Nem 16. havi nyugdíjról kell beszélni a választások előtt néhány hónappal, hanem folyamatosan, mindig, minden hónapban tisztességes nyugdíjat kell fizetni azoknak a magyaroknak, akik a saját kezükkel építették becsületesen ezt az országot.

Erre teszünk egy olyan javaslatot, amelyet Magyarországon még senki más nem tett meg. A világon azért nem mi vagyunk az egyedüliek, hiszen például Dél-Koreában jelenleg azon gondolkodnak, hogy hogyan tudják befizettetni a járulékot az ilyen globális nagy cégekkel. Ott egyelőre azt alkalmazzák, hogy az adó-visszatérítéseket nem tudják ezek a nagy cégek igénybe venni. Tehát élen járhatna Magyarország egy olyan politikai innovációval, amelyen egyelőre még csak gondolkodnak nagyon sok országban, de sehol még nem alkalmazták. Itt a lehetőség arra, hogy tisztességesen emeljék minden magyarnak a nyugdíját, és ne csak felelőtlen, mindenféle költségvetési fedezet nélküli választási ígéretekről szóljon a nyugdíjasokkal való törődés, a gondoskodás az idősekről, szüleinkről, nagyszüleinkről.

Várom a konkrét választ a kormánynak. Mellébeszélés helyett tehát ne az élelmiszer-utalványokról, ne a 15. havi nyugdíjról beszéljen *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*, hanem arról, hogy ezt a konkrét javaslatunkat befogadja-e és megvalósítja-e a kormány. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Czomba Sándor államtitkár úr kíván válaszolni. Államtitkár úr, öné a szó.

DR. CZOMBA SÁNDOR nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: *(A mikrofonja nem működik.)* Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim...

ELNÖK: A mikrofonnal valami probléma van.

DR. CZOMBA SÁNDOR nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: *(A mikrofon működik.)* Oké, köszönöm szépen.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Képviselő úr azzal kezdte, hogy beszéljünk a nyugdíjasokról. Hát, akkor mielőtt a konkrét felvetésre bármit is mondanék, azért néhány dolgot szeretnék a jelenlévők figyelmébe ajánlani. *(Novák Előd: Tíz másodperc maradjon a válaszra is! - Az elnök csendget.)*

Az elmúlt 15 év kormányzati politikája bizonyítja, hogy betartottuk az idős honfitársainknak tett ígéretünket: megőriztük a nyugdíjak vásárlóértékét. A nyugdíjasok rendkívüli időszakban is számíthatnak a kormányra: 2025-ben is inflációkövető nyugdíjemelés történt, és kifizettük a 13. havi nyugdíjat is; 2025 novemberében és decemberében nyugdíj-kiegészítésre kerül sor, melynek mértéke átlagosan 51 ezer forint lesz.

2010 óta a nyugdíjak összege több mint duplájára emelkedett, a vásárlóereje pedig 25 százalékkal nőtt a 2025-ös emeléssel. Az átlagnyugdíj összege a 2010. évi 97 ezer forintról 2025 szeptemberére több mint 245 700 forintra nőtt, a baloldal által elvett 13. havi nyugdíjat pedig 2022-ben sikerült teljesen visszaépíteni. 2025 elején 3,2 százalékkal emelkedett az ellátás összege, és februárban megérkezett a 13. havi nyugdíj is. 2025 novemberében és decemberében nyugdíj-kiegészítésre kerül sor, melynek mértéke átlagosan 51 ezer forint. 2022-ben 14 százalékos, 2023-ban 18,5 százalékos, 2024-ben 6 százalékos, 2025-ben pedig 4,8 százalékos emelés volt, így a 2021. évi decemberi nyugdíjhoz képest összesen 51,4 százalékkal emelkedtek a nyugdíjak. Nyugdíjprémium és egyszeri juttatás formájában a nyugdíjasok szintén részesültek a gazdasági sikerekből 2017-ben, 2018-ban, 2019-ben, 2021-ben és 2022-ben is. 2016 és 2017 karácsonyán, illetve 2018 húsvétján Erzsébet-utalványt, 2019-ben pedig rezsitalványt kaptak. A nyugdíjasok szeptember 1-je és október 15-e között 30 ezer forintos, papíralapú élelmiszer-utalványt kaptak.

A kormány dolgozik a 14. havi nyugdíj bevezetésén, elindításához azonban gazdasági erő kell, ez pedig összefügg a békével. A 13. havi ellátást is úgy sikerült visszavezetni, hogy évente egyheti nyugdíjat hoztunk vissza. Erre a logikára építve két, három vagy négy év alatt lehetne megtenni ezt a lépést.

(11.10)

Tisztelt Képviselő Úr! Én, aki a foglalkoztatásért felelek a kormányon belül, néhány adattal hadd bővítsen ki az ismereteket a nyugdíjasok foglalkoztatásával kapcsolatban, hiszen az a felvetés, amit ön mondott, szorosan kapcsolódik ehhez a témához.

Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy míg 2017-ben a nyugdíj utáni foglalkoztatottak nagyjából 30 ezer főt tettek ki, mostanra 150 ezret. Tehát 150 ezer ilyen honfitársunk van, ön is találkozik, mindannyian találkozunk velük, hol ABC-ben, hol ilyen-olyan helyeken, számos területen. Megkérdeztük őket, mi az oka annak, hogy visszamennek - itt reprezentatív felmérésekről van szó -, és érdekes módon, bár nyilván a pénz is fontos, nyilván a juttatás is fontos, de meglepő módon nem az első helyen szerepelt a juttatás kérdése, hanem elsősorban az a fajta szociális közeg, ami hiányzik a nyugdíjas embernek akkor, amikor nyugdíjba megy 15-20-30-40 év után. Ezt egyértelműen mutatják a statisztikák. Tehát az egy nagyon fontos, lényeges kérdés, hogy adjunk lehetőséget, eshetőséget a nyugdíjasok számára, hogy munkát vállaljanak. Bizonyára hallja a számadatokat; megtettük ezt a lehetőséget, sőt ez a szám a következő években - nem kell nagyon bölcsnek lenni ahhoz, hogy lássuk -, a következő időszakban is számottevően emelkedni fog.

Tehát a magyar kormányzat célja az, különösen a korfa miatt, hogy a nyugdíjasokat mindenféle módon igyekezzünk segíteni a munkához való jutás terén. Ehhez bármilyen eszközre, ami ezt a gondolatot segíti, nyitottak vagyunk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Szabó Rebeka képviselő asszony, a Párbeszéd képviselőcsoportjából: „Aktuális ügyekről” címmel. Öné a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmúlt években folyamatosan szembesültünk a magyar vasút működésképtelenségével.

Lázár János minisztersége az Orbán-kormány sokadik kudarcának szimbóluma lett: kigyulladt mozdonyok, kisiklott vonatok, nyári melegben megfőzött utasok, duplán eladott helyjegyek és kezelhetetlen mértékű késések jellemzik a legnagyobb arcú közlekedési miniszter regnálását. De a helyzet sajnos még rosszabb is lehet, mivel felszámolás alá kerül a legfontosabb hazai javítóbázis, a Dunakeszi Járműjavító. Az eddig is Európa legrozogább járműveit működtető MÁV karbantartó háttér nélkül marad, ami súlyos vasútbiztonsági kockázatot eredményez. Hosszú út vezetett ide, amelyben az inkompetencia és a használatos szokásos fideszes kombinációját látjuk. A céget részben az oroszoknak, részben egy Tombor András-

és Szalay-Bobrovniczky-féle NER-es körnek játszották át, akik előbb kivettek tízmilliárd forint osztalékot, majd ráhagyták a csődtömeget az államra. Emlékeztetőül: ez a Ganz-MÁVAG névre keresztelt gyanús konzorcium akarta tavaly megszerezni a Talgo nevű spanyol vonatgyártót is, de a spanyol kormány nemzetbiztonsági kockázatra hivatkozva ezt megvétózta. Úgy látszik, ezt a NER-es kört már a spanyolok is jól ismerik. A járműjavító felszámolásának súlyos következményei lesznek: kevesebb vasúti szerelvényvel, rövidebb vonatokkal kell majd elszállítani ugyanazt az utastömeget. Így tovább nő a meghibásodások, műszaki okból történő balesetek esélye is, hiszen ahol nincs karbantartás, ott a hibák kockázata sokkal nagyobb.

Ez a válsághelyzet egy végletesen lezüllesztett magyar vasutat talál most el. Hosszú a kormány vasút elleni bűneinek listája. Az egyik kirívó példa az uniós finanszírozású Siemens-mozdony- és motorkocsi-beszerzés agyatlan lemondása volt, amit most próbálnak használt motorvonatokkal pótolni - persze ugyanannyiért. A Siemens vonatok már itt lennének, a most beszerzett használt motorkocsik viszont csak 2029 után fognak megérkezni. Persze a vasútban minden beszerzés hosszú átfutási idővel jár, ezért kellene előre tervezni, de hát mit várhatunk a fideszes „Mekk Elekek” országában?

Az elmúlt években uniós forrásokból, jellemzően Mészáros-cégek közreműködésével több olyan vonalat is felújítottak - például a Budapest-Székesfehérvár, a Budapest-Győr vagy a Balaton-parti vonal -, ahol még mindig rendszeresek a meghibásodások, a vezetékszakadások, mégsem hallani, hogy a kormány kárfelelősséget próbálna érvényesíteni. Vagy nézzük a hírhedt Budapest-Belgrád vasutat! Érdekes módon a szerbiai szakasz már elkészült, és ott harmadáron, mint nálunk. Ráadásul Szerbiában úgynevezett városokat köt össze ez a vasút, így annak a lakosság is hasznát látja. Merthogy ez is egy formája a vasútrombolásnak, ha a futó fejlesztések forrásainak 90 százalékát olyan beruházásra költik, amiből a vasúton utazóknak semmi haszna nem lesz, és közben lerohasztják a meglévő infrastruktúrát.

De vasútrombolás a HÉV-vonalak felújításának lehúzója is; vasútrombolás az ország egyik legforgalmasabb mellékvonalának, a Debrecen-Nagykeréki vonalnak a bezárása egy akkugyárépítés miatt; vasútrombolás leállítani a Nyugati és a Déli föld alatti összekötésének tervezését; vagy vasútrombolás a budapesti pályaudvarok és a bevezető sínhálózatok tragikus állapota is, ami rendszeresen vezet balesetekhez. A bedesz-kázott Déliben akár háborús filmet is lehetne forgatni. Eközben sírni való az a kontraszt, hogy Európában milyen csodálatos vasúti reneszánsz zajlik.

A kormány szerint persze nálunk közútra kell a pénz. Csakhogy az elmúlt években Lengyelországban megújult az autópálya- és az autótűt-hálózat is, miközben lett 160-as átlagsebességgel közlekedő gyorsvasúti hálózatuk is. Romániában nagy sebességű vasúti

pálya épül a Fekete-tengertől a magyar határig. Szlovákiában az agglomerációs közlekedést terelik vasútra két új vasútvonal megépítésével. Ausztriában 26 milliárd euróból építenek új vonalakat és villamosítanak meglévő pályákat - kinek mit intézett a kormánya, ugye.

Magyarország a vasúti közlekedésben is Közép-Európa szegényházává vált a kormány bűnös mulasztásai miatt. Ezt Lázár János pökhendisége sem tudja ellensúlyozni, sőt még olajat önt a tűzre. Pedig tudjuk azt - zöldpártként ezt nagyon fontos elmondani -, hogy a vasútnál továbbra sincs közérdekűbb, környezetkímélőbb és kényelmesebb közösségi közlekedési mód. Ez is egy olyan rombolása az Orbán-kormánynak, amit talán csak évtizedek alatt lehet majd helyrehozni. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Nagy Bálint államtitkár úr kíván válaszolni az elhangzottakra. Államtitkár úr, öné a szó.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Nagyon szépen köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Hallgatva a hozzászólását az fogalmazódott meg bennem, hogy mindenbe próbál belekötni, minden olyan eseményt próbál az ön szempontjából pozitívként feltüntetni, ami esetlegesen az utazóknak a kárát érinti. *(Sic!)*

Arról szeretnék beszélni, tisztelt képviselő asszony, hogy egy olyan helyzetben beszél, egy olyan időszak után vagy egy olyan időszak közepén beszél pontosan arról, hogy nem fejlődik a vasút, amikor az elmúlt évtizedek egyik legjelentősebb vasúti fejlesztése valósul meg Magyarországon. A közösségi közlekedés fejlesztése a magyar kormány számára kiemelten fontos szempont, és ezért az elmúlt időszakban nagyon sokat tett, és teszünk jelenleg is. Ennek a fejlesztésnek az egyik fontos része az a tízpontos miniszteri vállalás, amelynek keretében infrastruktúrát fejlesztünk, legyen szó kötött pályáról, legyen szó akár autópályákról, gyorsforgalmi utakról, legyen szó esz-közbeszerzésről.

Jelenleg zajlik az egyik legjelentősebb buszos beszerzés, ezer új magyar gyártású autóbustt szerztünk be, ezeknek a beszerzése folyamatban van. Az idei év végéig 400 buszt fogunk beszerezni, a következő évben újabb 300 és az azt követő évben újabb 300 busz fog beszerzésre kerülni. Emellett zajlik egy teljes országot átfogó vasútállomás-megújítási program; emellett zajlik infrastrukturális fejlesztés a kötött pálya tekintetében; és emellett új eszközök beszerzése zajlik. Ha az idei nyarat figyelmesen nézte, képviselő asszony, akkor az ország bármelyik részében láthatta azt, hogy már megjelentek azok az új mozdonyok, amelyek segítik nemcsak a komfort növelését, hanem a menetrend tartását is a közösségi közlekedésben, a kötöttpályás közösségi közlekedésben.



És arról elfeledkeznek, tisztelt képviselő asszony, hogy ön beszél arról, hogy ön szerint nem haladnak a dolgok. Hát, önök azok, tisztelt képviselő asszony, akik az Európai Unióban pontosan azért lobbiznak folyamatosan, hogy azok az EU-s pénzek visszatartásra kerüljenek, amely EU-s pénzeknek egy nagyon jelentős része a magyarországi közösségi közlekedés fejlesztéséről szólna. Az egyik oldalon azért drukkolnak, annak örülnek önök, ha ezek a pénzek nem érkeznek ide, a másik pillanatban meg idejön ön, és itt a magyar parlamentben ezt számonkéri, hogy ezek a fejlesztések miért nem valósulnak meg. Arra szeretném felhívni a figyelmét, hogy önök bármennyire is dolgozhatnak azért, hogy ezek a fejlesztési források ne érkezzenek ide, a magyar kormány ennek ellenére is mindent megtesz azért, hogy a közösségi közlekedés fejlődjön (*Szabó Rebeka: Látjuk!*), és az önök összes erőfeszítése ellenére is fejleszteni fogjuk a jövőben is a közösségi közlekedést. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Brenner Koloman képviselő úr, a Jobbik képviselőcsoportjából: „Egy a nemzet!” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

(11.20)

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Egy a nemzet, és ez október 23-án különösen fontos lett volna. Azt gondolom, nagyon fontos újra leszögezni azokat a jelszavakat és azokat az értékeket, amelyek 1956. október 23-át jelképezik, a lyukas zászlót és a jelszót: „Ruszkik, haza!” A Jobbik Magyarországért Mozgalom ezért is jelentette be ezen a napon, október 23-án, hogy egy igazi '56-os hőst - Murányi Leventét - indít a váci központi választókerületben képviselőjelöltként, aki egyébként a váci börtönben raboskodott is, mert azt gondoljuk, igenis fontos lenne az, hogy a következő magyar Országgyűlésben is éljen még 1956 harcos szelleme. Azt gondoljuk, hogy ez a tény és az a tény, hogy a Jobbik 106 képviselőjelölttel és átfogó programmal indul a jövő évi választáson, azért is fontos, mert láttuk október 23-án a hömpölygő két tömeget, az egyiket a CÖF szervezte - erről majd még beszélnek úgy is, mint tiltott pártfinanszírozás -, a másikat pedig a Magyar Péter fémjelezte mozgalom.

Azt gondolom, hogy a közbeszédünk színvonala elképesztő mélységeket öltött az elmúlt időszakban, nem kis részben az internetalapú kommunikációnak - idézőjelben - hála, és azt gondolom, nagyon fontos az, hogy ebből a megosztottságból kiemelkedjünk, különösen a nemzeti ünnepeinken. A CÖF-höz talán annyit, hogy holnap kerül az Igazságügyi Bizottság napirendjére az a javaslatom, amely betiltja a közpénzből folytatott kormánypropagandát. Én azt gondolom, tisztelt képviselőtársaim, hogy ez érdemben az

elmúlt időszakban is torzította azt a demokratikus versenyt, amit a mi véleményünk szerint egy kiegyensúlyozott polgári demokráciában nem így és nem ebben a formában kellene végrehajtanunk közösen. Kérem, támogassák ezt a javaslatomat, különös tekintettel arra, hogy jövő év április 12-én egy sorsfordító választásra kerül sor.

Mi azért indulunk, hogy legyen végre valódi rendszerváltozás. Legyen végre valódi rendszerváltozás, utána ülünk össze egy alkotmányozó nemzetgyűlésre. Ezért is nagy öröm számomra, hogy két átfogó publicisztikámra a Magyar Hang hasábjain érdemi vita indult arról, hogy milyen átfogó alkotmányozásra és közjogi berendezkedésre lenne szükség ahhoz, hogy valóban legyen egy tiszta, nem kormányközeli közpénzből finanszírozott, nem torzított médiaviszonyok között zajló választás, amely sokkal jobban leképezi a magyar választópolgárok akaratát. Egyik fontos eleme ennek az „Egy a nemzet!” jelszó keretében, hogy minden magyar állampolgár azonos joggal és azonos módon tudjon részt venni a szavazáson. A Jobbiknak hosszú évek óta az a javaslata, hogy ezt oldjuk meg azon honfitársaink esetében is, akik vagy anyagi boldogulás, vagy akár politikai okok miatt Nyugat-Európában dolgoznak és élnek. Ez egy nagyon fontos kérdés, hiszen ők ugyanolyan formában kellene, hogy szavazhassanak, mint az elszakított nemzetrészek.

Ha már itt tartunk, a mi átfogó javaslatunk visszaállítaná a magyar történelmi hagyományokhoz egyértelműen jobban illeszkedő kétkamarás parlamentet, ahol éppen az elszakított területen lévő magyarság, illetve a diaszpóra is saját képviselőikkel ülhetne végrebent. Idekerülhetnének a hazai nemzetiségek képviselői is, csakúgy, mint az önkormányzatiság erősítése jegyében a megyei önkormányzatok elnökei ex officio, illetve Budapest főpolgármestere ex officio, és ennek a tisztes felsőháznak lenne hivatalánál fogva a közvetlenül megválasztott köztársasági elnök az elnöke. Ezt a javaslatomat már több ízben tárgyalta az Országgyűlés. Én azt gondolom, hogy ezen gondolatok jegyében, és persze egy, az alsóházra vonatkozó sokkal arányosabb - győzteskompenzáció eltörlése, kétfordulós választás és így tovább -, egy igazságosabb választási rendszer biztosíthatná hosszabb távra majd azt, hogy az április 12-ei választás után már azonnal tudjuk, hogy milyen lenne egy olyan szebb jövő, amelyben igazságos és arányos választás van, és végre valódi rendszerváltozásra is sor kerülhetne. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Nagyon sok mindenről beszélt kedves képviselőtársam az „Egy a nemzet!” cím alatt, reagálnék is a gondolataira.

Kezdjük azzal, hogy azt mondta, hogy a ruszkiak menjenek haza. Tájékoztatom, hogy a ruszkiak hazamentek elég régen. Önök voltak egyébként a korábbi években, akik keresték velük a kapcsolatot minden fórumon. Emlékezzünk vissza az önök korábbi pártelnökére, aki elsők között ment választási megfigyelőnek egy illegitim választásra, utána pedig volt egy párttársuk, akiről azt írta a média is, hogy eljárás van folyamatban ellene, mert a KGB-nek kémkedett. Tehát ha valaki az oroszokat jól ismeri, akkor azok önök. S még egyszer tájékoztatom, hogy oroszok hál' istennek nincsenek Magyarországon, már hazamentek elég régen.

A harcos szellemről beszélt. Szerintem fontos az, hogy a béke szellemiségét hozzuk ide a tisztelt Házba is. Fontos, hogy harcosan és határozottan álljunk ki a béke mellett. A harcos szellemet azért számúzném, mert nagyon közel áll a háborúhoz, ahhoz a háborúhoz, amelyet önök is támogatnak, és sohasem találták a helyét, annak a módját, hogy felszólaljanak a béke, a béketárgyalások érdekében.

A másik gondolata az volt - még beszélnék a végén a békemenetről -, hogy aggódik a közbeszédért. Ebben, hogy mondjam, szerintem közösen állunk egy oldalon. De szeretném emlékeztetni, hogy az önök egyik korábbi pártelnöke - hiszen önöknek ez az elmúlt időszakban nagyon jól sikerült -, nagyon sokat tett azért, hogy a közbeszéd ilyen mélyre süllyedt. Mindenféle akciókat hozott ide a Parlamentbe, nemcsak a közbeszédben, nemcsak a beszédben, hanem akciókkal, erőszakos tevékenységgel zavarta meg a tisztelt Ház működését. Ezt az erőszakos hangulatot hozta be a mindennapokba, és a választókerületekben ma is - persze most már más színekben - nagyon erősen mérgezi a közérzetet a közösségi média felületein is. Legutóbb éppen a határon túli magyarok ellen hergelt, amit önök is tesznek időnként, de ő nagyon sokat tett azért, hogy ilyen mélyre süllyedt a közbeszéd színvonala a baloldalon. Úgyhogy helyes, hogy aggódik, de korábban kellett volna aggódnia és kellett volna figyelmeztetni a korábbi főnökeit, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy megmaradjunk - ugyan ellenfelek vagyunk, de mégiscsak - egy olyan mederben, amit vállalni tudunk, és amit mondjuk, a gyermekeink is tudnak követni.

Gratulálok ahhoz, hogy indulnak önállóan a választásokon, nagyon nagy teljesítmény. Az október 23-ai megemlékezést, ha jól látom a Facebookon, a Mansfeld Péter parkba vitték, ami egy szép dolog, de valószínűleg összefügg azzal, hogy nem tudnak most már maguk mögé tömeget állítani, hiszen mindent megtettek az elmúlt években, és az említett pártelnökök különösen sokat tettek annak érdekében, hogy eltűnjön a Jobbik, amely valamikor egy karakteres, nagy választói bázissal, tömegbázissal rendelkező párt volt, ma pedig nem nagyon látszik, a mérésekben nem mutatható ki az, hogy a Jobbiknak van támogatottsága.

Mi, magyarok büszkék lehetünk arra, hogy itt ki lehet állni a béke mellett, és tömegek, százezrek vonulnak fel a béke mellett, a kormány mögött, a Fidesz-

KDNP mögött, és szeretnénk is, ha ez megmaradna, és Magyarország a továbbiakban is a béke szigete maradna.

A rendszerváltás másnapja. Gyorsan megnéztem az interneten, ez az önök programja. Most már próbálkoznak mindenféle kísérlettel, hogy valahogy magukra irányítsák a közvélemény figyelmét. Választási reformot hirdetnek alig fél évvel a választások előtt. Együtt dolgoztunk az Európa Tanácsban, ön pontosan tisztában van a nemzetközi joggal, a nemzetközi elvekkel - egyébként gratulálok az ottani tevékenységéhez -, ezért nem is értem, hogy lehet komolyan venni egy olyan kezdeményezést fél évvel a választások előtt, amely teljesen megreformálja a választási rendszert. 250 fős alsóházat szeretne. A közpénzt szeretné költeni! Most sokkal kisebb parlament van. A Fidesz egyik fő eredménye az volt, hogy redukáltuk a parlament létszámát, pontosan azért, hogy kevesebb pénzt, közpénzt kelljen költeni a parlamentre. Önök ezt fölemelnék, megpiszkálnák a levélszavazást, ezáltal megint egy picit hangolnak a határon túli magyarok ellen, felsőházat hoznának létre, közvetlen elnökválasztásról beszélnek fél évvel a választás előtt. Ez nem egy komoly projekt, hanem - hogy mondjam - próbálnak még egyszer belekapaszkodni mindenbe, és ezt találták ki hirtelen a választás előtt, hogy valahogy figyelmet irányítsanak önmagukra.

Ráadásul, amikor azt mondja, hogy egy a nemzet, akkor emlékeztetném, hogy önök azzal a Gyurcsány Ferencel voltak egy táborban, aki a nemzetre támadt, és aki gyűlöletet szított a magyarok között, a külföldi magyarok és az anyaországi magyarok között. Igen, önök aktív tagjai voltak ennek a koalíciónak, az elmúlt időszakban pedig folyamatosan a háború mellett állnak. A békemeneten hatalmas tömeg gyűlt össze, s még egyszer mondom, büszkék vagyunk arra, hogy Magyarországon ki lehet állni a béke mellett - a legtöbb európai országban nem lehet kiállni a béke mellett -, és fontos az, hogy a magyarok többségének üzenete az, hogy a háborúból ki kell maradni, és meg kell őrizni Magyarország biztonságát, meg kell őrizni Magyarország szuverenitását. Ezért van szükség minden nap a béke melletti kiállásra. Arra biztatom önt is, hogy álljon ki a béke mellett. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(11.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen a miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Komjáthi Imre képviselő úr, MSZP-képviselőcsoport: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Mit szólnának ahhoz, hogyha ma, október 27-én egy dobókockával kisorsolnánk, mondjuk, 31 képviselőt, akik ettől a naptól kezdve nem kapnának tiszteletdíjat az év hátralévő

résében? Vagy mit szólnának, hogyha 31 képviselő elhagyná a parlamentet, és az évben már vissza sem jönnének?

Ma az Országgyűlés a honorárium terén sem úgy működik, ahogy az egész Magyarország. Itt mindenki egyforma szabályok alapján kapja a tiszteletdíját, 31 női és 168 férfi képviselő egyaránt, de az ország egésze messze nem így működik: a nők ugyanazért a munkáért kevesebb bért kapnak, átlagosan 17 százalékkal kevesebbet. Ez egy mérhető probléma, amiről minden évben számos átfogó elemzés jelenik meg. Erre emlékezni és emlékeztetni kell, különösen a mai napon: ma van az egyenlő díjazás napja, az a nap, amikortól a nők átlagosan már ingyen dolgoznak az év hátralévő részében. Mától az átlagos női fizetés nulla forint lenne egészen év végéig, ugyanannyit keresnének, mint a korábbi hónapokban, mint az azonos munkát végző férfiak. (Sic!)

Mint említettem, az Országgyűlésben 31 nő ül 199 képviselőből, mindeközben a magyarok több mint fele, 53 százaléka nő. A kormányban persze értelmetlen a kérdés, hiszen női miniszter nincs. Volt, női köztársasági elnök is volt, sorsukra jól emlékszünk: elvitték a balhét. Szegény Varga Juditot azóta is csak politikai kellékként rángatják a színpadra provokálni; munkája, netán becsülete senkit nem érdekel.

Mivel az utóbbi napokban sokan foglalkoztak számok összehasonlításával, beszéljünk mi is számokról! A legnagyobb fizetési különbség nők és férfiak között a 35-55 év közötti generációban van, azaz a munkavállalók derékhadán belül még kevésbé becsüljük meg hölgy társainkat. Mielőtt valaki a szabadpiacról kezdene előadni, szeretném aláhúzni, hogy a közsférában még magasabb a női-, férfifizetés-különbség: a közsférában 20 százalék a bérszakadék, a cégvilágban 18 százalék. Különösen éghet az arcunk, ha körbenézünk a környezetünkben: vannak hasonlóan szegényteljes bérszakadékot felmutató országok, de Lengyelországban vagy Horvátországban ez az adat 6-7 százalék, Romániában valamivel 4 százalék alatt van - Romániában 4, nálunk 17.

De mindez csak a látható munka, a láthatatlan munkát ezek a számok nem tükrözik. Nincs benne a háztartás vezetése, gyermekek és idősek gondozása, nincs benne az a fantasztikus munka, amit Magyarország hölgyei munkahelyük után végeznek, elvégezni a gondoskodást, amit más nem tud vagy nem akar. Nincs benne, hogy hány nőnek kell részlegesen vagy teljesen otthagynia a munka világát, hogy egyben tartsa a családot. Sőt, az sincs benne, ahogyan a nőket sok helyen büntetik a gyermekvállalás miatt. A férfiak kezén senki nem nézi a gyűrűt az állásinterjún, tőlük nem kérdezik meg, mikor tervez gyereket vállalni, sok férfi ezt a megkülönböztetést nem látja, át sem éli.

Tisztelt Képviselőtársaim! Biztos fontos, hogy ki tud minél durvábbat, lesújtóbbat, szellemesebbet, vélt sértést vagy valós sértést a másik fejéhez vágni, biztosan jól pörgetné a nézőszámokat, ha a Sztárbox mintájára belekezdenénk a politikusbömbbe, de az

üzzenőfalakon, kamerákon, imázsvideókon túl ott a valóság: valódi emberek valódi problémái, gondjai, például az, hogy ötödével kevesebbet keresnek a nők, mint a férfiak.

A politikában soha nem látott szóbeli erőszak uralkodik, a bántalmazás szavai mindennaposak. A családon belüli erőszak, a nők bántalmazása dokumentáltan előfordul politikus életében is - minden következmény nélkül. A nemzet csótánya ma Fidesz-aktivistaként legitimálja a prostitúcióra kényszerítést az önök félállami békemenetén. Jó, hogy nem azt mondta, hogy a bérszakadékot prostitúcióval kellene betölteni.

Képviselőtársaim! Nekünk nem a pillanatot kell megnyerni, hanem a jövőt, nem magunknak, hanem minden magyarnak, nem hangerővel, hanem egyenes gerinccel és tiszta hittel. Köszönöm, hogy meghallgat-tak.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Itt, az Országgyűlés előtt mindenképpen el kell mondani, hogy mindenkinek tisztelet jár, aki becsülettel elvégzi a munkáját, legyen férfi vagy nő egyaránt; és azt is el kell önnek mondanom, hogy 2010 óta megváltozott az a hozzáállás, amelyet a hölgyekkel szemben alkalmazunk, hiszen mind a munkaerőpiacon, mind pedig a családtámogatásoknál előnyben részesítjük a hölgyeket. És sajnálom, hogy ön ebben a felszólalásában a nők helyzetét a saját politikai céljaira vagy a saját politikai céljaikra használta fel.

Hogy miért mondom ezt is, tisztelt képviselő úr? Mert mosolyog. Azért, mert 2010 előtt az önök pártja, az ön pártja kormányzott, és akkor senkinek, egyiküknek sem volt fontos az, hogy a nőkkel hogyan bánunk. Ha önöknek valóban fontos lenne a nők védelme, akkor hogyan történhetett meg az, hogy 2010 előtt, a baloldali kormányok idején jelentősen rosszabb volt a nők munkaerőpiaci helyzete, a 20 és 64 év közötti nőknek csak valamivel több mint a fele tudott dolgozni, a munkanélküliségi rátájuk pedig több mint kétszerese volt a mostaninak? Önök akkor, elsősorban a nők támogatásával kapcsolatban, eltörölték a gyerekek után járó adókedvezményt, megszüntették a korábban bevezetett otthonteremtési rendszert, csökkentették a gyés időtartamát - a gyés időtartamát, tisztelt képviselő úr -, amit mi állítottunk vissza. És ön most feláll a parlamentben, és a nők helyzetéért, munkájáért és munkabéréért aggódik.

Ha önöknek valóban fontosak lennének a nők, és fontos lenne a nők helyzete, akkor megszavazták volna azokat az intézkedéseket, amelyek az idei és a jövő évi központi költségvetésben biztosítanak előnyöket elsősorban a hölgyek számára - ilyenek a gyerekek után járó

adókedvezmények, az szja-kedvezmények, a gyermekes édesanyák kedvezményei is -, és támogatták volna azt a programot, amely arról szólt, hogy minél több bölcsődét építsünk, éppen azért, hogy minél több hölgy, amikor gyereket vállalt, és először el tud menni és el akar menni dolgozni, akkor tudjon dolgozni a gyerekvállalás mellett.

Tisztelt Képviselő Úr! Mi hisszük azt, hogy amikor a nőket, a hölgyeket támogatjuk, akkor hozzájárulunk a családjaik és a nemzetünk szellemi és lelki megerősítéséhez, éppen ezért a kormány az elmúlt években számos intézkedést tett a nők elismerése érdekében. Csak néhányat engedjen meg! Ilyen a diákhitel-tartozás elengedése; a többgyermekes és a 30 év alatti édesanyák szja-mentessége; ilyen a gyed extra és a csed extra; ilyenek az általam előbb említett bölcsődei fejlesztések. Tisztelt képviselő úr, megdupláztuk a bölcsődei férőhelyek számát, 32 ezerről 70 ezerre emeltük, ezzel is segítve a hölgyek munkaerőpiacra való visszatérését. Bevezettük a „Nők 40” programot, tudja, azt, amit önökkel együtt a TISZA Párt is megszüntetne egyébként a legutóbbiak szerint.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a részmunkaidős foglalkoztatás lehetőségében is előreléptünk. Soha nem dolgozott annyi nő Magyarországon, mint ma, a kormány nemzetközi szinten is kiemelkedően sikeres munkahelyteremtésének köszönhetően a munkaképes korú nők foglalkoztatottsága az elmúlt másfél évtizedben közel 20 százalékponttal emelkedett. 2010 és 2023 között Magyarországon nőtt a második legnagyobb mértékben a nők foglalkoztatási rátája az Európai Unióban, a 20-64 éves nők foglalkoztatási rátája 2010 és 2024 között 59 százalékról 77 százalékra növekedett az Eurostat adatai alapján. Ezzel Magyarország a 2010-es 17. hely helyett ma a 6. helyen van az európai tagállamok rangsorában. A fő nemzetgazdasági ágak közül a közigazgatásban 62 ezerrel, a szakmai tudományos tevékenység területén 44 ezerrel, de például az egészségügyben is 42 ezerrel több nő dolgozik, mint 2010-ben, mint korábban.

Éppen a hölgyek támogatására, azért, hogy a hölgyek keresete emelkedjen, vezettük be korábban a négy- és többgyermekes édesanyák adómentességét. Bizonyára ön is tudja, október 1-jétől bevezettük a háromgyermekes édesanyák adómentességét; két lépésben megduplázzuk a családi adókedvezményt; jövő januártól pedig a 40 év alatti, kétgyermekes édesanyák adómentességét is bevezetjük. 2026-tól félmillió, 2029-től pedig egymillió anya lesz szja-mentes Magyarországon. Ez a világon egyedülálló, és ez éppen azt célozza, hogy a hölgyek keresete ilyen tekintetben is emelkedjen.

Úgyhogy önök csak szavakban, mi tettekben is a hölgyek mellett állunk. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

(11.40)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választását. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra

jelentkezett Barkóczy Balázs képviselő úr, DK-képviselőcsoport: „Aktuális ügyek” címmel. Képviselő úr, öné a szó.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm. Tisztelt Ház! Néhány óra múlva kezdődik itt, a Parlament falai között a Dobrev Klára által kezdeményezett gyermekvédelmi vitanap, aki azután kezdeményezte ezt a vitanapot, miután a szintén általa kezdeményezett parlamenti vizsgálóbizottság felállítását a Szőlő utcai botrány kivizsgálásával kapcsolatban önök leszavazták, ami nem is csoda, mert ebben az ügyben önök gyáván, ahányan vannak, annyifelé szaladnak.

Most, mielőtt felálltam, direkt megszámloltam, hogy hány kormánypartai képviselő foglal helyet a szemben lévő padsorokban. 11 képviselőig jutottam, vagyis 124 bátor ember nem vállalja azt, hogy bejőjön a gyermekvédelem helyzetéről vitatkozni, mert félnek, hogy esetleg kínos kérdéseket kapnak. *(Közbeszólások a kormánypartok soraiból.)* Én csak őszintén remélem, hogy ez a maroknyi kormánypartai képviselő is itt marad délutánra a gyermekvédelmi vitanapra, és nem kezdi el majd hirtelen fejfájás kínozni őket, vagy nem találnak valami halaszthatatlan közfeladatot, amire hivatkozva meglóghatnak a munkahelyükről, ugyanis kérdéseket fognak kapni, mint az előbb említettem.

Őszintén remélem, hogy a KDNP-s képviselők is itt fognak ülni. Nem véletlenül emeltem ki őket külön, ugyanis a nyilvánvalóan méltán népszerű és hatalmas társadalmi támogatottsággal és bázissal rendelkező Kereszténydemokrata Néppárt nevű parlamenti formáció posztolta azt a szintén népszerű Facebook-oldalára a hétfőn, hogy bocsánatkérést követelnek. Én elsöre komolyan azt hittem, hogy esetleg az önök padsoraiban is vannak áldozatai „Zsolti bácsi”-nak, aztán kiderült, hogy erről szó sincs, önök nem az áldozatoknak követeltek bocsánatkérést, nem a 12 és 14 éves kislányoknak, nem Sárának és Eszternek, hanem saját maguknak. Ebben a posztban a KDNP és külön Semjén Zsolt úgy csinált, mintha ők lennének az áldozatok, mindezt megfelve egy ügyészségi papírral, amin az szerepel, muszáj idéznem, hogy „politikus részéről nem merült fel bűncselekmény gyanúja”.

Értjük, hogy mi történt? A Fidesz-KDNP által megszállt ügyészség most azt mondta a Fidesz-KDNP-re, hogy tiszta és ártatlan, mint a hó. Hát, komolyan mondom!

Tudják mit, kedves KDNP-s képviselőtársak? Akkor én is bocsánatkérést követelek, de persze nem önöknek, hanem bocsánatkérést követelek önöktől. Mégis ki kormányozza, még ha a Fidesz oldalkocsijaként is, 15 éve ezt az országot? Ki építette fel azt a rendszert, amiben a gyermekvédelem ennyire le tudott zuhanni? Ki dönti el, hogy ebben a végtelenül lezüllesztett gyermekvédelemben ki dolgozhat akár igazgatóként is? És még maguk követelnek önmaguknak bocsánatot?! Komolyan?!

Most mi lesz a következő? Tiborc István bocsánatkérését követel csak azért, mert a magyar falvakban rossz a közvilágítás? Vagy majd bocsánatot kell kérnünk Matolcsy Györgytől, mert a közpénz elvesztette közvagyonszerűségét? Vagy majd jön Mészáros Lőrinc, és bocsánatkérését követel magának a miatt a lelki teher miatt, amit a legnagyobb magánkézben lévő vagyonszerző jelent ma Magyarországon? Vagy horribile dictu, majd bejön Orbán Viktor miniszterelnök, aki bocsánatkérését követel magának, mert Hatvanpusztának magas a rezsije? Komolyan, gondolkodjanak már, a cinizmusnak is van határa! És amit önök csinálnak, az kilométerekkel e mögött a határ mögött van vagy ezen a határon túl van.

Arról már nem is beszélve, hogy én nem is tudom, hogy a KDNP és külön Semjén Zsolt a Szőlő utcai botrány ügyét miért vette ennyire magára, de önök majd biztos elmondják a gyermekvédelmi vitanapon.

Summa summarum, tisztelt kormánypárti képviselőtársaim, én azt javaslom önöknek, hogy egyszer az életben csináljanak úgy, mintha bátrak lennének, maradjanak itt a gyermekvédelmi vitanapon és válaszoljanak a kérdésekre. Éppen eléggé gyanúba keverték már önmagukat, amit csak tetéztek azzal, amikor a parlamenti vizsgálóbizottság felállítását is fülüknel fogva előrángatott érvekkel megpróbálták elmeszelnéni, és el is meszelték. Tehát itt az idő, hogy végre válaszoljanak.

Én azt kérem önöktől, hogy ne folytassák ezt a szériát! Jöjjenek ide délután, válaszoljanak a kérdésekre! Megjegyzem, ha önök ártatlanok lennének ebben az ügyben, akkor már az elejétől ezt kellett volna csinálniuk. Nekünk rengeteg kérdésünk van, amire a kormányzati hazudozás és vég nélküli fenyegetés nem válasz, tehát válaszokat követelünk. Hadd idézzem az önök szellemi vezérő csillagát, intellektuális világítótoronyát: „Legyenek bátorak!”. Köszönöm a figyelmet. *(Gréczy Zsolt és Rónai Sándor tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő! Tisztelt Ház! Ritkán lőnek ekkora öngólt még a baloldali képviselők is. Az önök frakciójából önön kívül kettő, azaz kettő darab képviselő van itt, és ön azt mondja, hogy miért nincs itt több képviselő. *(Barkóczy Balázs: Itt lesznek délután!)* Tisztelt Képviselő Úr! Ha előbb önmaga körül körbenézett volna, hogy üresek a DK padosrai... Ne akkor korholja a kormánypártokat, hogy miért nincsenek itt, amikor az önök padosrai üresek! *(Barkóczy Balázs: Délután térjünk rá vissza!)*

Tisztelt képviselő úr, azt mondja, ez a legfontosabb kérdés. Akkor hogyan lehet, hogy a frakciója elsőpró többsége nem jön ide? Miért nem nekik mondja

azt, amit mondott? Miért nincsenek itt a DK-sok? Teljesen vissza lehet fordítani, tisztelt képviselő úr, amit ön mondott. Ha fontos lenne a DK-nak az a vitanap, ami elvileg az önök által kezdeményezett vitanap, akkor miért nincsenek itt a DK kezdeményező képviselői sem? *(Gréczy Zsolt: Itt is lesznek!)* Ez mutatja azt, hogy itt egy politikai fegyvert próbálnak ebből a kérdésből faragni.

Már számtalanszor elmondtuk, hogy az elmúlt években mennyi esetben nem álltak ki a gyermekek mellett, nem álltak ki a gyermekvédelem ügye mellett. Amikor itt a parlamentben szavazni lehetett volna, akkor ugyan bejöttek a DK-s képviselők, de nem az igen gombot nyomták meg, hanem nemet nyomtak vagy tartózkodtak, vagy nem is nyomták meg a gombjukat. Nem lehetett önökre számítani.

Tisztelt Képviselő Úr! Ön is tudja, a konkrét ügyben a rendőrség nyomozott, majd az ügyészség nyomozott, az ügyészség most is nyomoz, és egy széles körű vizsgálati eredményről beszámoló közleményt is közzétett, amelyben elmondta, hogy mindenkit meghallgattak, akit önök akár megneveztek, vagy a sajtóban forgott a neve, ők önmaguknak is ellentmondó vallomásokot tettek, visszavonták azokat a mondatokat, amiket a sajtóban hallhattunk tőlük. Azt mondták, hogy közszájon forgó dolgokat hallottak, vagy amiről beszélnek, azokat az embereket csak két-három percig látták életükben, nem is tudják őket megnevezni, azt sem tudják, hogy mi a nevük, azt sem tudják, hogy hol lehet őket felkeresni. Az önök által említett nemcsak ózdi, hanem még az Ózd környéki gyermekotthonokat is végiglátogatták a nyomozók, és sehol semmilyen bizonyítékot azokra az üres vádaskodásokra nem találtak, amiket önök itt hetek óta mondanak.

Tisztelt Képviselő Úr! Kiderült, hogy ez egy álhírbotrány, most már mindenki számára egyértelmű. Az ügyészség nyomozott, az ügyészség a nyomozás eredményeit nyilvánosságra hozta, és önök az ügyészség egyetlen állítását sem tudták megcáfolni.

Önök 5 millió forintot ígértek annak, aki bármilyen bizonyítékot hoz, ami az önök alaptalan vádaskodásait alátámasztja. Elteltek a napok, elteltek a hetek, most már egy hónap is legalább eltelt, és egyetlen ember sem volt, aki az önök felhívására jelentkezett volna, és önök egyetlen bizonyítékot sem tudtak fölmutatni azért, mert ilyen nincs. Bár önök tettek egy hangzatos ígéretet, hogy majd 5 millió forintot fizetnek ezekért, de kiderült, hogy ilyen bizonyítékok nincsenek, ezért ezeket sem 5 millió forintért, sem 10 millióért, sem semennyiért senki nem tudja bevinni önökhöz.

Lebuktak, tisztelt képviselő úr, hogy egy álhírbotrányt próbáltak növelni, és olyan embereket próbáltak besározni, akiknek semmi ilyesfajta tevékenységük nem volt, önök mégis a nagy nyilvánosságban próbálták őket besározni. *(Gréczy Zsolt közbeszól.)* Miért? Azért, hogy a DK-t 5 százalékos fölé tornásszák. Az egész önöknek arról szól, hogy kellett egy ügy, kellett egy botrány, amit a DK visz a nyilvánosságban,

amit Dobrev Klára robbant ki (*Közbeszólások a DK soraiból. - Az elnök csenget.*), és aztán a DK-s képviselők visznek tovább, ezzel önökre terelődik a figyelem, és nem tűnnek el teljesen 5 százalékra. (*Barkóczy Balázs közbeszól.*)

Ami pedig a gyermekvédelem fontosságát illeti az önök politikájában, tisztelt képviselő úr: azt mondták, hogy volt több gyermekvédelmi javaslat, amelyeket az elmúlt években azért nem szavaztak meg itt a parlamentben, mert azok mellett más kérdések is voltak azokban a törvényjavaslatokban. Ez azt jelenti, ha az önök mondatát alapul veszem, hogy önöknek a más kérdések mindig fontosabbak voltak, mint a gyermekvédelmi kérdések.

Tucatnyi, sőt többtucatnyi példát hoztunk föl itt a parlamentben, amikor önök a gyermekvédelmi javaslatokat nem támogatták. Ezek szerint mindig volt valami más, mindig volt valami fontosabb. Amikor például a pedofil-nyilvántartást hozta létre az Országgyűlés, amikor el nem évülővé tettük a pedofil-bűncselekményeket, amikor a gyermekpornográfia miatt szigorítottuk a büntetéseket, akkor önöknek fontosabb volt a genderkérdés, a brüsszeli genderelvárások melletti kiállítás, mintsem a magyar gyerekek védelme. Amikor a DK-nak mérlegelni kellett, hogy mi fontosabb, az, hogy legyen egy még hatékonyabb pedofil-ellenes szabályozásunk, vagy pedig a Brüsszelből elvárt genderelveknek teljes mértékben feleljen meg a DK, akkor önöknek fontosabb volt, hogy ezeknek a brüsszeli genderelveknek feleljenek meg, és ezért nem szavazták meg ezeket a javaslatokat.

(11.50)

Önmaguk mondták ki pár héttel ezelőtt itt, a parlamentben, hogy önöknek ez fontosabb volt. (*Közbeszólás a DK soraiból: Ez a Szájer? Ez az az eresz?!*) A mai napon pedig lesz egy gyermekvédelmi vitanap, tisztelt képviselő úr, ott a kormánypárti és ellenzéki képviselők el fogják mondani az álláspontjukat, el fogjuk mondani, hogy mennyi mindent tettünk az elmúlt években. (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*) Ha csak azt mondom önnek, hogy már nem 81, hanem több mint 700 pedofil ül börtönben, és nem 18, hanem 129 milliárd forintot fordítunk a gyermekvédelemre, ez mutatja, hogy ebben a kormányzati ciklusban ennek igenis súlya volt. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Juhász Hajnalka képviselő asszony, KDNP-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Elnök úr, köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Mielőtt Barkóczy képviselőtársam kimegy, itt leszünk a gyermekvédelmi vitában, és reagálni fogunk

önre, higgye el, de az 14.30-kor kezdődik, most a napirend előtti felszólalások vannak. (*Barkóczy Balázs: Ezt az államtitkárának mondja, képviselő asszony!*)

Tisztelt Képviselőtársaim! Az 1956-os forradalom 69. évfordulóját ünnepelte idén október 23-án Magyarország. A megemlékezés alkalmából miniszterelnök úr a Kossuth téren mondott ünnepi beszédet (*Gréczy Zsolt: Ugyanazt gondolja, mint Putyin.*), amely egyben a 11. alkalommal megszervezett békemenet érkezési helyszíne is volt. A két esemény egybekapcsolásának időszerűsége vitathatatlan, hiszen a globális háborús fenyegetettség és a nemzeti szuverenitás elleni brüsszeli támadások közepette minden eddiginél fontosabb, hogy a magyarok világosan kinyilvánítsák: a béke és a szabadság mellett állnak. Ahogyan a miniszterelnök úr fogalmazott: „Ma megmutatjuk a világnak, hogy Magyarország nem felejt, nem engedi el hősei kezét, és bármikor képes újakat teremteni.”

Ez a mondat nemcsak az 1956-os hősök emlékééről szól, hanem rólunk is, mai magyarokról, akik újra és újra kiállunk a nemzeti függetlenség, a béke és a keresztény értékek mellett. Brüsszel azonban - mit sem tanulva az orosz-ukrán háború több mint három és fél évének keserű tapasztalataiból - továbbra is háborús lázban ég. Számolatlanul önti a pénzt és a fegyvert Ukrajnába, és egész Európát hadi üzemmódra akarja állítani. Öt éven belül háborúra készítené fel az uniós tagállamokat, sőt gyorsított eljárásban felvenné Ukrajnát az Európai Unióba, ezzel a háborút is beimportálva közösségünk területére.

Idehaza pedig ott áll egy ó- és egy újbaloldali tömörülés, amely Brüsszel háborús terveit hűségeen kiszolgálja. Egyiküknek az élén Dobrev Klára, a másikuknak Magyar Péter áll. Feltétlen hűségük záloga a brüsszeli mentelmi jog, amely mögé elbújva szidják a magyar kormányt és a magyar embereket. Kettejük közül Magyar Péter a kiválasztott, a 2026-os választások brüsszeli bábormányfőjelöltje, akit Manfred Weber a jövőnek nevezett. De milyen jövőt képvisel az az ember, aki lehallgatja, majd közös gyermekeikkel zsarolja saját feleségét - volt feleségét -, aki köztörvényes ügyekbe keveredik, de a mentelmi joga mögé bújik, aki gátlástalanul hazudik, megalázza az embereket, és agyhalottaknak nevezi azokat, akik korábban mellé álltak? Ez nem a jövő, ez a múlt legsötétebb árnyéka.

A gyűlölet nagykövete, Magyar Péter, október 23-án is a háború, az erőszak és a bosszú politikáját hirdette, de mi, magyarok másképpen gondolkodunk. Aki nemet mond a háborúra, az velünk van. Aki magyar, az békét akar. Nem fogunk meghalni Ukrajnáért, hanem élni fogunk Magyarorszáért.

Tisztelt Képviselőtársaim! A békemenet a rendszerváltoztatás utáni Magyarország legnagyobb önszerveződő civil kezdeményezése. Jelentősége most talán nagyobb, mint valaha. Most kellett megmutatnunk, hogy Magyarország a béke szigete, hogy magyarok a józan ész, a függetlenség és a szeretet oldalán állnak, szemben a háborúpártiakkal és a nemzetellenes erővel. Ahogyan a miniszterelnök úr fogalmazott: a világ

sokat változott '56 óta, de egy dolog nem változott soha, ez pedig a tartás. Épp ez a tartás az, amely miatt Magyarország ma is ki tud állni önmagáért, családjaiért és keresztény gyökeréért. És amikor Brüsszelből vagy más külső hatalmaktól újra megpróbálnak ránk erőltetni idegen mintákat, ideológiákat, nekünk csak annyit kell válaszolnunk, amit Orbán Viktor is mondott a Kossuth téren: „Mi nem akarjuk megmondani másoknak, hogyan éljenek.”

A 2025. október 23-ai békemenet tehát nemcsak egy hagyomány folytatása volt, hanem a nemzeti egység, a szuverenitás, a patriotizmus és a béke melletti kiállás szimbóluma. Ezzel a békés, de határozott közösségi fellépéssel megmutattuk a világnak, hogy igenis képesek vagyunk megvédeni értékeinket, hazánkat és nemzeti kormányunkat az idegen érdekekkel szemben.

Most minden korábbinál fontosabb volt megmutatnunk, hogy Magyarország a béke szigete, hogy a magyarok továbbra is a béke oldalán állnak mind külpolitikai, mind belpolitikai tekintetben. Ahogy a miniszterelnök úr zárta beszédét: „Nagyok vagytok, hatalmasak vagytok. Ti vagytok egész Európa legfontosabb politikai mozgalma.” És ez így van, mert amíg lesz egy ilyen erős közösség, amely a haza, a béke és a szabadság oldalán áll, addig Magyarország jövője biztos kezekben van. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Panyi Miklós miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Háború vagy béke, biztonság vagy bizonytalanság, gazdasági visszaesés vagy növekedés, Magyarország vagy Ukrajna? - ez a kérdés. Ez a kérdés, amely alapvetően meg fogja határozni hazánk és Európa következő évtizedeinek sorsát.

Magyarként tudjuk, magyarként megtanított minket a vérvivataros XX. század, mit jelent egy totális háború, és azt is, hogy az milyen súlyos következményekkel jár. Azon nyerni nem, csakis veszíteni lehet, különösen Közép-Európa népeinek. Ezért is ellemezzük azt minden porcikánkkal, és minden erőnkkel azon dolgozunk, hogy béke legyen. Ezért támogatjuk a békét, ezért szervezünk háborúellenes koalíciót, és ez még akkor is így van, ha ezt a küzdelmet nagy erővel szemben kell megvívni. Brüsszel ugyanis eldöntötte, hogy háborúba megy.

Tisztelt Ház! Három és fél éve dúl az ukrán-orosz háború. Ez a háború pedig nem a mi háborúnk, Európa a három és fél év alatt mégis hónapról hónapra egyre jobban belevonta magát. Európa már nyakig benne van a háborúban. A háborús pszichózis újabb és újabb szintet lép. Brüsszel egyre több pénzt és fegyvert küld

Ukrajnába, nyíltan háborús konfrontációról beszél, és a háborúpárti országok pedig már létrehozták a háborús szövetséget. Teszik ezt annak ellenére, hogy mindenki számára világos, ennek a háborúnak nincs katonai megoldása. Oroszország egy atomhatalom, egy atomhatalommal szemben totális háborút viselni pedig öngyilkosság. Ennek a háborúnak tehát, mivel nincs katonai megoldása, csakis a diplomáciai megoldása marad.

Minél tovább tart a háború, annál több ember hal meg, annál több gazdasági veszteség éri Európát, és annál később kezdődhet meg az újrakezdés. Európa eddig több mint 180 milliárd eurót költött a háborúra, a Magyarországot ért gazdasági veszteségek összege pedig meghaladja a 9000 milliárd forintot. Ez a stratégia tehát súlyos felelőtlenség, ami ellen küzdeni kell. A háború végét nem a több pénz, nem több emberáldozat, nem több fegyver, nem több szankció, hanem a békerendezés hozhatja el. A mihamarabbi béke Európa és Magyarország érdeke is egyben.

Tisztelt Ház! Mi, magyarok a békét képviseljük. Kezdetől fogva Európában a Vatikán mellett egyedülként állunk ki a béke mellett. A kormány és a magyar miniszterelnök megfeszítetten dolgozik azon, hogy minél hamarabb eljöhessen ez a béke. A magyar miniszterelnök ezekben az órákban is Rómában tartózkodik, ahol XIV. Leó pápával folytat egyeztetéseket. Örömteli, hogy a tavalyi amerikai elnökválasztás után immáron az Amerikai Egyesült Államok, Donald Trump elnök úr is a békére törekszik, és mindent megtesz annak érdekében, hogy ez mihamarabb megszülessen. Magyarország pedig ebben természetesen minden segítséget megad, Budapest továbbra is várja, hogy a közelgő békecsúcs helyszínéül szolgálhasson.

Tisztelt Ház! Brüsszel ugyanakkor továbbra is háborús pszichózisban van, óriási pénzeket költ a háborúra, és továbbra is elszánt Ukrajna mielőbbi uniós tagságában.

(12.00)

A brüsszeli háborús terv fő pontjainak részei: kötelezővé tenni Ukrajna katonai támogatását; növelni a fegyverekre és hadikiadásokra szánt összegeket; gyorsított eljárásban felvenni Ukrajnát az Európai Unióba; leválni az orosz energiáról; finanszírozni az ukrán újjáépítést uniós büdzséből, és mindehhez minél több hitelt felvenni. Erre nekünk határozottan nemet kell mondanunk. Ezért indítottunk aláírásgyűjtést, ezért indítottunk egy ilyen kiállást, amivel mutassuk meg, hogy mi nemet mondunk a háborúra, és igent a békére.

Tisztelt Ház! Brüsszel tudja, hogy amíg nemzeti kormánya van Magyarországnak, addig akadályoztatva van a háborús céljai végrehajtásában. Ezért Brüsszel kormányváltást akar Magyarországon, egy olyan új kormányt, amely végrehajtja az utasításait, és amely Magyarországot is bevonja a háborúba. Ezek az ellenzéki erők pedig nem is rejtik véka alá, hogy támogatják Ukrajnát, hiszen az Ukrajnát támogató szövetség részei és Brüsszel kegyeltjei.

Magyarországnak ugyanakkor nem lehet háborúpárti, nem lehet brüsszeli bábkormány, ezért nem mondunk a háborúra, és nem engedjük, hogy Brüsszel és itthoni szövetségesei belesodorjanak minket. Hiába rikoltozzák az árulók, hogy: „Slava Ukraini!” (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkelet lejártát.), a mi válaszuk: „Dicsőség Magyarországnak!” Köszönöm, hogy meghallgattak. (Taps a kormánypártok padsoraiból.)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Tessely Zoltán képviselő úr, Fidesz-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

TESSELY ZOLTÁN (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmúlt héten felemelő érzés volt részt venni a valaha volt legnagyobb békemeneten, és a Kossuth téren együtt megemlékezni 1956 hőseiről. A békemenet is megmutatta, hogy mi vagyunk a józan többség hazánkban. Tudjuk és valljuk, hogy a béke csak párbeszéd révén, a tárgyalóasztalok mellett születhet meg. Az Európai Unió vezetése azonban továbbra is az ukrán fél feltételek nélküli támogatásában látja a háború lezárását.

Az elmúlt héten megtartott uniós csúcstól sem hozott változást e téren. Annak ellenére áldoznának további pénzeszközöket az áhított ukrán győzelem érdekében, hogy komoly gazdasági problémákkal kell megküzdenie az egész Európai Uniónak. A mesterterv most az, hogy Brüsszel egy 800 milliárd eurós csomagot akar elfogadtatni katonai kiadásokra, és hogy erre legyen elég pénz, leépítenék a kohéziós forrásokat és az agrártámogatásokat is.

Az Európai Parlament múlt szerdai plenáris ülésén a liberálisok kezdeményezésére napirendre került az orosz-ukrán háború lezárását szorgalmazó, Budapestre tervezett békecsúcs témája. A brüsszeli balliberális nagykoalíció a TISZA brüsszeli pártjával, a Néppárttal együtt kritizálta és egy Magyarországgal szembeni újabb támadásra használta fel a témát. Szerintük a budapesti helyszín egy elhibázott döntés, és értelmetlenek vagyunk a házigazda szerepére - mondták.

Ezzel szemben az Unió vezetőinek talán érdemes volna elgondolkodnia azon, hogy nekik miért nem készülő hely a tárgyalóasztalnál. Donald Trumpot éveken át sértegették, majd szembejött velük a valóság, amikor tavaly novemberben az amerikai emberek ismét elnökükké választották. Nekünk, magyaroknak pedig többek közt a következetes békepárti álláspontunk miatt kell folyton hátrányokat elszenvednünk.

A diplomáciát elutasító stratégiájuk végül odavezetett, hogy mások fognak dönteni kontinensünk jövőjéről. Egy ugyanis biztos: előbb vagy utóbb az amerikaiak meg fognak egyezni az oroszokkal.

A közelmúltig az európai együttműködés legfontosabb alapja a béke volt. A béke most is minden politikai

vitán felül álló közös európai érdek kellene hogy legyen, hiszen emberéletek, illetve Európa jövője és biztonsága múlik rajta. Jelenleg ezt egyetlenegy uniós ország és annak vezetője képviseli következetesen. Ennek elismerése a remélhetőleg mihamarabb nálunk megrendezésre kerülő békecsúcs.

Büszkék lehetünk rá, hogy korunk egyik legnagyobb geopolitikai konfliktusát éppen Budapesten zárhatják le. Köszönöm a figyelmüket. (Taps a kormánypártok padsoraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A magyar kormány továbbra is kiáll a béke mellett, és szorgalmazza a mielőbbi béketárgyalásokat. Ahogy képviselő úr, elnök úr is mondta, a múlt héten a valaha volt legnagyobb békemeneten hatalmas tömeg állt ki a béke mellett és a brüsszeli háborús tervek ellen.

A magyarok többségének üzenete az, hogy a háborúból ki kell maradni, és meg kell őrizni Magyarország szuverenitását, meg kell őrizni a békét térségünkben. Ezért is volt szükség a béke melletti kiállásra Budapesten, mert egyértelmű üzenetet kell küldeni, miszerint a magyar emberek többsége és az európai emberek többsége nem támogatja a háborút. Brüsszelben ugyanis továbbra is a háborút támogatják, háborús retorikát folytatnak, és képtelenek Európa stratégiai érdekei mentén cselekedni.

Már a békecsúcs bejelentésének percében tudni lehetett, hogy a brüsszeli háborúpárti politikai elit és az őket kiszolgáló médiumok és pártok mindent megtesznek majd annak érdekében, hogy ne jöjjön létre az egyeztetés. Ennek érdekében álhíreket közölnek, lejárattják a tárgyaló feleket, meghazudtolják a tényeket, vagy a valóság ellenkezőjét terjesztik. Biztosak lehetünk benne, hogy egészen addig, amíg a békecsúcs nem valósul meg, számos szivárogtatás, áhír kerül majd nyilvánosságra annak érdekében, hogy megakadályozzák a békefolyamatokat elősegítő eseményt.

Ennek részei a Kallas főképvisező vagy más brüsszeli bürokraták által tett nyilatkozatok - erre ön is hivatkozott -, amelyek alapján egyértelműen látható, hogy sokan nem örülnének annak, ha valóban egyezésre lehetne jutni a békét illetően.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Miközben a békecsúcs előkészületei folytatódnak, Brüsszelben láthatóan pánik uralkodik: aggódnak, hogy esetleg belátható időn belül vége lehet a háborúnak, egy budapesti békecsúcs ugyanis ennek a lehetőségét hordozza. Ha eljön az ideje, és az amerikai és az orosz külügyi vezetők egyezsége jutnak, Magyarország, Budapest örömmel ad teret egy magas szintű találkozóhoz.

Október 23-án Brüsszelben üléseztek az európai vezetők, amelynek kezdetén az ukrán elnök is felszólalt.



Ezen a csúcson, amelyről ön is beszél, Zelenszkij elnök úr olyan fellépéssel jelent meg - és ezeken az üléseken általában ilyen fellépéssel jelenik meg -, mintha egy uniós ország vezetője lenne: felszólít uniós vezetőket, és elmondja, hogy milyen uniós védelmi intézkedésekre lenne szükség. Arról beszél, hogy hosszú távolságú, nagy hatótávolságú fegyverek kellenek neki, hogy megnyerhesse a háborút. Ez hatalmas kockázatot jelent, és háborúba sodorná egész Európát.

Az uniós vezetők háborúpárti része és a brüsszeli bürokraták pedig teljes támogatásukról biztosították az ukrán elnök háborús terveit; mindenáron belemennének a háborúba; pénzt és fegyvereket akarnak küldeni; felvennék Ukrajnát az Európai Unióba. Ráadásul a Brüsszelből irányított háborúpárti magyar ellenzék is felhasználják a céljaik elérésére. Ők is felvonulást tartottak, egy háborúpárti felvonulást, ahol számos brüsszeli küldött, például a hazánk lejárására szakosodott LIBE Bizottság lengyel néppárti, baloldali tagja is jelen volt.

A TISZA Párt, teljesen egyértelmű, végrehajtana azt, amit a brüsszeli többséget adó Néppárt a baloldallal közösen megkövetel tőlük. Ez belesodródást jelentene a háborúba; adóemeléseket, a rezsicsökkenés eltörlését és a nyugdíjrendszer átalakítását is magába foglalná. Teljesen feladnák Magyarország szuverenitását.

A brüsszeli tervezőasztalon csak olyan dokumentumok vannak, amelyek a háború folytatásáról szólnak. A gond csak az, hogy kifogytak a pénzből. Az egyik ilyen újabb javaslat az, hiszen mindenáron pénzt akarnak szerezni, hogy a pénzszerzés tekintetében egy jóvátételi hitelmechanizmust dolgoznának ki. Ez a Zelenszkij és Ursula von der Leyen által támogatott javaslat egy olyan rendszert építene ki, amelyben az Európai Unió és szövetségesei az orosz állami vagyont fedezetként használnák fel újabb hitelek nyújtásához, és ezekből szeretnék finanszírozni Ukrajna újjáépítését és védelmét.

(12.10)

A tagállamok egyelőre nem tudtak politikai megállapodásra jutni az orosz jegybanki vagyon ukrán finanszírozásra való felhasználásáról - erről később még komoly vita várható -, hiszen többek között nem világos, hogy ez a javaslat milyen jogi alapokon áll, és milyen hatással lenne az európai gazdaságra, bankrendszerre. A magyar álláspont szerint minden lehetőséget ki kell használni, hogy közelebb kerüljünk a békéhez, és nem kell forszírozni a háborút, nem azon kell gondolkodni, hogy hogyan lehetne újabb forrásokat juttatni Ukrajnába a háború folytatásához. Ennek a háborúnak nem az értelmetlen áldozatokat követelő csataterén van a megoldása. Békét csak tárgyalásokkal, diplomáciai úton lehet elérni. A magyar álláspont világos, mi első pillanattól kezdve békét szorgalmazunk, és örömmel vesszük, ha a békecsúcsra sor kerül és az Budapesten kerül megrendezésre. Köszönöm

szépen figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padso-  
raiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti felszólalások végére értünk. Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkező képviselők névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Most 12 óra 10 perckor áttérünk a **kérdések** tárgyalására. Tisztelt Országgyűlés! Varga Zoltán, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Tényleg meg akarják ölni Debrecen városát?”** címmel. A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Lantos Csaba energiaügyi miniszter urat bízta meg. A kérdésre miniszter úr felkérésére Czepek Gábor miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

VARGA ZOLTÁN (DK): Tisztelt Államtitkár Úr! Nos, tolmácsolom a Debreceni Vízmű vezetőjének amúgy egy olyan, önök által kinevezett elhivatott vezetőnek a segélykiáltását, akiről a legkevésbé sem lehet azt állítani, hogy politikailag elfogult lenne. Ő az, aki most szakmai becsületből talán, de le merte írni az igazságot. És most idézem: „Az ivóvízkutak, a debreceni ivóvízkutak átlagéletkora 43 év. Öt darab kút ment tönkre végérvényesen, ezek javítása már nem lehetséges. Ez a vízellátás biztonságát, minőségét jelentősen befolyásolhatja. A kutak több mint fele betétszűrés-javításon már átesett, további javítása nem lehetséges, csak új kutak fúrásával tartható fenn a kapacitás. A kiesett kutak termelését szükséges pótolni.” De van más háttorzongató megállapítás is, mely szerint: „a debreceni vízhálózatból elszivárgó víz mennyisége minden határon felül van, így a teljes rekonstrukció elkerülhetetlen Debrecen városában”.

Mindezen mondatok nem az ellenzéki legendárium részei, hanem az ez év szeptemberi debreceni közgyűlésen hangzottak el. Az előterjesztés szerint, melyet Gorján Ferenc, a Debreceni Vízmű vezérigazgatója jegyez, a gördülő fejlesztéshez is tízmilliárdok kellenének. Ehhez képest az elfogadott határozati javaslatban tudják, mi szerepel? Az, hogy az önkormányzat nem kívánja, nem tudja vállalni az elkerülhetetlen milliárdos felújítást. Még egyszer: a debreceni önkormányzat azért nem vállalja a vízhálózat felújítását, mert egyszerűen nincs rá pénze.

Államtitkár úr! Az akkugyárak elveszik a debreceniek vizét, ez tény. Mint ahogy az is tény, hogy a 25. órában vagyunk, hogy megmentjük Debrecen összeomló vízhálózatát, és sajnós az is tény, hogy minderre egy fillér sincs, az Orbán-kormány viszont a vizet, a földjeinket, a levegőnket, az egészségünket, a jövőnket és persze a pénzt, súlyos százmilliárdokat inkább az akkugyáraknak adja. Államtitkár úr, árulja már el: tényleg ki akarják végezni Debrecen? Várom válaszát.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdés megválaszolásával miniszterelnök úr a téma szerint a feladat- és hatáskörrel rendelkező Lantos Csaba energiaügyi miniszter urat bízta meg. A kérdésre a miniszter úr felkérésére Czepek Gábor miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A 25. órától beszélt, amely egy új nap, egy új lehetőség, úgyhogy próbálom én is kihasználni azt, hogy van lehetőségünk újra Debrecen ügyéről beszélni a debreceniek érdekében, nem pedig az ön hátszavadsz kérdései margóján.

Három ügyet hozott elénk, amit ki lehetett venni a felszólalásából. Az első az ivóvízkutak kérdése volt, azoknak átlagéletkora, illetve öt leálló kút kérdése. Tisztelt Képviselő Úr! Ez a természetes, üzemszerű működés minden ivóvízterületen jellemző és relatíve alacsony költségen helyreállíthatók ezek az ügyek, úgyhogy ezt a helyi szolgáltató tudja kezelni.

A második az elfolyó víz mennyisége volt, és a debreceni mérték nem lóg ki az országos átlagból, és felhívom a figyelmét, hogy a közműrendszer újjáépítési és fejlesztési alapja az idén 2,6 milliárd forintot biztosít a debreceni rekonstrukciókra.

A harmadik állítása pedig, hogy a kínai akkumulátorgyárak elszívják a vizet. Tisztelt Képviselő Úr! Ön is pontosan tudja, hogy a debreceni akkumulátorgyárak felszíni vizekből táplálkoznak, ezt követően pedig szűrkevízből, a debreceniek pedig rétegvízből nyerik az ivóvizet, úgyhogy ez a két ügy nincs összefüggésben. Arról már nem is beszélve, hogy jelenleg nem működnek még - sajnos - ezek az akkumulátorgyárak.

Tisztelt Képviselő Úr! Ön egy becsületes szakember véleményét forgatja ki és citálja itt, az Országgyűlés falai között, ami nem úriemberhez méltó. Én azt javaslom, hogy ahelyett, hogy tyúkperből épít törvényszéket, a debreceniek érdekében érdemi vitákat folytassunk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita képviselőasszony, az MSZP képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**A Lex Guriga a megoldás?**” címmel. Öné a szó.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Államtitkár Úr! Kedves Kollégák! A magyar egészségügy 2025-ben nem azért van válságban, mert túl sok beteg van, hanem mert túl kevés az orvos, a szakápoló és a működő kórházi osztály, és egyre nőnek a várólisták. Az egészségügyi dolgozók bére nem követi az inflációt, nincs világos életpályamodell és ágazati stratégia.

Minderre válaszul a kormány 15 év vezetés után egyetlen dologgal tud előállni, a lex gurigával. A magyar emberek nem tekerceket kérnek, hanem orvost,

ápolót, vizsgálatot és időpontot. Az egészségügyi szakemberek pedig nem kommunikációs paneleket várnak, hanem tisztességes fizetést, kiszámítható életpályát és működő rendszert, amiben gyógyítani tudnak. A vécepapír persze fontos dolog, de ha nem lesz, aki használja, nem lesz sok értelme.

Ezért tisztelettel kérdezem: mikor fordítanak végre több pénzt az emberekre és az egészségügyben dolgozókra vécepapír helyett? Mikor lesz több orvos és ápoló, és mikor csökkennek végre a várólisták? Mikor szűnnek meg a háziorvosi ellátatlan körzetek? És végül: mikor lesz átlátható, valós várólista, és mikor tesznek érdemi lépéseket a dolgozók tisztességes megbecsüléséért? Köszönöm megtisztelő válaszát, államtitkár úr.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Rétvári Bence miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Nézzük a számokat! *(Dr. Gurmai Zita: Bezzeg a szocialisták!)* Amikor önök voltak kormányon, akkor hány ápoló jutott százezer lakosra, képviselő asszony? Hány ápoló jutott akkor százezer lakosra? 860. És hány ápoló jut most százezer lakosra? 1209. Hány orvos jutott akkor százezer lakosra? 340. És mennyi jut most? 452, nem 340, hanem 452. *(Dr. Gurmai Zita: Hány évesek is? Száz! - Az elnök csenget.)* És ön, tisztelt képviselő asszony, minket akar kioktatni abból, hogy hogyan kell az orvosok és ápolók számát növelni.

Ki az egyetlen kormányzat a rendszerváltás óta, aki csökkentette az orvosok meg az ápolók bérét is? Önök, az MSZP-kormány! Mi mit tettünk az elmúlt években? 2-2,5-szeresére emeltük az orvosok bérét. Nézzük akár konkrét számokkal is, hogy mire emeltük az önök kormányzásához képest, mondjuk, egy kezdő orvosnál a bruttó alapbért, ami önöknél 129 500 forint volt, az most 687 ezer forint. Egy 20 éve dolgozó orvos bére önöknél 165 ezer forint volt, ez most 1 millió 491 ezer forint. *(Dr. Gurmai Zita: Eltelt 16 év!)* Az átlagos orvosbér pótlékokkal, mindennel együtt pedig bruttó 2,1 millió forint, az ápolók bérét pedig 170 900 forint helyett most már 800 ezer forint környékén kell keresni.

Tehát tisztelt képviselő asszony, sok mindenkitől fogadunk el tanácsot, na de aki minden számban csak rontott a magyar egészségügy helyzetén, aki sokkal rosszabb állapotokat hozott, akinek az innovációja nem az online, követhető várólista-csökkentési program volt vagy nem a digitális időpontfoglalási rendszer, hanem az önök innovációja a magyar egészségügyben a vizitdíj meg a kórházi napidíj volt; akkor azt hiszem, hogy mindenki leginkább távol akarja tartani magát az önök korszakától és az önök tanácsaitól is.

(12.20)

Így fogjuk mi a továbbiakban is növelni az egészségügyi forrásokat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: **„Mikor szabadulhatnak a banki károsultak?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Miniszterelnök úrral múlt héten az azonnali kérdések órájában arról tartottunk eszmecsere-t, hogy azon honfitársaink esetében, ahol elvitték a lakást, a házat, volt egy árverés, elvesztették az otthonukat, ne követelhesse nek tőlük utána még további milliárdokat vagy tízmilliókat. Bár miniszterelnök úr utalt arra, hogy korábban volt egy vita erről, és akkor a „nem” pártjára álltak, most elképzelhető, hogy megváltozott a helyzet, és azt is jelezte, hogy ezt az új vizsgálatot folytassuk le.

Szeretném jelezni miniszterhelyettes úrnak, hogy az ezt illető javaslatot mi megfogalmaztuk, ez készen van. A kérdésünk az, hogy van-e nyitottság a kormányban a tekintetben, hogy engedje szabadon távozni ezeket az embereket, hiszen ennyi év jogfosztás és kifosztás után még így is nagyon-nagyon nehéz az életük visszarendezése vagy részbeni visszarendezése, hiszen nagyon sok mindent nem lehet visszaadni.

Ne felejtjük el, hogy az átvirrasztott éjszakákat, a megroppant egészséget, vagy mondjuk, az elvesztett családtagokat nem lehet forintosítani, nem lehet visszaadni - nem is ez a cél -, de a pénzt, azt igen. És addig is, amíg a lex Marcingóst levitatkozunk - valószínűleg több hónapnyi hosszú, remélem, hogy termékeny vita áll előttünk -, addig se lehessen szorongatni, fojtogatni ezeket az embereket.

Tehát adódik a kérdés, hogy ebben a történelmi helyzetben, amikor végre úgy látszik, hogy kormányoldalon is valamifajta felismerés körvonalazódik, hogy ez így nagyon nincs rendben, akkor hajlandó-e elmozdulni a kormány, és a jelzőlog-hitelezés rendszerét úgy átalakítani, hogy ha valakinek akármilyen okból elvitték a házat, és ez a tragikus esemény előfordulhatott, akkor ne lehessen utána fojtogatni, szorongatni.

Nem egy életszerű dolog az, hogy az otthon elvesztése után valakitől még azt várják, hogy tízmilliókat törlesszen, és még építse újra az életét. Itt tehát el kell döntenie, hogy adnak-e, adunk-e konkrét életlehetőségeket, életesélyeket ezeknek az embereknek. Én arra kapacitálom önöket, hogy adjunk, de nagyon érdekel a szakmai álláspontjuk ebben a kérdésben, mert mi a következő hetekben ezt számos területen fel fogjuk hozni. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Mindenekelőtt szeretném megismételni azt a jogi álláspontot - nem is az én álláspontom, ez egy jogi tény -, hogy csak azok a devizahitel-szerződések érvénytelenek, ahol a hitelező, a pénzügyintézet elmulasztotta az árfolyamkockázatról való tájékoztatást. Minden más szerződés, így a forintosított devizahitel-szerződések is, tehát azok, ahol most már forintban tartoznak az ügyfelek, ott nem merül föl az árfolyamkockázat miatti érvénytelenség, azok érvényes szerződések. Nagyon kérem, hogy ezt ön is próbálja elmondani az önök által képviselt embereknek, hogy attól, hogy átváltották forinttra, onnantól kezdve az árfolyamkockázat mint érvénytelenségi ok megszűnt. Ez az egyik, amit szeretnék mondani.

A másik: tájékoztattam képviselő urat, hogy az úgynevezett természetes személyek adósságrendezéséről, vagy másként magáncsódról szóló törvény - a 2015. évi CL. törvény - tartalmaz most is olyan lehetőséget, hogy egyezséget köt a hitelező és az adós, és ötévi fizetés után valóban megszűnik a további tartozása az adósnak. Tehát mondhatnám úgy, hogy ennek a törvénynek a továbbfejlesztésében együtt tudunk működni. Ha a javaslatuk arra irányul, hogy az adósságrendezési törvény a magáncsódtörvény továbbfejlesztésére vonatkozzon, akkor ezzel egyet tudunk érteni. Ez az Igazságügyi Minisztérium szakmai álláspontja szerint is elfogadható. Más megoldást, mint a bírósági utat annak megállapítására, hogy egy szerződés érvénytelen, és ezért nem tartozik az adós, nem látunk.

Nem lehet beleavatkozni a felek közötti magán-szerződésekbe, csak úgy, hogyha ezt a bíróság teszi, és a bíróság mérlegeli, hogy hogyan állítsák helyre az eredeti állapotot. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Felnőtt hozzátartozók egész napos ápolásáért miért nem jár a minimálbér?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A szereteteink ápolása rendkívül fontos emberi feladat, ha a sors ekként rendelkezik. A KSH adatai szerint 2024-ben 76 ezer rászoruló élt ápolást, gondozást nyújtó bentlakásos intézményekben, emellett 57 ezer családtag ápolta otthon tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos családtagját. Szakértők szerint egyébként ezeknek az embereknek a száma vagy az érintett emberek száma közel 500 ezer lehet, akik esetében otthonápolásról beszélhetünk Magyarországon, és bizony a szigorú és korlátozó szabályok miatt legfeljebb 13 százalékuk jogosult

az ápolási díj valamilyen formájára. Az állam számára az otthonápolás nyilván olcsóbb és kényelmesebb, ezzel helyettesíti az intézményrendszer fejlesztését, ráadásul a szociális törvény módosításával tovább szűkítették az állam felelősségét a szociális ellátás terén.

Üdvözlendő, hogy 2019. január 1-jétől a gyermeküket otthon ápolók számára bevezették a gyermekek otthongondozási díját, vagyis a gyodot, melynek összege 2022-től a mindenkori minimálbérhez igazodik. Mintegy 25 ezren azonban felnőtt hozzátartozóik egész napos gondozásáért évtizedek óta méltatlanul alacsony összegű ápolási díjban részesülnek. Az otthonápolók csaknem fele idén - a beteg állapotától függően - havi bruttó 50-87 ezer forint közötti ápolási díjat kap, ami a minimálbér 17 vagy 30 százalékát teszi ki.

A kormányzásuk 15 éve alatt az ápolási díj alapösszege mindössze 72 százalékkal nőtt, amit szinte teljesen elvitt az infláció. Az otthonápolók szegénységbe vannak taszítva, mert 24 órában szolgálnak, és ezért nem tudnak más munkát végezni, ráadásul fizikailag, lelkileg erősen megterheli őket.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy miért tesznek diszkriminatív különbséget a szeretteiket ápolók között. Az ápolási díj összege miért nem éri el a minimálbért a felnőtt hozzátartozók egész napos gondozásáért? Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ez egy fontos kérdés, és a kormányznak ez az elmúlt 10-15 évben fontos feladata is volt, hiszen amikor átvettük a kormányzást, akkor 20-25-30 ezer forintokat kaptak azok, akik egész nap, mondjuk, a gyermeküket otthon ápolták, hiszen a gyermek olyan mértékben szorult rá a szülő segítségére, hogy a szülő nem tudott elmenni nyolc órában dolgozni.

Ezért több intézkedést is tettünk, és többszörösére emeltük a forrásokat is: 15 milliárd forint volt ápolási díjra a költségvetési keret, amikor elkezdtük a kormányzásunkat, ez a jövő évi költségvetésben már nem 15 milliárd forint meg nem is 30 milliárd, meg a 15 milliárd helyett nem is 150 milliárd forint, hanem 163 milliárd forint, tehát 11-szeresére növekedett ez az összeg. Nemcsak maga az ápolási díj összege növekedett, hanem beszámít egészségbiztosítási jogviszonyra is, a nyugdíjévekbe is beszámít. Sőt, aki tartósan, több évig, akár két évtizedig otthon ápolja valamelyik rokonát, annak az esetében arról is beszélhetünk, hogy ők egy plusz 50 ezer forintot kapnak a nyugdíjukhoz is többetként.

Ugyanakkor az összegben a legszembetűnőbb valóban az emelkedés. Minden területen emelkedett az

ápolási díj összege, ami 37 ezer forint volt. A kiemelt ápolási díj most 89 ezer forint, de ahogy ön is utalt rá, a legnagyobb mértékben azoknak az ápolási díja emelkedett, akik a saját gyermeküket ápolják otthon. Nekik ez 37 ezer forintról 890 ezer forintra nőtt, nyolcszorosára nőtt az elmúlt 15 évben a gyermeküket otthon ápolók ápolási díja, és ez garantáltan minden évben emelkedni fog. *(Sic!)* A jövő évben is várhatóan körülbelül 10 százalékkal emelkedni fog a gyod, hiszen sokan vannak azok, akik valóban nem tudnak amellet dolgozni, hogy a gyereküket ápolják.

Az a szabály is megszűnt, hogy amikor a gyerek föl nőne, akkor megszűnne ez az ápolási díj, hiszen mindegy, hogy a gyerek 5 éves, 15 éves, 25 éves vagy 35 éves, ha a szülő otthon ápolja, és ezért nem tud dolgozni, akkor neki jár a nyolcszorosára emelt gyermekek otthongondozási díja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Nagy Bálint képviselő úr, Fidesz-képviselőcsoport, államtitkár, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Számíthatunk-e a jövőben is a Kormány támogatására a Keszthelyi Kórház fejlesztésében?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

(12.30)

NAGY BÁLINT (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A Parlament falai között számos fontos kérdéssel vitázunk nap mint nap, ugyanakkor vannak ügyek, amelyek nem válhatnak a pártpolitikai csatározások eszközévé. Ilyen egy város kórházának a jövője is, egy térség egészségügyi intézménye nem pártpolitikai ügy, hanem a helyi közösség biztonságát, életét és jövőjét meghatározó kérdés.

Sajnálatos módon azonban az országgyűlési választások közeledtével Keszthely baloldali városvezetése és a TISZA Párt helyi aktivistái ezt az alapvetően figyelmen kívül hagyták. Számukra, úgy tűnik, fontosabbak a saját politikai ambícióik, mint városunk és térségünk egyik legfontosabb intézménye, a keszthelyi kórház jövője. Az elmúlt hónapokban több olyan félrevezető és álhír jelent meg, amely a kórház bizonytalan helyzetét próbálta sugallani, ezzel felesleges féltelmet és bizalmatlanságot keltettek az itt élőkben, sok kárt okozva az intézménynek.

A közelmúltban meghívásomra dr. Takács Péter egészségügyért felelős államtitkár úr látogatott el térségünkbe, ahol a járás polgármesterei számára tartott szakmai fórumon világossá tette: a keszthelyi kórház helyzete stabil, működése biztosított, és a jövőben is fontos szerepet tölt be a vármegye egészségügyi ellátásában.

Az elmúlt bő egy évben a kormány támogatásával hosszú évtizedek óta várt infrastrukturális fejlesztések valósultak meg több mint egymilliárd forint értékben.

Ezek a beruházások a betegellátás színvonalát és az ott dolgozók munkakörülményeit egyaránt javítják. A fejlesztéseket természetesen a jövőben is folytatni szeretnénk, ugyanakkor kérem államtitkár urat, hogy az ellenzék által alantas módon terjesztett álhíreknek közösen vegyük elejét, és kérem, hogy itt a Parlament falai között is erősítsék meg a keszthelyi kórház jövőjének stabilitását. Keszthely és térsége nevében ezúton is tisztelettel köszönöm a kormány eddigi támogatását.

Tisztelt Államtitkár Úr! Az elhangzottak alapján kérdezem, számíthatunk-e a jövőben is a kormány támogatására a keszthelyi kórház fejlesztésében. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Minden város, minden térség számára az egyik legfontosabb kérdés valóban a saját egészségügyi intézményének, a kórházának a jövője. Ha a Fidesz-KDNP folytatja a kormányzását, akkor a keszthelyi kórháznak stabil jövőképe van, nemcsak hogy megmarad, hanem fejlődni fog.

Ugyanakkor azt látjuk, hogy ha a baloldalon bármilyen formáció került volna hatalomra Magyarországon, hívhattuk azt DK-nak, hívhattuk azt Márki-Zay Péternek, vagy hívhatjuk azt Magyar Péternek, ugyanúgy veszélybe kerül a vidéki kisebb kórházak jövője. Hiszen a DK programja az volt, hogy a kórházak 45 százalékát zárnák be *(Arató Gergely: Sose volt ilyen programja a DK-nak! - Az elnök csenget.)*, ugye, László Imre mondta konkrétan ezt, és aztán Komáromi képviselő úr is anno még ezt megerősítette, amikor nem volt képviselő, hogy ezt az álmod tartani kellene. Márki-Zay Péter is elmondta, hogy nincs szükség vidéki kiskórházi osztályokra, helyette inkább menjenek, mondjuk, Indiába szemészetre a magyar betegek. És ezt látjuk a TISZA Párt mostani programjában is, amelyik hét regionális kórházba összpontosítaná az egészségügyi dolgozókat és a gyógyítást, és ez egyet jelentene a vidéki kiskórházak elsorvasztásával. Ezt szó szerint ki is mondta Tarr Zoltán, hogy át kell gondolni például a kórházi ágyak számát különböző osztályokon, hogy „a jövőben hatékonyabb és rugalmasabb legyen a rendszer”. Nos, tudjuk, mit jelent a hatékonyabb és rugalmasabb rendszer a baloldal szóhasználatában, az bizony kórházak bezárását és a leépítését jelentené.

Ezzel szemben a kórház fejlesztését a kormány most is fontosnak tartja, hiszen ahogyan ön is utalt rá, egymilliárd forintos fejlesztés zajlik. A C épület homlokzata teljesen megújult, esztétikusabb és biztonságosabb; a lapostető hőszigetelést kapott; megújultak

a folyosók és árnyékolók; korszerűvé vált a belső parkoló és a betegszállítás útvonala. A főigazgatóval, az új poszt betöltőjével stabil a működés. Illetve a kórház fejlesztésére 6 milliárd forintos tervei vannak az Országos Kórházi Főigazgatóságnak; ezek benne vannak a tízéves ágazati beruházási tervben. Tehát nemcsak fenntartani *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, de sok-sok milliárd forintért fejleszteni is akarjuk a keszthelyi kórházat. Csak a Fidesz-KDNP a garancia a kórház megmaradására és fejlesztésére. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Földi László, a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni az agrárminiszternek: **„Miként segíti a Kormány a magyar gazdák megélhetését és versenyképességük megőrzését?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! Nemzeti érzelmű képviselőként vallom, hogy Magyarország nincs mezőgazdaság, gazdák, vidék és falu nélkül. Az agrárium évszázadok óta szerves része a magyar gazdaságnak, jelentős mértékben hozzájárul a GDP-hez, fontos szerepet játszik a foglalkoztatásban, és egyben élelmiszer-biztonságunk alapját képezi.

Sikeres mezőgazdaság azonban nem létezhetne sikeres magyar gazdák nélkül. Ahhoz pedig, hogy gazdáink továbbra is sikeresek maradhassanak, folyamatosan támogatni kell munkájukat, megélhetésüket és versenyképességük megőrzését. Különösen fontos ez a jelenlegi kedvezőtlen uniós környezetben, amikor Brüsszel a közös agrárpolitika szétverését és az agrártámogatások megvonását tervezi. Minden lehetséges forrást Ukrajnának adna, még azon az áron is, hogy az európai gazdák tönkremennek. Ezért nekünk idehaza minden erőnkkel azon kell dolgoznunk, hogy a magyar gazdák minden lehetséges fillért megtarthassanak, bürokratikus terheiket csökkenthessék, és könnyebbé váljon a megélhetés az egész mezőgazdaságban. Különösen fontos ez a magyar agrárium meghatározó többségét adó mezőgazdasági őstermelők és családi gazdálkodók esetében, akiknek támogatása a magyar mezőgazdaság és élelmiszeripar további fejlődése szempontjából is elengedhetetlen.

Mindezek alapján kérdezem a tisztelt miniszterhelyettes urat, miként segíti a kormány ebben a nehéz időszakban a magyar gazdák megélhetését és versenyképességük megőrzését. Várom megtisztelő választát. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Tállai András miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A magyar gazdák és a nemzeti kormány között stratégiai partnerség, mintegy szövetség áll fenn.

Úgy gondolom, hogy ez elég tartalmas és eléggé megszokott már a gazdák számára, hogy mindig számíthatnak a nemzeti kormányra, ha bajban vannak. A magyar kormánynak nem az az álláspontja, mint Tarr Zoltán TISZA-s képviselőnek, református lelkesnek, hogy az ukránok ezerszer jobban csinálják a mezőgazdaságot, hanem a magyar kormány tisztában van azzal, hogy a magyar gazdák nélkül nem lenne élelmiszer az asztalon, és a családok nem tudnának igazi, jó minőségű magyar élelmiszert vásárolni a boltokban.

Most négy adóügyi kérdésben tudunk segíteni a gazdákon; a törvényjavaslat már a parlament előtt van, meg is tárgyalta az Országgyűlés T/12801. számmal. Az első, hogy az 5 százalékos áfakulcsot kiterjesztjük a marhatőkehátra és a marhabelsőségekre is. A második: csökkentjük azoknak a kisebb borászoknak az adóterheit, akik maguk állítanak elő pezsgőt vagy habzóbort. A harmadik változás a mezőgazdasági vontatókhoz kapcsolódó pótkocsik adómentessége, amit a kormány eltöröl, hogy a gazdáknak kisebb legyen a költség. A negyedik, hogy az erdőingatlanokat a termőfölddel azonos kategóriába soroljuk, így nem lehet rá helyi adót, települési adót kivetni. És plusz egy intézkedés a hiteltörlesztési moratórium meghosszabbítása azon gazdák számára, akik tavaszi fagykárt vagy aszálykárt szenvedtek ebben az évben. Most ezekkel a lépésekkel tudjuk a magyar gazdákat segíteni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Arató Gergely, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Mikor lesz végre megnyugtató megoldás a Puskás Stadion környékének parkolási problémáira?**” címmel. A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter urat bízta meg. Miniszter úr kérésére a kérdésre Czunyiné Bertalan Judit államtitkár asszony válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Asszony! Némiképp meg vagyok lepve, hiszen a kérdés jelentős mértékben forgalomszervezési, belügyminisztériumi jellegű, a rendőrségnek lenne ott egy sor feladata. De természetesen örömmel fogadom, ha a kormány nevében ön tud válaszolni ezekre a kérdésekre.

A következő a helyzet ugyanis: a Puskás Aréna környékén tarthatatlan közlekedési helyzet alakul ki minden jelentősebb mérkőzés vagy éppen koncert alkalmából.

(12.40)

Amikor tervezték ezt a sportközpontot, akkor nem gondoskodtak kellő számú parkolóhelyről. Ha emlékeznek, az volt a mondás, hogy majd busszal fognak érkezni a szurkolók, illetve a koncertlátogatók. Hát nem, gépkocsival érkeznek, és ennek következtében, miután nincs megfelelő mennyiségű parkolóhely, parkolnak a környéken mindenütt, ahol egyébként ez elképzelhető: Zugló belső területein, a Százados negyedben, Kőbányán a Hős utca és a Pongrác út környékén. Ráadásul nem is különösebben szabályosan parkolnak, hanem ahol találhatnak helyet, oda állnak az autóval. Legutóbb képviselőtársammal végigfigyeltük; egészen extrém helyeken álló autókat találunk.

De a megoldás természetesen nem ezeknek az autósoknak a megbüntetése - mert ők is kényszerhelyzetben vannak -, hanem egy olyan közlekedési és parkolási rend kialakítása a Fővárosi Önkormányzat, a három érintett kerületi önkormányzat - Kőbánya, Zugló és a Józsefváros - vezetésének, a kormány képviselőinek és a rendőrségnek a bevonásával, amely lehetővé teszi azt, hogy ez a fajta nagy tömegű autó is találjon magának parkolóhelyet. Hozzá kell tennem, hogy Zugló lakosságiparkoló-övezetté nyilvánítja a belső területek egy részét, ez még tovább fogja növelni a problémát. Ebből a szempontból egyébként teljesen igazuk van, mert védik a lakók érdekeit.

Az érintett kerületi önkormányzatok közül Zugló és Józsefváros már jelezte, hogy szeretne egyeztetést ebben az ügyben - remélem, hogy Kovács Róbert polgármester úr Kőbányáról is rövidesen válaszol a levelemre -, és a főváros is nyitott az egyeztetésre. Így most a kormányt kérdezem, hogy mit tervez a helyzet megoldására, és nyitott-e ebben az ügyben egy, az önkormányzatokkal való egyeztetésre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Czunyiné Bertalan Judit államtitkár asszonynak, aki a kérdésre válaszol. Parancsoljon!

CZUNYINÉ DR. BERTALAN JUDIT közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Meglepő, hogy baloldali képviselőként éppen ön hozza fel a budapesti, zuglói parkolási problémákat, és az is meglep, hogy ha már forgalomszervezési vagy forgalomirányítási kérdést célozott a kormánynak, akkor miért nem hallottuk a hangját és az észrevételeit akkor, amikor Karácsony Gergely nyáron lezárta a rakpartot, és megbénult egy egész főváros.

De visszatérve a válasza, azért azt ne felejtjük el, hogy miközben ön most a budapesti, zuglói parkolási gondok miatt aggódik, annak idején Zuglóban Karácsony regnálása alatt burjánzott el a parkolási maffia, ami mára már a korrupció, a felelőtlen gazdálkodás

iskolapéldájává vált. A díjakat nem fejlesztésre fordították, hanem a baloldali klientúra gazdagodását szolgálta. Úgyhogy azt gondolom, hogy ha zuglói parkolási kérdésben kérdést szeretne feltenni, akkor azt elsődlegesen címezze Karácsony Gergely jelenlegi főpolgármester úrnak.

Egyebek mellett pedig tájékoztatom, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rögzíti, hogy a Fővárosi Önkormányzat feladata - különösen a főváros területén - és a kerületi önkormányzatok feladata a parkolászemeltetés megszervezése. Ennek megfelelően a képviselő-testület, valamint a Fővárosi Közgyűlés jogosult rendeletében kijelölni a parkolásra vagy várakozásra alkalmas területek kategóriáit és a díjköteles várakozási időszakaszokat is.

A kormány részéről minden támogatás és egyeztetés adott. Eddig is adott volt: a Puskás Aréna üzemeltetője, a Sportügynökség mindig is egyeztetett a helyi önkormányzatokkal. Úgyhogy, kedves képviselő úr, ideje lenne, ha a baloldal végre vállalná a felelősséget, és a kérdésével pedig felkérdezhetné Karácsony Gergely főpolgármester urat. Köszönöm a figyelmet. *(Szórványos taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm államtitkár asszony válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Ander Balázs, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Meghallják végre a periféria segélykiáltását?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Urak! Hazánk legritkábban lakott vármegyéje Somogy. Ennek déli területein a Barcsi, a Csurgói és a Nagyatádi járásban a népsűrűség alig éri el a 30 fő/négyzetkilométert.

Iszonyatos az elvándorlás, elképesztően brutális a népességfogyás. Az elmúlt 15 esztendőben a lakosság legkevesebb 15 százaléka eltűnt ebből a térségből. Nem csoda, hiszen az átlagbérek, illetve a foglalkoztatottsági mutatók tekintetében bizony a hátsó szegmensben kullog ez a térség. Ha viszont minden így megy tovább, akkor egykettőre el fogunk jutni ahhoz az állapothoz, ami a török kiűzését követően jellemezte ezt a vidéket: egy vadzvíz és vadak által járt őserdővé válik a Dráva mente. Ennek legfeljebb csak néhány sötétzöld fog örülni, meg egy-két, vadászszennvedélyének ott hódoló politikus, de a lakosság annyira nem. Ugyanis megfelelő életlehetőségek hiányában ezek az emberek a lábukkal fognak szavazni, és kiürül ez az egész környék.

Éppen ezért minduntalan föltesszük a kérdést, hogy mire lenne szükség. Elsőként is jó infrastruktúrára - a 6-os és a 68-as út felújítására, amit már rengetegszer ígértek, hiszen ezeknek az utaknak a mostani állapota riasztja a potenciális befektetőket -, valamint normális megélhetést biztosító munkahelyekre.

A kormány meghirdette a „100 új gyár”, illetve a „150 új gyár” programot. Többször kérdeztem, hogy mire számíthat a térképről letörölt, halmozottan hátrányos helyzetűvé züllesztett, de egyébként szebb jövőre érdemes Somogy megye déli része. Érdemi választ eddig sajnos nem kaptam, pedig az ott élők szeretnék tudni, hogy milyen üzemek fognak a térségbe telepedni, vagy pedig csak porhintés volt az egész.

Éppen ezért kérdezem a miniszterhelyettes urat, hogy végre meghallják-e a periféria segítségkiáltását, vagy pedig ez a térség, Somogy déli része süllyedő Atlantiszként arra ítéltetett, hogy eltűnjön a magyar történelemből. Ne várjuk meg! Várom a választ. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! A kormány előtt ismert Dél-Magyarország helyzete, és kétségtelen, hogy az ön által is felhozott történelmi múlt miatt nehezebb helyzetben van az ország többi részénél. Én úgy gondolom, hogy a helyzet messze nem annyira tragikus, mint ön mondja.

A munkaerőpiaci helyzet javulása az ország leg-hátrányosabb, gazdaságilag legelmaradottabb kistérségébe is kiterjed. Azokban az aprófalvas térségekben, ahol a helyi gazdasági szereplők nem teremtettek megfelelő számú munkahelyet, a kormány állami közfoglalkoztatási programokat szervezett, és ahol kell, szervez ma is, elsősorban ott, ahol a vállalkozói szféra nem tudja felszívni a hadra fogható munkaerő-tartalékokat.

Egyébként a legfrissebb statisztikai adatok szerint Somogy vármegye déli részének említett három járásában kevesebb mint a felére esett vissza a munkanélküliség az elmúlt másfél évtizedben. A Barcsi járásban 2600-ról 1300-ra, a Csurgói járásban 1800-ról 740-re, a Nagyatádi járásban 2600-ról 1300 főre csökkent a nyilvántartott álláskeresők száma. A munkanélküliségi ráta mindhárom kistérségben tartósan 10 százalék alatt van, ami azért meggyőződésünk szerint foglalkoztatáspolitikai sikernek tekinthető. A kormány természetesen nagy erővel igyekszik a gazdaságot élénkíteni, csak a kis- és közepes vállalkozásokat segítő Demján-programban több mint 2000 milliárd forintot biztosítunk ilyen célra.

Nagyon gyorsan az utakról. A 60-as problémáit azért az M6-os valamennyire kiváltotta. A 68-as kiviteli tervei készen vannak, a munkák belátható időn belül, tehát középtávon megkezdődnek. Az M60-as tehermentesíteni fogja ezt a térséget, és reményeink szerint az is megvalósul a belátható jövőben. *(Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Nem szégyellik, hogy a KSH szerint 2010 óta folyamatosan csökken a családtámogatások összege a GDP %-ában mérve?**” címmel. A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Hankó Balázs Zoltán kultúráért és innovációért felelős minisztert bízta meg. A kérdésre a miniszter úr felkérésére Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! A kormánypropagandával szemben a magyar családpolitika sikertelen: soha nem született olyan kevés gyermek Magyarországon, mint tavaly. A KSH május végén közzétett adatai szerint tovább romlott a helyzet: a termékenységi arányszám történelmi extrém mélypontra, 1,17 századra süllyedt, még a 2010-es kormányváltás idején is 1,23 század volt csak.

(12.50)

Ráadásul mindebbe a cigányság titkosított népeségrobbanását is beleszámítják. Az ismét romló, katasztrofális demográfiai helyzet, a radikális változás miatt nemhogy a nyugdíjrendszer, de az egész társadalombiztosítás, az egész államháztartás összeomlása fenyeget. A demográfiai hiányt a kormány inkább ázsiai vendégmunkásokkal pótolná, azonban így pláne kisebbség leszünk a saját hazánkban, és nem magyar ország.

Megtévesztő az a kormánypropaganda, hogy hazánk sokat költ családtámogatásokra, hiszen az Eurostat adatai szerint a GDP százalékában vizsgálva az EU 27 tagállamának e kiadásait, messze átlag alatt költünk erre. A családtámogatások összege a GDP százalékában mérve folyamatosan csökken 2010 óta, még a KSH szerint is az elmúlt 30 évben most a legkisebb. Ebben beleszámol a KSH a csecsemőgondozási díjtól kezdve a gyermeknevelési támogatásig sok mindent. Tehát kérem, hogy most ne hozza ide az szja-kedvezményeket, ahogy én sem feszegetem a világrekord áfájukat, mely még a gyermekneveléshez szükséges termékeket is sújtja.

Hiába javasoltuk, hogy a gyermekneveléshez szükséges áfát csökkentsék, hiába javasoltuk, hogy a gyermekvállalás tervezhetősége érdekében ne szüntessenek meg családtámogatási rendszereket, és még sok javaslatunk volt, a 15 pontos megoldási programcsomagunkból azonban egyetlenegy sem javasoltak a nemzeti együttműködés rendszerében elfogadni a Mi Hazánk Mozgalom javaslatai közül. Miért, miniszterhelyettes úr? *(Szabadi István tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrnak, aki a kérdésre válaszol. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Elnézését kérem, de mégiscsak azt kell mondanom, hogy egy magára valamit is adó képviselő nem állítja az Országgyűlésben sem azt, hogy az elmúlt években a kormány kevesebbet költött családtámogatásra. *(Novák Előd: KSH! - Felmutat egy diagramot ábrázoló A4-es lapot.)* Ennek egyetlen oka van. Én végighallgattam önt egy szó nélkül. Ennek egyetlen oka van: hogy amit mond, az nem igaz.

Őn is tudja pontosan, hogyan tudja félrevezetni egyébként az embereket ilyen szemléltetéssel, mert ön is tudja, hogy az Eurostat és a KSH is nemzetközi módszertant használ, és akármennyire is azt szeretné, hogy ne beszéljek személyijövedelemadó-mentességről, a KSH is és az Eurostat is csak a közvetlen támogatásokat számolja ebbe bele, például a személyijövedelemadó-mentességet, például az otthonteremtéshez adott támogatást, például a gyermekjóléti támogatásokat nem.

Mindannyian tudjuk, akik figyeljük egy kicsit a családtámogatási rendszert, hogy a magyar családtámogatási rendszernek egy különlegessége az, hogy az egész életúton keresztül ad támogatást, a másik pedig az, hogy a támogatások egy részét adja, egy jó részét pedig ott hagyja a családoknál. Míg 2010-ben 960 milliárd forint szerepelt a költségvetésben a családtámogatásoknál, addig 2026-ban ennek az ötszöröse, 4800 milliárd forint. Ha beleszámoljuk ezeket a személyijövedelemadó-mentességeket, akkor ez a GDP 5 százalékos aránya, tisztelt képviselő úr.

2025-ben július 1-jétől bevezettük a csed extrát, a csed, a gyed, az örökbefogadói díj személyijövedelemadó-mentes lett, október 1-jétől a háromgyerekes édesanyáknak, jövő január 1-jétől a 40 év alatti kétgyerekes édesanyáknak nem kell személyi jövedelemadót fizetniük, és minden olyan módon, ami eszközünk, megpróbáljuk segíteni, hogy akik gyermeket vállalnak, gyermeket nevelnek, jobban járjanak anyagiilag is azoktól, mint akik nem teszik ezt. Úgyhogy a magyar családok, ahogy eddig, ezután is számíthatnak ránk. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Csibi Krisztina, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „**Hol tart a dombóvári Szent Lukács Kórházban megkezdett járóbeteg szakellátás fejlesztésének megvalósítása?**” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. CSIBI KRISZTINA (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Választókerületem, Tolna vármegye 2-es számú választókerületének fontos egészségügyi bástyája a dombóvári Szent Lukács Kórház. Az intézmény ellátási területe Tolna vármegyére, így



a Dombóvári és a Tamási járásra, valamint Észak-Baryana, ezen belül a Sásdi járásra és a Komlói járás részére is kiterjed. A nyolcemeletes épület két betegellátó és egy diagnosztikai, illetve műtéti szárnyal, valamint szülőszobákkal rendelkező tömbkórházként működik. A kórházban jelenleg tizenegy osztályon látnak el betegeket, a tizenkettedik a Gunarasban található 80 ágyas mozgásszervi rehabilitációs osztály.

Az itt működő járóbeteg-szakellátás funkcionális fejlesztései az elmúlt időszakban számos nehézségbe ütköztek. Az építőiparban soha nem látott infláció, valamint a kivitelező nem megfelelő hozzáállása is nehezítette a korábban elnyert pályázat sikerre vitelét. Örömmel számolhatok be azonban arról, hogy a közelmúltban kormányhatározat rendelkezett a fejlesztések befejezéséhez szükséges összegekről, így a beruházás első üteméhez rendelt 266 millió forint rendelkezésre áll.

Tisztelt Államtitkár Úr! Az elhangzottakkal kapcsolatban kérdezem, a második ütemhez kapcsolódóan a befejezéshez szükséges 1,5 milliárd forint mikor és milyen ütemben kerülhet majd felhasználásra. Köszönöm. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Nagy Bálint államtitkár úr válaszol. Öné a szó, államtitkár úr.

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Először is szeretném megköszönni, hogy a parlament előtt is lehetőségünk nyílik átbeszélni a dombóvári Szent Lukács Kórház fejlesztésének a kérdését.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Ahogy önök is tudják, a vidéki központok megerősítése a kormány egyik kiemelt célja. A tarifaközösségek létrehozása, az ország- és vármegyebérlet bevezetése, a tízpontos miniszteri vállalás, az állomásmegújítási program mind azt szolgálja, hogy a vidékiek mindennapi élete könnyebb legyen. A dombóvári Szent Lukács Kórház fejlesztése ugyanezen célunkat szolgálja, a vidéki járásközpontok segítségét. Képviselő asszonnyal együtt azon dolgozunk, hogy ne csak tervekről beszéljünk, hanem ezek a tervek meg is valósuljanak, és valós fejlesztések legyenek belőlük.

Ahogy ön is említette, a kórház önhibáján kívül nem tudta megvalósítani a beruházás első ütemét, ezért a kormány a kórház segítségére sietett. Ennek köszönhetően az első ütem esetén a kivitelezésre vonatkozó szerződéskötésre 2025 decemberében kerül sor, és az első ütem befejezése várhatóan 2026 márciusában meg fog történni.

Ami pedig a második ütemet illeti, itt szintén jó hírekkel tudok szolgálni. Az Építési és Közlekedési Minisztérium és a dombóvári Szent Lukács Kórház közötti együttműködési megállapodás aláírása folyamatban van, a közbeszerzési eljárás lefolytatására pedig 2025 novemberre és jövő év, azaz '26 márciusa

között tud sor kerülni. Ez azt jelenti, hogy ezt követően megkezdődhet a második ütem kivitelezése is, amelynek nyomán 2027 szeptemberében átadásra is kerülhet ez a beruházás.

A dombóváriak tehát számíthatnak a kormány támogatására, mi pedig továbbra is köszönjük a képviselő asszonynak az áldozatos munkáját. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Rónai Sándor, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Mit tesz a kormány a Dunakeszi Járműjavító megmentése érdekében?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Bár néhány évvel ezelőtt Orbán Viktor még nemzetgazdasági szempontból kiemeltnek nevezte a Dunakeszi Járműjavító intézményét, ezt a gyáregységet, ma a legnagyobb sajnálattal látom, hogy sem ő, sem kormányának egyetlenegy tagja sincs jelen a teremben, hogy valóban tudjunk párbeszédet folytatni erről a fontos üggyről.

A Dunakeszi Járműjavító 1911 óta meghatározó szereplője nemcsak Dunakeszi, hanem az egész magyar ipar, a vasútjármű-gyártás történetének. Generációk dolgoztak és dolgoznak ma is az üzemben, amely egyedülálló engedélyekkel és szakértelemmel rendelkezik, pótolhatatlan értéket képviselve a hazai járműiparban. Emlékeztetem a jelenlévőket, miniszter urat is, aki nincs itt, hogy a kormány döntése nyomán a Dunakeszi Járműjavító előbb orosz kézre került, majd a kormány szó nélkül túrta a tömeges leépítéseket és a dolgozók helyzetének folyamatos romlását. Most pedig, amikor a cég külső munkatársait már elbocsátották, állandó dolgozói pedig bizonytalanságban, otthon várják a sorsukat, a kormány megint csak hallgat, szó nélkül túri a dolgozók szenvedését.

A dunakeszi emberek joggal érzik úgy, hogy magukra hagyták őket. A járműjavító nem csupán egy üzem, hanem több száz család megélhetésének forrása, a város egyik legnagyobb munkáltatója és a magyar ipartörténet kiemelkedő része. A bizonytalanság felszámolása, a munkahelyek megőrzése és a cég hosszú távú működésének biztosítása nemcsak helyi, hanem nemzeti érdek is.

Ezért a következő kérdéssel fordulok önökhöz: mit tesz a kormány a Dunakeszi Járműjavító megmentése érdekében? Mikor kíván a kormány végre érdemi lépéseket tenni annak érdekében, hogy a járműjavító működése biztosított legyen? Ugye, nem azzal a céllal hagyják magára az üzemet, hogy leértékelve valamelyik stróman, esetleg felcsúti gázszereelő géniusz vagy a nemzet veje jutányos áron megvehesse ezt az üzemet? *(Zsigó Róbert: Azért ezt le kellett írni?)*

(13.00)

Hogyan kívánják garantálni, hogy a dolgozók ne veszítsék el a megélhetésüket és a cég egyedülálló szaktudása ne vesszen el? A több száz munkavállaló, valamint valamennyi dunakeszi érdekében kérdezem önöket. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A képviselő úr által felvetettekre két perc alatt se tömörebben, se lényegretörőbben nem tudok másként válaszolni, mint hogy felolvasom a kormány 1289/2025. VIII. hó 7-én kelt határozatát:

1. Magyarország nem hagyja, hogy az országvédelmi kapacitásának megőrzéséhez kiemelt szolgáltatással hozzájáruló gazdasági társaságok fennmaradása az orosz-ukrán háború, valamint az elhibázott brüsszeli szankciók káros gazdasági hatásai miatt veszélybe kerüljenek.

2. A kormány megállapítja, hogy az 1. pontban meghatározott háborús konfliktus, a szankciók okozta hatások következményeként kialakult helyzetben a dunakeszi járműgyártás üzemi működésének fenntartása kiemelt nemzetgazdasági érdek.

3. A dunakeszi járműgyártás védelme érdekében az alábbiakra tekintettel járjanak el a kormányzati szervek: a) a dunakeszi üzem folyamatos működését biztosítani kell; b) a dunakeszi üzemben dolgozók munkája nem kerülhet veszélybe és nem szűnhet meg; c) a nemzetközi kötelezettségeket teljesíteni kell; d) a dunakeszi gyár működése által biztosított közszolgáltatások folyamatos fenntartása nem kerülhet veszélybe.

A kormányhatározat 2025. augusztus 7-étől hatályos.

Tisztelt Képviselőtársaim! Bízom benne, hogy az e kormányhatározat végrehajtásához szükséges források rendelkezésre állnak. Az erre hivatott intézmények a kormányhatározat végrehajtását megkezdték. Köszönöm figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: „**Mikor kaphatják vissza a devizahitelek a pénzüket?**” címmel. A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Tuzson Bence igazságügyi minisztert bízta meg. A kérdésre a miniszter úr felkérésére Répássy Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Miniszterhelyettes urat arról szeretném kérdezni, hogy mit üzen azoknak a honfitársainknak, akik az önök fogalmai szerint kimaradnak az érdekvényesítés, jogérvényesítés lehetőségéből abban az esetben is, ha még önök szerint is igazuk van.

Én alaposan áttanulmányoztam a C-630/23-at, és egyáltalán nem arra volt az a dolog kihegyezve, mint amit miniszterhelyettes úr említett, tehát egyáltalán nem a tájékoztatás és a kockázatfeltárási nyilatkozat körül ment a matek, hanem - lényegileg összefoglalva - ahol az eladási és vételi árfolyam feltüntetése megtörtént, oda teljes természetességgel értelmettehető az, amit ott olvashattunk.

De lépünk túl ezen egy pillanatra, hiszen ön az előző válaszában azt mondta nekem, hogy igazából perelniük kell azoknak, akiknek ebben a kérdésben igazuk van, és ha a bíróság kimondja, hogy igazuk van, akkor visszakaphatják az alapfizetésen, tehát a tőkeösszegegen felüli pénzüket. No de, önök is tökéletesen látják, hogy a devizahitelek mintegy 90 százaléka egész egyszerűen nem jut el a bíróságra. Tudja, miért nem? Nemcsak a szakemberek hiánya miatt, hanem egyszerűen nincs pénzüket, anyagi erőforrásuk hosszú évekig tartó pereskedésre, és ők ezt már 10 vagy 15 évig csinálták. Tehát olyan kivéreztetett honfitársainkról van szó, ahol az anyagi erőforrások hiánya egész egyszerűen lehetetlenné teszi a jogérvényesítést.

Nem gondolja, miniszterhelyettes úr, hogy nekünk itt a parlamentben kellene kidolgozni egy olyan módszertant, amelynek értelmében ők is a jogérvényesítés mezejére léphetnek? Mi az alpmegoldás tekintetében nem értünk egyet, mert szerintem a parlamentnek kellene egy kötelező, mindenkire vonatkozó rendelkezést hoznia az egyénekenkénti pereskedés kényeszerének megszüntetésével. No de, itt nem az a kérdés, hogy én mit gondolok, hanem az, hogy ön mit gondol azokról a honfitársainkról, akiknek még talán önök szerint is igazuk van, mégsem tudnak eljutni a bíróságra. Mi lesz velük? Hogyan tudják érvényesíteni a jogaikat? *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr! Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Répássy Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Két percen felsorolni sem tudom, hogy hányszor foglalkozott az Országgyűlés a devizahitelek problémájával. 2010-ben 7300 milliárd forintnyi devizahiteles szerződésállomány volt, ami több mint 500 ezer családot érintett. Ezt követően az Országgyűlés a kormány javaslatára lehetővé tette az egyösszegű végtörlesztést, lehetővé tette később a forintra való átváltást, az úgynevezett forintosítást egy olyan árfolyamon, ami ma már nem létezik, 265 forintos árfolyamon engedte az Országgyűlés ezt

a döntést, lehetővé tette azt, hogy aki nem tud törleszteni, az az adósságrendezési eljárás keretében megpróbálja megmenteni az ingatlanát és a fizetőképessége fennmaradjon, az adósságrendezési eljárásból is kimaradtak számára, akik nem tudták ezt megoldani, lehetett jelentős a moratórium, mégpedig a kilakoltatási moratórium, majd pedig jelen pillanatban is minden még létező, még érvényes lakáshitelre vonatkozik az úgynevezett kamatstopdöntés, a kormány maximálta azt, hogy a lakáshiteleknél milyen kamatot lehet felszámítani.

Tehát többször foglalkozott az Országgyűlés a devizahitelesek kérdésével, többször próbálta őket megmenteni. Most felsoroltam féltucat intézkedést, ami minden esetben segített a devizahitelesek helyzetén. Valóban lehet még néhány ezer olyan jogvita, amit nem zártak le. Ebben a néhány ezer jogvitában már csak a bíróság tud dönteni, mert ez azt jelenti, hogy ezek az adósok nem vették igénybe az általam előbb elmondott lehetőségeket, tehát nem forintosítottak, vagy ha forintosítottak, sem tudnak már törleszteni.

Végül pedig azt tudom javasolni önnek, segítsenek abban, hogy az adósságrendezési eljárásban tovább tudjuk fejleszteni a magáncsőd szabályait azért, hogy minél többen tudják igénybe venni ezt a lehetőséget. Köszönöm szépen, elnök úr, a szót. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Miért vagyunk sereghajtók az apaszabadságok számának tekintetében az EU-ban?”** címmel. A kérdés megválaszolásában a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Nagy Márton István nemzetgazdasági miniszter urat bízta meg. A kérdésre miniszter úr felkérésére Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A KSH Népeségstudományi Kutatóintézetének vezetője, Spéder Zsolt már közel tíz éve rávilágított, hogy a népességfogyás adatainak javításához a gyermeknevelésben az apák szerepének sokkal nagyobb hangsúlyt kellene biztosítani, mert ha egy anya egyedül marad a gyermeknevelésben, akkor jó eséllyel nem vállal több gyermeket. Ezért elő kell segíteni, hogy már a kezdetektől bekapcsolódjanak ebbe az apák, hogy ez ne ciki, inkább norma legyen. Én például büszkén vallom, hogy az eddigi gyerekeimet már körülbelül hétezerszer pelenkáltam be, és hogy a legférfiasabb dolog az apaság.

Mégis a gyermek születésekor járó apaszabadságok számának tekintetében továbbra is sereghajtók vagyunk az Európai Unióban. Míg az első öt napra a munkavállaló illetményének a 100 százalékára jogosult, addig a plusz öt napban mindössze 40 százalékára, tehát a távollét második felére kapott 40 százalékos juttatásokkal közelebb áll a fizetés nélküli, mint

a normális szabadsághoz. Spanyolország teljes fizetés mellett nem öt napot, hanem 16 hetet biztosít, de lényegében teljes fizetést, és egyhónapnyi szabadságot adnak Ausztriában, Észtországban, Litvániában, Szlovéniában, Portugáliában és Franciaországban is. Ezekhez az országokhoz hasonlóan egyhavi apaszabadságot javasol a Mi Hazánk Mozgalom a humánus szempontok mellett népesedéspolitikai okokból is.

A Dúró Dóra által az Országgházba összehívott 400 fős anyaparlament határozatában is leszögezték ezt, amit a kormány valamiért nem akar meghallani. Számíthatnak-e erre az édesapák, vagy maradunk sereghajtók az EU-ban az apaszabadságok száma terén? Tekintettel arra is, hogy a férfiak negyven év munka után sem mehetnek nyugdíjba, és ha például három gyermeket egyedül nevelnek, akkor sem kapják meg azt az adókedvezményt, ami a nőknek persze jogosan jár. Várom érdemi válaszát, államtitkár úr. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr! Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

(13.10)

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Az apák és a nagyapák szerepével teljes mértékben egyetértünk, mind a két pozícióban magam is gyakoroltam az ön által felhozott példát. Egyébként meggyőződésem, hogy a kormány is egyetért ezzel a véleménnyel, hiszen az elmúlt másfél évtizedben számos családbarát intézkedést hozott, és mindent megtett annak érdekében, hogy támogassa a szülőket, ezen belül az apákat, elősegítve ezzel a gyermekvállalást.

A kormány az apaságiszabadság-napok számát 2023-ban megdupláztta, majd '25-től még kedvezőbb feltételekkel tudják azt az édesapák igénybe venni: a gyermek születésétől számítva immár négy hónap áll rendelkezésre az igénybevételre, továbbá a munkavállaló döntésétől függ, hogy mikor kíván élni - legfeljebb két részletben - ezzel a lehetőséggel. A gyermek munkavállalók részére a gyermekek után járó pótszabadság kiadásának időpontját szintén a munkavállaló határozza meg, melyet szintén fel lehet használni az apasági szabadság igénybevétele mellett. Az apasági szabadság időtartamára járó díjazás kérdésében a munkavállaló és a munkáltató magasabb összegben is megállapodhat.

Meggyőződésünk, hogy a jelenlegi szabályozás nagy segítséget jelent az egész család számára, amihez az állam is nagymértékben hozzájárul, és a jövőben is igyekszünk minden intézkedést megtenni annak érdekében, hogy a családokat és ezen belül az apákat segítsük. Köszönöm a figyelmét. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Gréczy Zsolt, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: „**Ugye közös öröm az új magyar irodalmi Nobel-díj?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! „A dolgok nem azért fordulnak jóra, ha jóra fordulnak, mert az embernek valamiféle elképzelése van arról, hogy mi lenne a helyes a jövőre nézve, hanem attól fordulnak a dolgok jóra, hogy az embernek helyes elképzelése van a jelenről, mégpedig olyan elképzelés ez, amely nem pusztán neked jó, hanem jó mindenkinek, azaz nem árt senkinek, tehát jó általában.” Krasznahorkai Lászlótól származik az idézet, aki Kertész Imre Nobel-díja után 23 évvel kapta meg ezt az elismerést.

Ahhoz képest, hogy a magyar nyelv mennyire bonyolult, mennyire egyedi, és zárványosságában is gyönyörű, különös kegyelem, hogy irodalmunk nagyjai ilyen elismertséggel értik, ábrázolják a világot, a hangulatot, az érzéseket, az embert és az univerzumot. Az irodalmi Nobel-díj sosem pusztán egy regény, egy remekmű elismerése, mindig filozófia, a gondolat fegyelmezett rendszere, világkép, amelyben magunkra ismerhetünk, Krasznahorkai esetében hömpölygő mondatokkal nyelvteremtés és metafizika.

Figyeltem a közéleti reakciókat, az olykor inkább kimért, máskor csalódott vagy szikáran udvarias, szinte hűvös szavakat. Ezeket most nem idézem, mert ez az a pillanat, amikor nem a politikai meccset játszunk. Csupán az volt a célom, hogy az Országgyűlés jegyzőkönyvében szerepeljen Krasznahorkai László és a Nobel-díj, hogy a Demokratikus Koalíció közössége büszke, és gratulál neki az elismeréshez. Választ is csupán arra várok: ugye, közös öröm az új magyar Nobel-díj? Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK sorai-ban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Van-e pillanatok, amikor félre kell tenni a vitákat, és együtt kell örülni annak, hogy a világ ismét egy magyar nevet jegyzett fel a legnagyobbak közé; Krasznahorkai László irodalmi Nobel-díja ilyen pillanatok. Éppen ezért egyet is értek a képviselő úrral, ilyen pillanatokban nem az ellentéteket kell keresni, hanem azt, ami összeköt bennünket, és ez a nemzet közös büszkesége. Ráadásul ez a díj nemcsak csupán az alkotóé, hanem a magyar nyelvé, a magyar kultúráé, amelyet évszázadok óta őrzünk, és amelyet most Krasznahorkai által ismét a világ figyelmének középpontjába emeltek.

Krasznahorkai László a Svéd Királyi Akadémia indoklása szerint meggyőző és látnoki életművéért kapta az elismerést, amely apokaliptikus rettegés közepette is megerősíti a művészet erejét. Krasznahorkai rendkívül egyéni hangvétellé, markáns nyelvi világgal rendelkező, senki máséval össze nem tévesztethető írásait itthon és szerte a világban elismeréssel fogadták, és folyamatosan fordítják. A József Attila- és Kossuth-díjas írónk számos nemzetközi elismerésben is részesült idáig, de az életműre a koronát a most megkapott Nobel-díj tette rá. Kimagasló eredmény és emberi teljesítmény, amely előtt köszönettel adózunk.

Büszkék vagyunk arra, hogy két magyar tudós, Karikó Katalin és Krausz Ferenc 2023-as Nobel-díja után ismét magyar sikernek örülhetünk közösen. Ezek a Nobel-díjak azt jelentik, hogy a magyar tehetség igenis jelen van a világban, jelen van a világ nyilvánosságára előtt. Gratulálunk Krasznahorkai Lászlónak, az idei irodalmi Nobel-díjasunknak, és köszönet illeti mindazokat a magyar tudósokat, művészeket és alkotókat, akik munkájukkal nap mint nap bizonyítják: Magyarországnak van tehetsége, ereje és helye a világ élvonalában. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! A kérdések tárgyalásának végére értünk.

13 óra 15 perc van. 13 óra 45 percig szünetet rendeldek el. Az Országgyűlés 13 óra 45 perckor folytatja munkáját az azonnali kérdések tárgyalásával. Köszönöm megértésüket.

*(Szünet: 13.15-13.46)*

*Elnök: Jakab István*

*Jegyzők: Földi László és Z. Kárpát Dániel)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat, az **azonnali kérdések** tárgyalására térünk át.

Barkóczy Balázs, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **sonon következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Arató Gergely és Kálmán Olga, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **sonon következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Földi Judit, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „**Miért?**” címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Nagy Bálint államtitkár

urat jogosította fel. Kérdezem a képviselő asszonyt, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Földi Judit jelzi, hogy elfogadja.)* Igen. Ön a szó, képviselő asszony.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A székesfehérváriak, valamint a környékről nap mint nap bejárók és az M7-es autópálya irányából érkezők pontosan ismerik a hírhedt Auchan-körforgalmat, amely az ország legbalesetveszélyesebb csomópontja. A városból ki- és bejutni munkanapokon hosszas araszolás után lehet csak. Ez minden szempontból káros: az emberek felesleges időt töltenek a gépjárművekben, a dugó miatt folyamatos a káros anyagok kibocsátása, és rendkívül balesetveszélyes is.

2014 óta ígérik a körforgalom megépítését, vagyis 11 éve. Az Origo már 2018-ban azt írta, hogy olyan körforgalom épül Fehérváron, amelyet még nem látott az ország - hát, azóta sem látta az ország, az építkezés ugyanis el sem kezdődött.

A körforgalom átépítését 2022 júliusában elhalasztotta a kormány, ez a beruházás is megszorítás áldozata lett. A kormánynak nem volt 3 milliárd forintja erre a célra, úgy, hogy eközben 20 milliárd forintja viszont volt propagandára. Nem számított az sem, hogy Székesfehérvár ebben az évben, vagyis az adott évben 5,4 milliárd forint szolidaritási hozzájárulást fizetett.

2024 márciusában aztán újra jöttek a kormányzati jó hírek, amely szerint a kormány jóváhagyta a 8-as és 63-as számú főutak, továbbá a Holland faszor, Auchan-parkoló csomópontjában lévő körforgalmak átépítését - azóta azonban újra teljes csönd övezi a beruházást.

Több kérdéssel is fordultam a minisztériumhoz, de érdemi választ egyszer sem kaptam. Mostanra egy újabb tervezet szerint a fejlesztést 2025. január 1-je és 2030. december 31-e között kell megvalósítani. A tervezett bekerülési költség 4,9 milliárd forint, ez közel a kétszeresére nőtt. A sok ígélet ellenére a legfontosabb kérdés továbbra is az: mikor lesz vége a mindennapi dugóknak és a balesetveszélynek?

Kérdezem államtitkár urat: mikor kezdődik meg ténylegesen az Auchan-körforgalom átépítése Székesfehérváron, és mikorra várható a beruházás befejezése? Mikortól használhatják azt a székesfehérváriak? Köszönöm szépen, elnök úr. *(Szórványos taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Nagy Bálint államtitkár úrnak. Parancsoljon, államtitkár úr!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Először is hadd kezdjem azzal, képviselő asszony, hogy amikor közútfejlesztésről, közlekedésfejlesztésről beszélünk, akkor azért fontos felidézni az elmúlt éveket.

2010-ben 1273 kilométer gyorsforgalmi út volt Magyarországon, ma ez a szám több mint 1900 kilométer. 2010-ben három gyorsforgalmi autópálya, illetve gyorsforgalmi út érte el az országhatárokat, ma ez tíz, és tovább fog növekedni. 70 új csomópontot építettünk, 15 jelentősebb hidat. Több mint 9350 kilométernyi útfelújítás valósult meg, és még az idei év végéig további 255 kilométer felújítás fog megvalósulni.

Fontosnak tartom azt is elmondani, tisztelt képviselő asszony, hogy amikor a térség fejlesztéséről, tehát akár a Fejér megyei és az ahhoz kapcsolódó fejlesztésekről beszélünk, ahogy ön is bizonyára tudja, hogy a koncessziós szerződés alapján az M200-as leköötésnek az előkészítése és megépítése, amely a koncesszor feladata, nagyon nagy mértékben fogja érinteni a most említett fehérvári M7-es lehajtót.

Mindenképpen érdemes megnézni azt is, tisztelt képviselő asszony, hogy a teherautó-forgalom az elmúlt években, évtizedekben nagyon jelentős mértékben megnövekedett akár Székesfehérvár térségében, akár az M7-es térségében. Ezzel kapcsolatban, talán ön is hallott róla, egy jelentős, átfogó vizsgálat zajlik az Építési és Közlekedési Minisztérium vezetésével, amelynek pontosan az a célja, hogy a teherautón szállított áruk esetében a teherautóknak alapvetően a gyorsforgalmi utakat kelljen használniuk, és csak azokban az esetekben mehessenek le a gyorsforgalmi útról, ha nincs más alternatíva, vagy pedig ha az adott térségbe szállítanak oda, vagy onnan szállítanak el valamiféle árut.

De az egyik legfontosabb kérdés, amikor a székesfehérvári fejlesztésről és általánosságban a közlekedésfejlesztésről beszélünk, tisztelt képviselő asszony *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, szerintem az, hogy az európai uniós pénzek visszatartásáért Brüsszelben lobbizó pártok mit tesznek annak érdekében, hogy ezek a fejlesztési források minél előbb ideérjenek. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

(13.50)

ELNÖK: Viszonzásra megadom a szót a képviselő asszonynak, parancsoljon!

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Ön is azok közé a képviselők közé tartozik szerintem, akik használják az M7-esnek az adott szakaszát; pontosan tudja, hogy ez mekkora probléma. Teljesen elfogadhatatlan az, hogy egy leállást neveztek ki lehajtósnak. Balesetveszélyes, ezt ön is tudja!

2014 óta 11 év telt el, és azt mondja nekem itt, hogy nincsen erre 4 milliárd forint? 10 milliárd forintot adott az állam arra, hogy Székesfehérváron épüljön egy aréna. Az miért volt fontosabb? Attól miért lett jobb a székesfehérváriak közlekedése? 11 év, államtitkár úr!

Ön 2022-ben államtitkár volt, már akkor, amikor a kormány ezt a megszorító csomagot hozta, és amivel ezt a beruházást elvették a székesfehérváriaktól. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Viszonzásomat megköszönöm államtitkár urat. Parancsoljon, államtitkár úr!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Abban nincsen vita, hogy az M7-es és a többi gyorsforgalmi utunk és autópályánk forgalma jelentős számban megnőtt. Ez Magyarország gazdasági fejlődésének is az eredménye, hiszen ezek, akár az országon áthaladó teherautók, kamionok használják nagyon nagy mértékben ezeket a sztrádákat.

Ha megfigyeljük, most az M1-es autópályán is egy nagyon jelentős fejlesztés tudott elindulni, és visszakanyarodva, még egyszer: Székesfehérvár térségében az egyeztetések jelenleg is zajlanak, például a helyi önkormányzattal is, és emellett figyelembe kell vennünk azt is, hogy a majdan megépülő M200-as nagyon nagy mértékben fogja befolyásolni az itteni körforgalomra való jelenlegi terhelést is. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelettel köszöntöm a díszpáholyban helyet foglaló Őexcellenciája Samdech Maha Rathsapheatika Thipadei Khuon Sudary asszonyt, a Kambodzsai Királyság nemzetgyűlése elnökét és kíséretét *(Taps. - A díszpáholyban helyet foglaló delegáció tagjai közül néhányan tapsolnak, néhányan két kezüket összeteszik. - Dr. Gurmai Zita állva tapsol.)*, akik Kövér László házelnök úr meghívására hivatalos látogatáson tartózkodnak Magyarországon. Tárgyalásaikhoz sok sikert, hasznos megbeszéléseket és egyben kellemes magyarországi tartózkodást kívánok házelnök asszonynak és kíséretének!

Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: „**Mikor foglalkoznak végre a „nőügyekkel”?**” címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszára Zsigó Róbert államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem a képviselő asszonyt, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy személyesen a miniszter úrtól kéri a választ.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Természetesen elfogadom.

ELNÖK: Öné a szó.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! A mai napon tartjuk Magyarországon az egyenlő díjazás napját. Ez az a nap, amelytől kezdve a

magyar nők statisztikailag már ingyen dolgoznak az év végéig, mert átlagosan 17,8 százalékkal kevesebbet keresnek, mint a férfiak, ami egyébként - ez a különbség - ma az egyik legjelentősebb az Európai Unióban, vagyis 73 napot ingyen dolgoznak.

De nemcsak a számok mutatják ezt a problémát, hanem maga a politika is. Magyarország az egyetlen uniós tagállam, amelynek a kormányában sajnálatos módon egyetlen nő sincs miniszterként, és a miniszterelnök, amikor a nők helyzetéről kérdezik, nyíltan kijelenti, hogy nem foglalkozik nőügyekkel. Ez mindent elmond arról, mennyire fontos a kormánynak az egyenlőség, az igazságosság és a tisztelet.

*(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

Tisztelt Államtitkár Úr! Én azt gondolom, hogy ez szégyen. Szégyen, hogy 2025-ben Magyarországon a nők ugyanazért a munkáért közel ötödével kevesebb fizetést kapnak. Szégyen, hogy Magyarországon a nőknek még mindig bizonygatniuk kell, hogy érnek annyit, mint a férfiak. És szégyen, hogy az önkormányzata, miközben a családok védelmére hivatkozik, valójában éppen a családok alapját, a nőket nem becsüli meg!

Ezért kérdezem: mikor hajlandó a kormány érdemi bérrendezést végrehajtani azokban a szektorokban - egészségügy, oktatás, szociális ellátás -, ahol döntően nők dolgoznak, és ahol a fizetések ma is a létminimum közelében vannak? Hiszen ezek az úgynevezett elnöiesedett szakmák. Milyen konkrét intézkedéseket terveznek a nők és férfiak közötti 17,8 százalékos bérszakadék csökkentésére?

És utolsó kérdésem: hogyan állnak az uniós bérátláthatósági irányelv bevezetésével, amely 2026 júniusáig írja elő a bérek nyilvánosságát és az egyenlő díjazás biztosítását? A magyar nők nem kivételezést kérnek, csak az igazságot. Várom államtitkár úr megtisztelő választát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat, és köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik mai munkánkat. A válasza megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Az MSZP elnöke, aki ön mögött ül, a napirend előtti felszólalásában már fölvetette ezt a kérdést, és beszélt erről a témáról. Neki is azt mondtam az első mondatomban, önnek is azt mondom: Magyarországon mindenkit tisztelet illet, aki becsülettel elvégzi a munkáját, mindegy az, hogy nő vagy férfi. Az elmúlt 15 esztendőben a munkaerőpiacot is és a családtámogatási rendszert is úgy alakítottuk át, hogy a hölgyeknek tudjunk segíteni. Hisszük, hogy amikor a

nőket támogatjuk, akkor hozzájárulunk a családjaink és a nemzetünk szellemi és lelki megerősítéséhez. Éppen ezért a kormány az elmúlt években számos olyan intézkedést vezetett be, amellyel a hölgyeket, a nőket segítjük. Diákhitel-tartozás elengedése, többgyermekes és 30 év alatti édesanyák szja-mentessége, csed extra és gyed extra, a folyamatos bölcsődefejlesztés hozzájárul ahhoz, hogy a hölgyek vissza tudjanak menni minél előbb dolgozni.

Az elmúlt esztendőben elértünk néhány eredményt, például soha ennyi nő nem dolgozott még Magyarországon, mint ma. A kormány nemzetközi szinten is kiemelkedően sikeres munkahelyteremtésének köszönhetően a munkaképes korú nők foglalkoztatása az elmúlt években közel 20 százalékponttal növekedett. 2010 és 2023 között Magyarországon nőtt a második legnagyobb mértékben a női foglalkoztatási ráta az Európai Unióban.

Folyamatosan kapunk kritikákat a gyermekes édesanyák foglalkoztatásának tekintetében.

(14.00)

Itt arról tudom tájékoztatni, hogy határozottan javuló trend jellemzi a kisgyermeket nevelő nők foglalkoztatását: az elmúlt másfél évtizedben a három évnél fiatalabb gyermeket nevelő, 25-49 éves nők foglalkoztatási szintje 66 százalékról 78 százalékra, a 6 évnél fiatalabb gyermeket nevelő nőké pedig majdnem 65 százalékról 76,3 százalékra nőtt.

Minden döntésünkkel azon vagyunk, hogy minél többen tudjanak dolgozni, és minél versenyképesebb béreket tudjanak keresni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most egyperces válaszra képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Köszönöm a jó híreket, azonban ez nem válasz az igazságtalanságra. Ez csak valóban a kivételezetteknek adott kedvezmények felsorolása, ahogy egyébként említette a háromgyerekes anyák adómentességét is. Ez nem egyenlőség, ez kivételezés. Az nem igazságosság, hogy aki tehetősebb, az még több kedvezményt kap. Lehet itt százalékokkal és statisztikákkal dobálózni, de a valóság az, hogy a nők éjszakáznak még mindig a szociális otthonokban, túlóráznak az iskolákban, viszik végig a két műszakot. Mi lesz velük, ha éppen nem három gyerekük van, vagy éppen nincs párjuk, akivel meg tudják osztani a terheket?

Mondjuk ki, hogy ez a rendszer nem támogatja, hanem bünteti a dolgozó nőket. *(Zsigó Róbert: Ez nem igaz!)* Az MSZP szerint az igazságosság nem adókedvezményeken, hanem tisztességes béren alapul. Egyenlő munkáért egyenlő bért - ez az európai alapelv, és ezt képviseljük mi is. Az uniós bérátláthatósági

irányelv bevezetését a legtöbb tagállam már előkészítette. Tisztelettel kérem - nem tudok arról, hogy bármi is történt volna -, hogy haladéktalanul dolgozzák ki a bevezetés jogszabályi hátterét, ugyanis a nőknek nem kedvezményekre és kivételezésre van szükségük, hanem igazságos bérekre és valódi megbecsülésre. Ez nem kegy, hanem kötelesség, egy európai, igazságos Magyarország kötelessége. Köszönöm. *(Komjáthi Imre tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces válaszra meg a miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Nem tudok mindenre reagálni, amit ön elmondott itt, de abban talán nincs vitánk, hogy ha valaki személyijövedelemadó-mentességet kap, mondjuk, egy háromgyermekes édesanya, akkor emelkedik 15 százalékkal a nettó bére. *(Dr. Gurmai Zita jelzésére:)* Igen. Tehát azok az intézkedések, amelyeket megtettünk az elmúlt időszakban - a legutóbb október 1-jén, a háromgyermekes édesanyák személyijövedelemadó-mentessége -, igenis növelik a hölgyek keresetét. 2026-tól félmillió, és ha ezt végig tudjuk vinni, 2029-től egymillió anya lesz szja-mentes. *(Dr. Gurmai Zita: Minden pozitív dolognak örülünk!)* Emellett, tisztelt képviselő asszony, közel egymillióan tudják igénybe venni a családi adókedvezményt, amelyet szintén megduplázzunk.

Tehát minden eszközünkkel azon vagyunk, és még egyszer mondom, a családpolitikánk alapja is az, hogy a hölgyeket, az édesanyákat segítsük abban, hogy aki vissza akar menni dolgozni, az vissza tudjon menni dolgozni; az szja-mentességgel pedig azt segítjük *(Dr. Gurmai Zita: Az egyedülálló nők...)*, hogy minél többet tudjanak keresni. Köszönöm szépen a megértését. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Lukács László György és Z. Kárpát Dániel képviselő urak, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a képviselő urakat és a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció szoron következő, kérdést feltenni kívánó képviselőjének a kérdése következik. Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, az Országgyűlés jegyzője, azonnali kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: „**Mikor szabadulhatnak a hitelkárosultak?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Répássy Róbert államtitkár, miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, hogy elfogadja-e a

válaszadó személyét. (Z. Kárpát Dániel jelzésére:) Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Z. Kárpát Dániel képviselő urat, az Országgyűlés jegyzőjét illeti a szó. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Miniszterhelyettes úrhoz azért fordulok, mert a harmadik olyan kilakoltatási esethez hívtak bennünket mostanában jogsegélyezni, ahol az érintett károsultnak és a családnak bent volt a bíróságon a kifogása. Ez elvileg egy azonnal elbírálható kifogás, mégis mind a három esetben úgy kísérelték meg lefolytatni a kilakoltatási eseményt - sajnos két alkalommal sikerrel, egy alkalommal sikerült ezt megállítani -, hogy ezt a kifogást még el sem bírálták, lényegében volt, ahol a dossziét sem nyitották ki.

Amikor erről a problémakőről miniszterhelyettes urat kérdeztem, legutóbb a kormány amögé bújít, hogy ne szóljunk bele (Dr. Répássy Róbert tisztszent.) - egészségére! - itt mi egy másik hatalmi ág működésébe. Nyilván nem is az a célunk országgyűlési képviselőként, hogy egy egyedi ügyben valamilyen ítéletet követeljünk egy bíróságtól, de az igenis a munkakörünk része, hogy ha ilyen működési anomáliákat tapasztalunk, amelyek magyar családok életébe kerülnek, magyar családok sorsába kerülnek, akkor igenis beavatkozunk. Ez az én kötelességem is, de az én álláspontom szerint az önök kötelessége is.

Ebben a körben kérdezem miniszterhelyettes urat, hogy látja-e ezt a problémát. Mert szerintem nem normális dolog az, hogy egy azonnal elbírálható kifogás adott esetben hetekig ott parkol, senki meg sem nyitja, és kidobnak egy családot az utcára. Ha pedig egyetért velem abban, hogy a probléma létezik, akkor kérdezem, hogy mit kíván tenni a kormány annak orvoslása érdekében, hogy ezeknek a családoknak a helyzete valamiféle kiszámítható irányba induljon el. Azt látjuk, hogy itt az azonnali elbírálás családokat és életüket menthet. Itt a jogalkotásnak is lehet adott esetben feladata, de lehet, hogy önöknek más elképzelésük van. Engem az érdekel, hogy ha valakinek a kifogása bent van, és az a szabály, hogy ezt azonnal bírálják el, akkor ez történjen meg egy észszerű, nagyon rövid, maximum egy-két napos határidőn belül - ezáltal nagyon sok család tud megmenekülni -, és kapja meg a tisztességes jogérvényesítés lehetőségét.

Úgy gondolom, hogy látniuk kell ezt a problémát, de ha látják, akkor nagyon érdekel a megoldási javaslatuk is, mert nekünk van ilyen, és nagyon szívesen megosztjuk mindenkiel. Köszönöm a figyelmet. (Taps a Jobbik soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. A választ Répássy Róbert miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház!

Tisztelt Képviselő Úr! Ön jól ismertette a hatalommegosztás szabályait, tehát sem a kormány, sem az Országgyűlés nem utasíthatja a bíróságot (Z. Kárpát Dániel: Nem ez volt a kérdés.), hogy valamilyen döntést hozzon vagy ne hozzon, ellenben a törvények útján, tehát a törvények parancsával természetesen az Országgyűlés, a törvényhozó a bírói hatalmat befolyásolhatja, mégpedig azzal, hogy minden ilyen mulasztás esetén meg kell azt indokolni, hogy vajon miért nem bírálták el. De mint jogász azt tudom mondani, hogy eléggé nagy felelőtlenség lenne a kettőnk részéről, ha egy olyan ügyben, amelyben nem ismerünk minden körülményt, például, hogy hány nappal korábban nyújtották be ezt a kifogást, és hogy valóban mennyi ideig volt a bíróság asztalán, nem ismerjük ezeket a körülményeket, ezért nem tudom önnek megmondani, hogy ez mulasztás volt vagy nem volt mulasztás. Az biztos, hogy a bíróság is elkövethet olyan mulasztást, aminek van jogkövetkezménye. Tehát a bíróság is követhet el olyan mulasztásokat, amelyeknek van jogkövetkezménye. Ezt a jogkövetkezményt természetesen számon lehet kérni vagy végre lehet hajtani, kérni lehet a jogkövetkezmények érvényesítését, minimum egy elnöki panasznapon meg kell jelenni. A törvényszékek elnökei tartanak mindig panasznapokat, és a törvényszék elnökének a panasznapiján fel lehet azt hozni, hogy mulasztást követett el egy bíró, bár egyébként ezekben az ügyekben bírósági titkárok járnak el, nem is bírók; tehát bírósági titkárok járnak el. Ennyit a dolognak a szakmai részéről.

Azt tudom mondani, képviselő úr, hogy továbbra sem tartom azt helyesnek, hogy önök mint egy politikai párt, mondjuk, egy bírósági végrehajtásba beavatkoznak. Ez még akkor sem helyes, ha egyébként rokonszenveznek vagy szimpátiát akarnak kifejezni az adósokkal szemben. De gondoljon csak bele egy fordított helyzetbe, amikor például egy gyermektartási díjat akarnak behajtani valakin! Akkor nem inkább a végrehajtást kérővel kellene szimpatizálni, és nem az adóssal kellene szimpatizálni? (Z. Kárpát Dániel: Dehogynem!) Köszönöm szépen a szót, elnök úr. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra képviselő, jegyző úré a szó. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Ha elmaradt gyerektartásról van szó, én leszek a legelső, aki azért küzd, hogy a család és a gyermek érdekköre minél hamarabb kapja meg ezt az összeget. Én küzdök az önkényes lakásfoglalók ellen az Ezüsthelyen, bármikor támogatom azt, hogy az ő beköltözésre alkalmas lakhelyeik akár ledózerolására sor kerüljön; önök nem csinálják meg ezt az állami tulajdonú területen. Tehát itt rossz címzettet választott, miniszterhelyettes úr.

Az elnöki panasznapi igénybevétele kétségtelenül egy demokratikus lehetőség, de addigra már birtokon kívül van a család, addigra elvették az ingatlanját.



Ha hozzám három eset futott be két hét alatt, akkor higgye el, hogy ezek tucatjával, százával előforduló működési anomáliák, nem kell tehát az egyes eseteket feltárnunk ahhoz, hogy a jogalkotás frontján megállapítsuk a feladatot; itt van egy működési zavar. Szerintem az életszerű az, hogy ha valaki benyújt egy ilyen azonnal elbírálható kifogást, akkor három napon belül erre valamiféle választ kell hogy kapjon.

(14.10)

A kérdésem nagyon egyszerű: támogatják-e önök azt a javaslatomat, hogy három napon belül kötelező jelleggel szülessen egy válasz akkor, amikor egy család sorsa vagy éppen a kilakoltatása a tét? Várom konkrét válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonzás illeti meg miniszterhelyettes, államtitkár urat. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő úr! Biztos lehet benne, hogy Tuzson Bence igazságügyi miniszter úr minden olyan javaslatot támogat, ami a bíróságokat a határidők betartására szorítja rá. Minden ilyen javaslatot támogat az igazságügyi miniszter. Volt is ilyen javaslat a Ház előtt. Emlékszik rá, hogy meglehetősen nagy - hogy mondjam? - izgalmat váltott ki bírósági körökben, hogy az egyes határidők túllépése miatt azt javasolta az igazságügyi miniszter, hogy bizony, fizessenek egyfajta kötbér jellegű kompenzációt az ügyfeleknek a bíróságok.

Tehát van jelenleg olyan szabály, ami nem a végrehajtási kifogásra vonatkozik, hanem az érdemi tárgyalásra és az érdemi határidőkre vonatkozik. Ezt is az igazságügyi miniszter terjesztette be, és ezt a javaslatot egyébként elfogadta a Ház. Az azóta hatályba lépett törvényt egyébként számos fronton támadja a bíróság különböző fórumokon, belföldi és külföldi fórumokon egyaránt, mert a bíróságok úgy gondolják, hogy ők tudják azt eldönteni, hogy vajon mennyi az észszerű határidő egy kérelem elbírálására. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabó Rebeka képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: **„Miért nem kapnak letöltendő börtönt az állatkínzók?”** címmel.

Tisztelt Képviselő Asszony! Miniszter úr távolléte miatt válaszára Répássy Róbert miniszterhelyettes urat jogosította fel. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra: elfogadja a válaszadó személyét. Szabó Rebeka képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Bár a Közös ügyünk az

állatvédelem Alapítvány ténykedése hemzseg a PR-akcióktól, érdemi javulást az Orbán-kormány az állatvédelem terén nem könyvelhet el.

Számos alkalommal jeleztem: az állatmentőknek nincs elég kapacitásuk, nincs rendszeres hatósági ellenőrzés, és az önkormányzatok gyakran a sintérbizniszhez járulnak hozzá a horrorgyepikkel kötött szerződéseikkel. De az sem változott, ami talán a legnagyobb felháborodást váltja ki a jóérzésű emberek között: a bizonyíthatóan szándékosan állatkínzást elkövetők továbbra sem kapnak letöltendő börtönbüntetést. A Btk. 244. §-a szerint az állatkínzás három évig terjedő szabadságvesztéssel büntethető, ha a cselekedet az állatnak különös szenvedést okoz. Ehhez képest a gyakorlat azt mutatja, hogy a legbrutálisabb esetekben is legfeljebb felfüggesztett börtönbüntetés az ítélet, ami semmilyen elrettentő erővel nem bír.

Néhány példa: 2019-ben egy balotaszállási asszony bálamadzaggal az autója után kötve húzta komondorát, amely belepusztult a sérüléseibe. Tíz hónap felfüggesztettet kapott. Aztán itt van Rozi kutya esete is, akit 95 kilométer per óra sebességgel húzott maga után a gazdája. A kutya csodával határos módon túlélte, de a tulajdonos nem vitte állatorvoshoz. A büntetése 425 ezer forint. Aztán egy konyári férfi tavaly júliusban egy faággal véresre verte a kutyáját, majd rövid láncra kötötte, és a nyári hőségben egy paladarabbal letakarva, étlen-szomjan magára hagyta a kutyát. A kutya súlyos szenvedések után pusztult el. Az ítélet hat hónap felfüggesztett.

Kérdezem tehát a miniszterhelyettes urat: vajon arányosnak és elrettentő erejűnek, a jogalkotói szándéknak megfelelő büntetésnek tartja-e ezeket az ítéleteket, tehát annak fényében, hogy akár a Btk. szerint három évig terjedő szabadságvesztéssel is sújtható lenne az, aki szándékosan és különös szenvedést okozóan bánik az állattal? Akkor vajon arányos és elrettentő erejű ez a büntetés?

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Válaszára megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Ön rövid időn belül a második képviselő, aki a bíróságok döntését kéri rajtam számon.

Természetesen én szívesen elmondom a véleményemet ezekről a bírósági döntésekről, de mégiscsak van egyfajta hatalommegosztás. A törvényhozás, azaz nem is a kormány, hanem önök, a képviselők megállapítják a büntető törvényeket, megállapítják a büntetési tételeket, hogy mi a minimuma és mi a maximuma ezeknek a büntetéseknek, és a kettő között, a minimum és a maximum között a bíróság dönt az ügynek az egyéni mérlegelése alapján. Nem tudom, hogy ezen változtatni akar-e, akarja-e például, hogy

innentől kezdve ne lehessen a minimum felé elmozdulni, és kizárólag csak a maximumot lehessen minden ügyben kiszabni; ha így gondolja, tegyen egy ilyen javaslatot. Hozzáteszem, ez idegen lenne a magyar büntetőjogtól, hogy ne lehessen semmilyen bírói mérlegelést megengedni egy törvényben.

De amit a kormány és az Országgyűlés megtett, hogy 2021-ben és 2025-ben, egymás után kétszer szigorította az állatok védelmére vonatkozó büntetőjogi szabályokat: a 2021. évi CXXVIII. törvényben és a 2025. évi LXVI. törvényben mind a kétszer jelentősen szigorodtak az állatok sérelmére elkövetett bűncselekmények büntetési tételei. Tehát a kormány javaslatára a törvényhozás megtette, hogy üzent a bírói hatalomnak, hogy márpedig a törvényhozás akarata az, hogy szigorú büntetéseket szabjanak ki az állatkínzók szemből. Hozzáteszem, hogy a kormánynak minden esetben az az álláspontja, hogy ha a kormány javasol egy büntetésitétel-emelést, akkor mi azt gondoljuk, hogy akit bűnösnek találunk, az a lehető legszigorúbb büntetést kapja meg, és ha lehet ennyi elvárása a kormánynak a bíróságokkal szemben, ami talán még nem sérti a függetlenségüket: minden esetben a legsúlyosabb büntetést szabják ki a büntetési tételek között! Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra a képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm. Igen, a bíróságok természetesen függetlenek, és nyilvánvalóan nem arról van szó, hogy akár a kormány, akár bárki más konkrét ítéletekbe szólhatna bele. Ugyanakkor én abban látok problémát, hogy ez egy rendszerszintű ellentmondás aközött, hogy a kormány jogszabályt módosít, megemeli a büntetési tételet, de ezt sem az ügyészi, sem a bírói gyakorlat szemmel láthatólag évek óta egyáltalán nem követi. Én azt gondolom, hogy önöknek miniszterhelyettesként, miniszterként valamiféle cselekvési tervet kellene akkor erre elkészíteniük, hogy mégis hogyan lehet ezt a rendszerszintű ellentmondást feloldani, és hogyan lehetne azt elérni, hogy a szándékos, súlyos állatkínzás ne kizárólag felfüggesztett börtönbüntetést érjen, mert ennek így nincs elrettentő ereje.

Azt is jó lenne tudni, hogy akkor legalább valamiféle olyan szemléletformáló kampányt terveznek-e indítani, ami az emberek, a társadalom felé üzen, és jelzi azt, hogy ezeknek az állatkínzásoknak milyen súlyos következményei lehetnek. Egyébként nagyon sok olyan példa van, amikor már a hatósági állatorvos kivonulása hibádzik, vagy akár, mondjuk, a nyomozó hatóságok nem hajlandók a megfelelő nyomozást lefolytatni. Tehát a rendszernek nagyon-nagyon sok részén lehetne beavatkozni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzásra miniszterhelyettes úr a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Asszony! Abban biztosan nincs vita közöttünk, hogy az állatkínzás súlyosabb esetei letöltendő, végrehajtandó szabadságvesztéssel büntethetők csak - ebben nincs közöttünk vita.

Annyit hadd jegyezzek meg, hogy a 2021. évi CXXVIII. törvény, amiről az előbb már beszéltem, az állatkínzás minősített eseteinek a büntetési tételét a gondatlan emberöléssel azonosította. Tehát a gondatlan emberölésért ma annyit lehet kapni, mint az állatkínzásért - vagy fordítva. Egyáltalán nem kevés ez a büntetési tétel. Aztán abban, hogy a bíróság hogyan mérlegeli, nyilván az is szerepet játszik, hogy milyen enyhítő körülményeket vesz figyelembe a bíróság, de az biztos, hogy például a visszaesés egy állatkínzó esetén már további szigorítást jelent, például a különböző állatokkal való, állattartástól való mindenféle eltiltással jelent egyet. Gondoljon csak arra, aki esetleg állattartó, és úgy kínozza az állatokat - tehát igenis súlyos a büntetőjog, súlyos a szigor. Én is remélem, hogy ebből a párbeszédből a bíróságok is meg fognak valamit érteni. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: **„Miért szorgalmazta Ön Ukrajna EU-csatlakozását a háborúban?”** címmel. Novák Előd képviselő úr a szó. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Magyarország támogatja azt a kezdeményezést, amelyet nyolc uniós tagállam indított Ukrajna európai integrációjának elősegítéséért, hogy Ukrajna minél előbb kapjon tagjelölti státuszt az EU-tól, és mielőbb kezdődjenek megbeszélések a csatlakozásáról - ezt ön közölte a Facebook-oldalán az ukrajnai háborúban korábban.

Az MTI akkori tudósítása szerint Magyarország sürgeti a brüsszeli intézményeket, hogy vegyék napirendre az Ukrajna EU-csatlakozását sürgető indítványt. Magyarország szolidáris Ukrajnával, kiáll Ukrajna területi integritása mellett - nyilatkozta ön számtalanszor, miközben Kárpátalja autonómiáját soha fel nem vetette, pedig az 1991-es törvényes kárpátaljai népszavazás elvileg kötelezné ennek megadására Ukrajnát.

(14.20)

Az ön köpönyegforgatásához hasonlót láthattunk Orbán Viktornál is, aki egy nappal korábbi ígéretével ellentétben végül nem vétőzött az Ukrajna EU-csatlakozási tárgyalásának megkezdéséről szóló uniós szavazáson. Bizony egy nappal korábban, 2023. december 13-án még megtapsoltam itt Orbán Viktort, amikor úgy fogalmazott, idézem: „A tagjelölti státuszt

sem kellett volna megadni Ukrajnának, nemhogy meg kellene kezdeni a tárgyalásokat.” A másnapi döntésen mégsem ellenezte a magyar kormányfő. Nem az első, nem is az utolsó ígéretszegés volt ez a Fidesz részéről. Önöknek nem elveik vannak, hanem üzleti érdekeik.

Amikor az EU vezetői Ukrajna uniós csatlakozási tárgyalásának megkezdéséről szavaztak, Orbán Viktor-nak lett volna lehetősége vétózni, mégsem tette, távol maradt inkább a szavazástól. Amikor Olaf Scholz kiküldte őt kávézni azzal a szándékkal, hogy távolmaradásával biztosítsa a szavazás eredményét, szót fogadott neki. A hírek szerint a 26 tagállam kormányfője nevére fogadta, mikor visszatért a terembe, volt, aki megkérdezte Orbán Viktortól, hogy milyen volt a kávé.

A Mi Hazánk Mozgalom feladata az is, miniszter úr, hogy ezekre az árulásokra rávilágítsunk és jobb útra tereljük a kormányt. Várom beismerését, legalább súlyos hibának nevezve a korábbiakat. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A válasza megadom a szót Szijjártó Péter miniszter úrnak. Parancsoljon!

SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Először is szeretném jelezni, elnök úr, hogy erre a kérdésre a házszabály szerint már a múlt héten választ kellett volna adnom, mivel azonban az Európai Unió külügyi és energiaügyi tanácsa is a hétfői napon ülésezett, azzal a kéréssel fordultam a Mi Hazánk-frakcióhoz, hogy vonja vissza az azonnali kérdést, és tegye föl egy héttel később. Ez megtörtént, ezt a korrektséget köszönöm a képviselő úrnak. Az kevésbé volt korrekt, hogy azt nem ismertette, hogy ezek az idézetek, amelyek tőlem származnak, több mint három és fél évvel ezelőtt születtek.

Képviselő úr, ha jól értem, akkor közöttünk talán egyetértés van abban, hogy nem szabad támogatni Ukrajna csatlakozását az Európai Unióhoz. Ha ez így van, tehát ha egyetértés van közöttünk, az jó hír, mert az azt mutatja, hogy vannak olyan, nemzeti érdek szempontjából kiemelt fontosságú kérdések, amelyek az ellenzék-kormány választóvonalon keresztül is érvényesek.

Szeretném önnek elmondani azt, hogy volt olyan időpillanat, régen és nagyon rövid ideig, amikor az Ukrajnával megkezdendő európai integrációs tárgyalások a békét jelenthették volna, de ennek vége, ez ma már nincs így. Ukrajna európai uniós csatlakozása, még csak a tartalmi tárgyalások megkezdése is ma már a veszélyt jelenti Európa számára, hiszen Ukrajna európai uniós tagsága behozná a háborút és elvinné az európai emberek pénzét. Ukrajna európai uniós tagsága veszélyt jelentene a biztonságunk, a gazdaság működése és a munkaerőpiac működése szempontjából is.

Szeretném tájékoztatni a képviselő urat arról is, hogy mind a mai napig azért nem indultak el a tartalmi tárgyalások Ukrajnával az európai uniós csatlakozásról, mert Magyarország egyedül nem támogatja

azt, ha tetszik, vétózza ezt a döntést. Mind a miniszterelnök az Európai Tanács ülésein, mind jómagam a külügyi tanács ülésein folyamatosan jelezzük, hogy nem indulhatnak el az érdemi, tartalmi tárgyalások, ezért azok el sem indultak. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzválaszra Novák Előd képviselő úré a szó. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Miniszter úr, én örülök, ha vannak változások. Idéztem a korábbi nyilatkozataikat, abból is külön kiemeltem, dátum szerint is mondtam, hogy 2023. december 13-án mondta azokat a szavakat a miniszterelnök úr, amit meg is tapsoltam, csak hogy utána a másnapi szavazástól ő diszkréten távol maradt, a vétótól maradt tulajdonképpen távol.

A köpönyegforgatások után pedig nem szégyelltek Ukrajna EU-tagságáról újabb szemfényvesztő nemzeti konzultációt tartani véleménynyilvánító szavazás néven, az immár elavult listákkal rendelkező Kubatov Gábor legnagyobb örömére. Miért nem inkább ügödöntő népszavazást tartottak, miniszter úr? Mert így meghagyják maguknak az újabb pálfordulás lehetőségét, elég egyértelmű a helyzet.

Emlékszünk, hogyan szavazták meg 2005-ben Románia feltétel nélküli EU-csatlakozását Orbán Viktor egy évvel korábbi vétóígéréte ellenére, és félek, ugyanerre készülnek Ukrajna esetében is, ugyanúgy csak idő kérdése az EU-csatlakozásuk támogatása a Fidesz-kormány által, ahogy Finnország és Svédország NATO-csatlakozását is megszavazták végül.

Miniszter úr, azt mondja meg, hogy a magyar kormányfő miért a kávéválasztotta vétó helyett az Ukrajna EU-csatlakozási tárgyalásának megkezdéséről szóló szavazáson. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Egyperces viszonzválasz illeti meg miniszter urat. Parancsoljon!

SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A helyzet az, hogy Ukrajnával mind a mai napig nem indultak meg a csatlakozási fejezetekről a tárgyalások. És miért nem indultak meg? Mert Magyarország, személyesen a miniszterelnök és jómagam, ahogy eddig egyetlenegy ülésen, sem az Európai Tanács ülésein, sem a külügyi tanács ülésein nem járultunk hozzá.

Képviselő úr, én ott ülök minden egyes hónapban vagy Brüsszelben, vagy Luxembourgban a külügyi tanács ülésén, a múlt héten is így tettem, ezért volt olyan kedves, hogy várt egy hetet a válaszomra. Ezen az ülésen is, pont úgy, mint az elmúlt, mondjuk, három évben mindegyik ülésen, elképesztő nyomás nehezített rám, ránk annak érdekében, hogy engedjük el a csatlakozási tárgyalásokat, de nem tettem. Múlt hétfőn sem tettem, november 20-án sem fogom tenni,

amikor, ha jól emlékszem, a következő külügyi tanácsi ülésre kerül sor.

És mindaddig, amíg én lehetek a külügyminiszter, és mindaddig, amíg Orbán Viktor a miniszterelnök, ön biztos lehet abban, hogy a csatlakozási tárgyalások a csatlakozási fejezetekről Ukrajnával nem fognak elindulni, és többek között azért sem, amit ön itt az előbb lobogtatott, több mint kétmillió magyar ember véleményét erősnek érzem kicsit szemfényvesztésnek nevezni, de a több mint kétmillió ember egyértelmű véleménye és akarata alapján sem támogatja sem most, sem a jövőben a kormány Ukrajna európai uniós csatlakozását. Ebben a tekintetben ön teljes mértékben nyugodt lehet. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Hörcsik Richárd képviselő úr, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: **„Mikor látja be végre az Unió, hogy az ukrajnai háború támogatását illetően gazdaságilag és morálisan is eljutott a falig?”** címmel. Hörcsik Richárd képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz): Tisztelt Miniszter Úr! Az elmúlt héten a budapesti békemenet alkalmával egyrészt méltósággal emlékeztünk '56 hőseire, másrészt egyértelművé tettük a magyarok béke iránti szándékát. Tettük mindezt annak ellenére, hogy az Európai Unió és vezetői és a hazai ellenzék továbbra is az ukrajnai háború folytatását támogatják.

Azt is hallottuk, hogy a Hajlandók Koalíciójának pénteki találkozóján is újra megerősítésre került, Ukrajnát támogatni kell, hogy folytassa a háborút. Mind ezt teszik annak ellenére, hogy az Unió egyre komolyabb gazdasági nehézséggel küzd. Az uniós csúcspontján hallottuk az előrejelzésekből, miszerint a 2026-os eurózóna növekedése az 1 százalékot sem fogja elérni. Mára már nyilvánvaló, hogy az Európai Unió évek óta rosszabbul teljesít, mint a világ többi része. Ha végre béke lenne, akkor az Unió gazdasági növekedése akár a 3, sőt a 4 százalékot is meghaladná. Úgy hiszem, hogy a képlet borzasztóan egyszerű: ha van béke, van gazdasági fejlődés; ha háború van, akkor nincs semmi.

Tisztelt Miniszter Úr! A gazdasági stagnálás ellenére Brüsszel mégis a háborúra készül, és ahogy ezt már Montecuccoli óta tudjuk, a háborúhoz pénzre, pénzre és pénzre van szükség.

Azt is látjuk, hogy Brüsszel kifogyott a pénzből, és ezért a fedezetért az európai emberek, így a magyar választópolgárok zsebében kíván kotorászni. Ennek legjobb eszközei, mint tudjuk, az adóemelések és a megszorítások. Sajnos ennek a brüsszeli tervnek a kiszolgálója az a TISZA Párt, amely hatalomra kerülésével ezt a progresszív adózás bevezetésével, a nyugdíjak megadóztatásával és családtámogatási rendszerünk megszüntetésével kívánja elérni.

Szomorúan látjuk, hogy a béketörekvések Brüsszel részéről újra és újra elutasításra találnak.

Miniszter úr, mikor látja be végre az Unió, hogy az ukrajnai háború támogatását illetően nemcsak gazdaságilag, hanem morálisan is eljutott a falig? Várom válaszát. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót a válasza Szijjártó Péter miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

*(A jegyzői székben Z. Kárpát Dánielt  
Dócs Dávid váltja fel.)*

SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Ma a veszélyek korában élünk, ez kétségtelen. Amikor Donald Trump elnök hivatalba lépett, akkor láttuk a reményt abban a tekintetben, hogy a világot sújtó legsúlyosabb biztonsági válságokat meg lehet oldani; talán mindenki azt gondolta, hogy az ukrajnait könnyebb lesz, mint a közel-keletit. Az élet sajnos nem ezt igazolta. Ma az elsőre sokkal bonyolultabbnak látszó közel-keleti válság közelebb van a megoldáshoz Donald Trumpnak köszönhetően, mint az ukrajnai háború.

(14.30)

Ugyanakkor azt látjuk, hogy ugyanúgy, ahogy a Közel-Keleten, úgy Ukrajna vonatkozásában is a béke-erőfeszítések megvannak, és azok eredményesei is lehetnének, ha az európai politikusok egy jelentős része nem lenne ellenérdekelte. Ma világosan látszik, hogy az Európai Unió vezetői, számos nyugat-európai, a mainstreamet képviselő politikus nem elősegíti, hanem aláaknázza a béketörekvéseket, és ennek következtében sajnos a béketörekvések mind a mai napig Ukrajna vonatkozásában nem lehettek sikeresek.

Ennek az európai háborúpárti stratégiának egy része az, hogy Ukrajnába öntik az európai emberek pénzét. Múlt héten hétfőn, a Külügyi Tanács ülésén két szám hangzott el, két riasztó szám: az ukrán hadsereg felfegyverzésére és fegyverben tartására 60 milliárd euróra lesz szükség. Ne legyen kétségünk afelől, hogy ezt miből és ki akarja kifizetni. Ezt Brüsszel akarja majd odaadni az európai emberek, így köztük a magyar emberek pénzéből is. Emellett elhangzott az, hogy az ukrán állam működtetéséhez a következő két esztendő során 135 milliárd euróra lesz szükség; még 135 milliárd euró csak azért, hogy működjön az ukrán állam. Ne legyen kétségünk, hogy ezt is az európai, azon belül a magyar adófizetők pénzéből akarják odaadni, mert másból nem tudják. Az Európai Uniónak mint olyannak, az Európai Bizottságnak mint intézménynek nincsen pénze, az európai országoknak, az európai embereknek van pénzük.

Egy dologban viszont biztos lehet a magyar Országgyűlés, hogy amíg nemzeti kormánya van Magyarországnak, addig nem fogjuk engedni, hogy a magyar emberek pénzét elvigyék Ukrajnába. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Hörcsik Richárd képviselő úré a szó. Parancsoljon!

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz): Köszönöm miniszter úr válaszát, melyből számomra is egyértelművé vált, hogy a brüsszeli elit az európai valóságtól teljesen elszakadva folytatni kívánja a háborút. Úgy vélem, hogy ezzel többek között három súlyos hibát követnek el: először is morálisan szakítanak az Unió alapítóinak, úgy vélem, ma is érvényben lévő szándékával, a béke projektjével, amelynek hiányában gazdasági zsákutcába fogják vezetni a kontinenst. Egszerűen elvesztjük a versenyképességünket, megszűnik az Unió gazdasági jólétének az imázsa. Végül, tisztelt miniszter úr, ami számunkra a legszomorúbb, hogy semmibe veszi a magyar választópolgárok érdekeit, például, amikor szó nélkül végignézik, hogy az ukránok rendszeresen támadják a Magyarországra vezető Barátság II.-kőolajvezetéket, vagy amikor ellenzik a rezsicsökkentést, vagy ellenzik a családpolitikánkat, és nyíltan egy olyan kormányt akarnak a nyakunkba akasztani, amely szó szerint megfelelő számukra, fejet hajt a központi háborús akaratnak.

Tisztelt miniszter úr, ebből mi nem kérünk! *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásra miniszter úré a szó. Parancsoljon, miniszter úr!

SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! A helyzet az, hogy a háborúpárti brüsszeli politika egyik része az - az európai gazdaságot teljes mértékben tönkretévő módon -, hogy Brüsszel a szankciós politikát is folytatni akarja, erre is fel kell készülnünk. 19 szankciós csomagot fogadott el eddig az Európai Unió, amelyek, világos, hogy nem bizonyultak hatékonyak az eredeti céljuk tekintetében, ugyanis az orosz gazdaság helyett sokkal inkább az európai gazdaságot sújtották. A mi álláspontunk szerint, ha valami 19-szer nem sikerül, akkor ugyanazt huszadszor nem érdemes megpróbálni. A brüsszeli gondolkodás ezzel ellentétes, már a 20. szankciós csomag előkészítése van napirenden, amellyel az európai gazdaság mellett az európai energiaellátás biztonságát is meg akarják ölni.

Szeretném biztosítani a képviselőtársaimat, hogy a végsőig fogunk harcolni, minden létező politikai és jogi eszközt igénybe veszünk annak érdekében, hogy Magyarország energiaellátásának biztonságát a jövőben is garantálni tudjuk valamennyi magyar ember és a magyar gazdaság valamennyi szereplője számára. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Harrach Péter képviselő úr, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: „**Közös összefogással sikerül megvédenünk a magyar embereket Brüsszel örült terveitől?**” címmel. Harrach Péter képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

HARRACH PÉTER (KDNP): Tisztelt Miniszter Úr! Mindnyájan tudjuk, hogy a háború nagy és káros hatással van a társadalom egészére és benne a tagjai életére is. Azt is tudjuk, hogy a béke jó körülményeket teremt a gazdaság működésére, a társadalom egészséges életére és az egyének tehetségének kibontakozására is. Látjuk, hogy az Európai Unió politikai vezetői háborúpártiak. Ebből következnek a téves döntések, amelyek a versenyképesség gyengülését, az energiaárak növekedését és biztonsági kockázatot is eredményeznek.

Feltehetnénk a kérdést, hogy kinek az érdeke az orosz-ukrán háború. Néha pozitív jeleket látunk a politikai képviselőknél, legfeljebb nincs bátorságuk bevalani ezt. Azt viszont egyértelműen látjuk, hogy pénzügyi, gazdasági és politikai csoportok érdekéről van szó, nem pedig a polgárok, a kontinens polgárainak az életéről. Ezzel szemben Magyarország mindig a béke pártján állt. Ez persze konfliktust is jelent. Most legújabban az energiaellátási tervekről van szó, ami bizony tönkretenné Magyarország energiaellátási biztonságát.

Alapvető kérdés számunkra - nem is annyira az uniós vezetők ügyetlen és elhibázott döntései, nem is annak következményei -, hogy vajon a békepárti többség képes lesz-e felülkerekedni és ezzel többek között a magyar emberek érdekeit is megvédeni. Várom választát, miniszter úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válaszra megadom a szót Szijjártó Péter miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Frakcióvezető-helyettes Úr! A helyzet az, hogy ma Európában a háborúpártiság elvakultságot is okoz, ebben önnek kétségtől igaza van, hiszen ma már az olyan fizikai kérdéseket is, mint például az energiaellátás, politikai, ideológiai köntösbe bújtatnak, és pontosan tudjuk, hogy mekkora bajt okoz az, ha egy fizikai kérdés, egy racionális kérdés politikai, ideológiai megvilágításba kerül.

A helyzet az, hogy az Európai Unió nyíltan nyilatkozik ma már arról, hogy készen állnak Magyarország és mellette Szlovákia energiaellátásának a kinyírására, megölésére. Nem szégyellnek ehhez egy nagy, európai tűnő, megújulást hirdető csomagot elfogadni, amely az Oroszországból származó energiahordozókat kizárja Európából, holott minden európai ország - rajtunk kívül - büszkén, önfeledten beszél arról, hogy már nem használnak orosz energiahordozókat; hogy mi a

valóság, és milyen harmadik országon keresztül teszik, ezt most itt ne feszegezzük. A lényeg viszont az, ha senki nem használ rajtunk kívül - a magyarokon és a szlovákokon kívül - orosz energiahordozókat, akkor nem kell átfogó csomagot alkalmazni.

Amit mi, magyarok kifizetünk az Oroszországból származó kőolajért és földgázért, az nem több, mint az orosz GDP 0,2 százaléka, és nyilvánvalóan senki sem gondolhatja komolyan, hogy Oroszország az Ukrajnával szembeni háborúja tekintetében a GDP 0,2 százaléka van rászorulva.

A helyzet az, hogy mi itt, Magyarországon az Oroszországból származó energiahordozók nélkül jelen helyzetben, a fennmaradó infrastruktúrával földrajzi okok miatt az ország energiaellátását fizikailag nem tudjuk biztosítani; nem politikailag, nem ideológiailag, hanem fizikailag. Ezért küzdeni fogunk minden politikai és jogi eszköz igénybevételével azért, tisztelt frakcióvezető-helyettes úr, hogy Magyarország energiaellátását a jövőben is biztosítani tudjuk.

Hogy mikor válik a józan ész uralkodó eljárásá, uralkodó széljárásá az Európai Unióban? Szerintem akkor, képviselő úr, amikor a patrióták egyre nagyobb támogatottságra tesznek szert az európai országokban, és az Európai Parlamentben nem a harmadik legnagyobb, hanem a legnagyobb frakció lesz a miénk. Köszönöm megtisztelő figyelmét. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Egyszeres viszonzulásra Harrach Péter képviselő úré a szó. Parancsoljon!

HARRACH PÉTER (KDNP): Tisztelt Miniszter Úr! Köszönöm a választ. Reményre ad okot az, hogy kitartóan küzdünk továbbra is, és a béke, illetve a magyar emberek érdekét szolgáljuk. Annyi megjegyzést még tennék, amiben, gondolom, sokakkal egyetértünk, hogy a béke nem csupán a háború végét jelenti, a béke valamikor az emberen belül kezdődik, amikor békében van önmagával, békében van embertársaival, békében van a teremtett világ rendjével és magával a Teremtővel, és ez a magatartás képesíti őt arra, hogy a nemzetközi kapcsolatokban is könnyen teremtsen békét. Köszönöm szépen a választ. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

(14.40)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyszeres viszonzulás illeti meg a miniszter urat is. Parancsoljon!

SZIJJÁRTÓ PÉTER külgazdasági és külügyminiszter: Tisztelt Frakcióvezető-helyettes Úr! Tényleg vannak pozitív jelek: Csehországban egy békepárti kormány alakul hamarosan, egy békepárti patrióta kormány. Látja, itt is voltak nemzetközi erőfeszítések

mindennek a megakadályozására, mint ahogy nemzetközi erőfeszítésekkel akadályozták meg egy másik szomszédos országunkban - bocsánat, Ausztriában! - a győztes patrióta párt hivatalba lépését. Láthatjuk, hogy nyugat-európai országokban esélyes politikusokat bírósági úton tartanak távol az elnökválasztástól. Látjuk, hogy nagy európai országokban betiltással fenyegetnek olyan pártokat, amelyek a közvéleménykutatások szerint a legnépszerűbbek a saját hazájukban - és mindezt Nyugat-Európában, ahol rendszeresen kioktatnak minket demokráciából meg jogállamiságból!

A legfontosabb az, tisztelt képviselő úr, hogy a patrióta európai mozgalmak megerősítése érdekében nekünk itt, Magyarországon gondoskodnunk kell arról, hogy minél hosszabban, minél tovább patrióta kormány vezesse ezt az országot, és akkor a többi európai patrióta politikai mozgalom összefogásával az Európai Uniót is visszavihetjük a béke és a racionalitás útjára. Köszönöm szépen a kérdését, tisztelt képviselő úr. Köszönöm a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Barkóczi Balázs képviselő úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „**Miért?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Nagy Bálint államtitkár urat jogosította fel. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Barkóczi Balázs képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Államtitkár Úr! Az önök kormánya ismét megbizonyította, hogy a jog, a szakma és az emberek véleménye bármikor másodlagossá tud válni, amikor egy NER-közeli oligarcha érdekei és profitmaximalizálása felülírja azt. Jelen esetben a Bayer Construct és Balázs Attila érdekei, ugyanis kormányzatilag kiemelt beruházással tették az újpalotai NER-es gígalakóparkot, amely a kerület jövőjét úgy fogja évtizedekre meghatározni, hogy önök nem vették figyelembe sem az Építészeti Tervtanács ajánlásait, sem a XV. kerületi építési szabályzatot, sőt az önök által beterjesztett építészeti törvényt sem, amelynek az 1. §-a kimondja, idézem: a fenntarthatóság, a környezetvédelem és a polgári józólás érvényesítése nem lehetőség, hanem kötelezettség.

És miközben a törvény célja a minőségi épített környezet és a közösségi érdekek védelme lenne, eközben önök olyan kormányrendeletet alkotnak, amely a településképet, a közlekedési és a közüzemi infrastruktúrát teljesen figyelmen kívül hagyja, sőt a zöldfelület is csak papíron növekszik, de az is csak úgy, hogy az építési telket körbevevő véderdőt is beszámítják a zöldarányba, csak hogy kijöjjön a mitek.

És tudja, államtitkár úr, a legfelháborítóbb az, hogy amikor parlamenti képviselőként én kérdést teszek fel az ön minisztériumának, akkor az ön államtitkártársa, Ágh Péter egy kioktató, penetráns választ ad, amiben engem kommunisztáz, csak azért, mert a Ház elé hozom a XV. kerületi lakosok véleményét és érdekeit.

Kérdezem mindezek után, államtitkár úr, hogyan egyeztethető össze az újpalotai beruházás azzal az építészeti tárgyú törvénnyel, amelyet önök terjesztettek a parlament elé. És mikor hajlandóak végre a NER-oligarchák helyett a budapestiek, az újpalotai lakosok oldalára állni, és az emberek feje fölött hozott döntések helyett a törvény betűje és a helyi közösségek érdekei szerint eljárni? Várom válaszát. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Nagy Bálint államtitkár úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon, államtitkár úr!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Mindekelőtt köszönöm szépen, hogy ismét felszólalhatok az otthonteremtési program és a tulajdonjog mellett, mert ha jól értem, akkor köztünk elvi vita van: elvi vita van köztünk a bérlakások és a saját tulajdonú ingatlanok kérdésében.

Képviselő úr, ön a múlt heti felszólalásában jó példának Bécsot hozta fel a bérlakások kapcsán. Ezek alapján azt feltételezem, hogy képviselő úr is azt szeretné, ha a bécsi mintára itt a budapestieknek is maximum az egynegyede rendelkezne csak saját tulajdonú lakással, merthogy 2024-ben a bécsi lakásoknak nagyjából a 75 százaléka bérlakás volt.

Ezzel szemben a magyar kormány azt szeretné, hogy a magyar fiatalok, ha már havonta fizetnek a lakhatásért, akkor azt a saját lakásukért tegyék, és ne másnak adják oda. Ezért vezettük be a kedvezményes lakáshitel rendszerét, és ezért segítünk a magyar fiataloknak.

Tisztelt Képviselő Úr! A konkrét üggyel kapcsolatban pedig szeretném felhívni a figyelmet arra a válasszra, amelyet Ágh Péter államtitkár úr írt, és amelyet ön is említett. Ebben a levélben részletesen leírja azt, hogy a zöldfelületi mutatókat hogyan emelték meg a kerületi mutatókhoz képest. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Egyperces viszonzválasz illeti meg Barkóczi Balázs képviselő urat. Parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Tisztelt Államtitkár Úr! Úgy emelték meg, hogy a környező véderdőt is beleszámították a zöldarányba, de megint mellébeszél! Ugyanis semmi nem indokolja azt, hogy egy fideszes oligarcha 65 méteres monstroomokkal pakolja

tele Újpalotát, amik benapozás és átszellőzés nélküli, rossz építési minőségű, gettószerű falansztert teremtenek majd a kerület közepén.

És ne legyen kétségünk: az újpalotai NER-es gígalakópark építésének valódi célja nem a fiatalok első, jó minőségű lakáshoz jutása, hanem egy NER-közeli oligarcha, Balázs Attila és a Bayer Construct profitmaximalizálása. És ha már szóba kerültek a lakótelepek, akkor annyit hadd mondjak el, hogy a hetvenes évek lakótelep-építéseinél, tudja, államtitkár úr, számtalan szakág működött közre, amelyek mind figyelembe vették az élhető laksűrűséget, az épületmagasságot és a városképi megjelenést. Tehát még a hetvenes évek kommunistái is sokkal szakszerűbben és tisztességesebben jártak el, mint önök. Szégyelljék magukat! *(Taps a DK padsoraiból.)*

*(A jegyzői székben Dócs Dávidot Hiszékeny Dezső váltja fel.)*

ELNÖK: Kétperces viszonzválasz illeti meg államtitkár urat. Parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Képviselő úr, maga szégyellje magát, mert magát nem a fiatalok érdeklik, magát nem a lakhatási válság és nem a tulajdonhoz való jog érdekli! Önt az érdekli, hogy ki a kivitelező, és hogy nem az önök haverja a kivitelező. Önt csak ez érdekli, semmi más.

Ha a konkrétumok érdekelnék, akkor nem egy miérttel tenné fel a kérdését, hanem egy normális kérdést tenne fel, amire választ vár, és a számokról... *(Zaj és közbeszólások a DK padsoraiból, többek között: Ne viccelj már!)* Én is meghallgattam önöket! *(Az elnök csenget.)* Ha számokról beszélnének - ha a számokról beszélnének! -, akkor a zöldterületi arány 35 százalék a kerületben *(Arató Gergely: Jöjjön vissza Lázár, és válaszoljon a kérdésre!)*, itt pedig 40 százalék van, tehát nem kevesebb lett, hanem több.

Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. *(Barkóczi Balázs közbeszól. - Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Dócs Dávid képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az agrárminiszternek: „**Mikor kíván foglalkozni végre a kormány kiemelten a vízhiány problémájával?**” címmel. Tisztelt képviselő úr, úgy is, mint az Országgyűlés jegyzője, miniszter úr távolléte miatt válaszára Tállai András miniszterhelyettes, államtitkár urat jelölte ki, jogosította fel. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét.

Dócs Dávid képviselő urat, az Országgyűlés soros jegyzőjét illeti a szó. Parancsoljon!

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Míg a magyar kormány Afrikában segíti a vízgazdálkodást, addig Magyarország Romániától vesz vizet.

Elképesztő arcátlanság kell ahhoz, hogy míg az Alföld elsivatagosodik, addig a magyar adófizetői forintokból nem itthon, hanem egy másik kontinensen valósítják meg a terveket, és finanszírozzák a vízpótlásra szánt összegek fedezetét, hiszen forráshiányra hivatkozva a tavalyi évben elhalasztották itthon azokat a beruházásokat, amelyekre közel 400 milliárd forint volt félretéve. Ehelyett inkább kiszúrták a magyarok szemét 4,7 milliárd forinttal, s közben a megszábotott területet, a homokhátságot, ami a csonka honnak az egytizede, megnövelték a teljes ország területére, tehát ezredszeresére csökkentették a problémához allokált források mennyiségét, ami, azt gondolom, hogy nettó szégyen.

Ugyanekkor viszont Tanzániának több mint 55 millió dollár keretösszegű kötött segélyhitelt tett elérhetővé a kormány, és ebből az ottani vízgazdálkodási projekteket fogják az itthoniak helyett megvalósítani. Ebből kiderül sajnós, hogy önök mennyire veszik komolyan ezt a kérdést, pedig mára eljutottunk odáig, hogy most már a 2022-es, az évszázad legnagyobb aszályánál is súlyosabb helyzet van ma Magyarországon, hiszen most már nemcsak az Alföld, hanem az ország több mint 90 százaléka érintett ezzel a súlyos aszálykérdéssel, és hogy ha nem lesz valamilyen kézzelfogható, nagyon gyors megoldás, akkor az a szégyen fog fennállni, hogy a magyar tenger mellé kapunk egy magyar sivatagot is. Az a szégyenteljes helyzet fog előállni, hogy egy egyébként természetes vízgyűjtőt önök hagytak kiszáradni, és az élet legegységesebb feltételét sem próbálták megőrizni.

Mi azt gondoljuk, a Mi Hazánk Mozgalom azt gondolja, hogy a Tanzániában megvalósított vízgazdálkodási projektek nem fognak segíteni a magyar gazdaságon, és nem fognak segíteni a magyar agráriumon. Éppen ezért az a kérdésem, hogy a kormány mikor kíván végre kiemelten foglalkozni a vízhiány problémájával. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. A válasza megadom a szót Tállai András miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

(14.50)

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Tehát a kormány számára kiemelten fontos a természeti értékek megőrzése, fenntartása, így a vízincsünk mennyiségi és minőségi védelme is. A klímaváltozás és a szélsőséges időjárási jelenségek hatására az elmúlt évekre jellemző vízhiányos időszakokat rövid, heves, intenzív,

nagy csapadékok szabdalták, ezért hol a víz hiánya, hol az időszakos víztöbblet jelent kihívást a kormány számára.

Azt mondani, hogy a kormány nem tett semmit, szerintem ez nem fedi a valóságot. Megalkotta 2017-ben a Kvassay Jenő-tervet, a mi vízstratégiánkat, amely 2030-ig határozza meg a teendőket. 2022-ben az Energiaügyi Minisztérium elindította a nagy aszály hatására a „Vizet a tájba!” programot, ahol most 264 helyen van mesterséges beavatkozás, 42 helyszínen a csatornákból való kivezetés, ami jellemzi tevékenységüket.

2024-ben megalakult a Vízgazdálkodási Tárcaközi Bizottság, amely koordinálja és összefogja a teendőket a tekintetben, hogy hogyan tudjuk ellátni vizet a tájat, és hogyan tudunk a gazdáknak segíteni. Ebben az évben az aszály elleni védekezésre megalakult az Aszályvédelmi Operatív Törzs, amelynek tevékenysége által közel egymillió köbméter víz tározása valósult meg. Erre a kormány ebben az évben 4,7 milliárd forintot adott.

Az az állítás sem igaz, amely szerint a beruházások nem valósultak meg ezen a területen, hiszen több nagy projekt is elindult mintegy 180 milliárd forinttal: Felső-Nyírség, Debrecen és környéke és a Keleti-főcsatorna például. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzó válasz illeti meg Dócs Dávid jegyző urat. Parancsoljon!

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A szomorú valóság azzal szemben, amit ön elmondott, az, hogy most már nem patakmedrek, nem tavak medrei száradnak ki, hanem most már a magyar tenger, a Balaton is lassan erre a sorsra fog jutni. Éppen ezért azt gondolom, hogy elégtelen az a hozzáállás, amit önök tanúsítanak itt a vízpótlás és vízmegtartás terén. Annál is inkább, mert tavaly decemberben egy óriási árhullám vonult le a legnagyobb folyónkon, amit önök nemhogy megfogtak volna ínségesebb időkre, hanem azon dolgozott a magyar vízügy, azon dolgoztak a magyar hatóságok, hogy ezt a víztömeget hogyan lehetne minél gyorsabban levezetni az országról. Mára pedig látjuk, hogy a kiszáradt víztározók, amelyeknek az alja porzik, gyakorlatilag mennyi vizet tudtak volna eltárolni. De itt semmit nem tudtak, mert önök valamiért nem vették a fáradságot arra, hogy ezt a problémát megakadályozzák.

Az Aszályvédelmi Operatív Törzs remek, hogy megalakult, de akkor, amikor ősszel is ugyanolyan problémákkal állunk szemben, akkor ők kijelentették, hogy október 31-ével erre az évre lezárták a munkájukat. Én azt gondolom, hogy addig ezt a munkát, ezt a feladatot nem lehet lezárni, amíg nincsen valamilyen érdemi változás és eredmény. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*



ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzáslaszra államtitkár urat, miniszterhelyettes urat illeti a szó.

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Ön említette a Romániából történő vízpótlást. Nem értem, hogy ha probléma van, miért baj az, hogy egy európai uniós tagállammal meg tudunk állapodni, és ha nekik van, akkor mi pótolni tudjuk - a Királyhegyesi-Száraz-ér 26 hektár és 100 kilométer hosszú terület -, különösen akkor, amikor 2003. szeptember 15-én jött létre a Magyar Köztársaság és a román kormány között az az egyezmény, amely ezt lehetővé teszi, és lényegében ez 2019-től működik.

Nem nagyon értelmezem, hogy miért kritizálja a vízügyi szakemberek teljesítményét, hiszen beszélt az áradásról. Azt gondolom, hogy a magyar vízügyi szakemberek az elmúlt évtizedekben jól vizsgáztak. Az elmúlt tíz évben egyébként a kormány ilyen célokra 450 milliárd forintot költött, és ettől az évtől a vízügyben dolgozó szakembereknek a bérezése is teljes egészében helyreáll, és emelkedni fog 60 százalékkal. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most 14 óra 54 perc van, ezzel az azonnali kérdések órájának a végére értünk.

Most soron következik „**A gyermekvédelmi rendszer súlyos válsága**” című politikai vita, amelyet Sebián-Petrovszki László és képviselőtársai kezdeményeztek. A politikai vita kezdeményezésére irányuló indítvány V/12729. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Felkérem Földi László jegyző urat, hogy ismertesse a politikai vita menetét. Parancsoljon, jegyző úr! Öné a szó.

FÖLDI LÁSZLÓ jegyző: Tisztelt Országgyűlés! Elsőként a kormány képviselőjének nyilatkozatára kerül sor 40 perces időtartamban. Ezt követően az előterjesztői nyitóbeszéd következik 20 perces időtartamban, majd az egyes képviselőcsoportok vezérszónokainak felszólalására kerül sor 10-10 percen belül. Ezután a további képviselői felszólalásokra van lehetőség a hátralévő időkeretben, majd az előterjesztői zárszóra kerül sor 20 perces időkeretben. Végül a kormány képviselője 20 percen belül válaszol a vitában elhangzottakra.

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Engedjék meg, hogy emlékeztessem önöket az időkeretes vita fontosabb szabályaira. A vita közben felszólaló kormánytag beszédideje a kormánypárti frakciók idejébe számít. Vita közben a kétperces felszólalásokat a személyes érintettségre történő reagálás kivételével bele kell számítani az időkeretbe. Az ügyrendi felszólalásokat nem számítjuk

be az időkeretbe, de természetesen mindazzal kiegészítve, amit az előbb már említettem.

Az üléstermi információs táblán az érdeklődők folyamatosan figyelemmel kísérhetik az időkeretek felhasználását. Mielőtt megkezdenénk a vitát, felkérem Hiszékeny Dezső jegyző urat, hogy ismertesse az egyes időkereteket. Parancsoljon, jegyző úr!

HISZÉKENY DEZSŐ jegyző: Tisztelt Országgyűlés! Az időkeret megoszlása a következő: a Fidesz képviselőcsoportjának 82 perc, a KDNP képviselőcsoportjának 38 perc, a DK képviselőcsoportjának 24 perc, az MSZP képviselőcsoportjának 19 perc, a Momentum képviselőcsoportjának 19 perc, a Jobbik képviselőcsoportjának 17 perc, a Párbeszéd képviselőcsoportjának 16 perc, a Mi Hazánk képviselőcsoportjának 16 perc, a független képviselőknek pedig 9 perc áll rendelkezésére. A frakciók részére biztosított időkeretek magukban foglalják a 10-10 perces vezérszónoki felszólalások idejét is.

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bedő Dávid frakcióvezető úr arról tájékoztatott, hogy a Momentum Mozgalom országgyűlési képviselőcsoportja a rendelkezésére álló időkeretét a Párbeszéd országgyűlési képviselőcsoportja és a Demokratikus Koalíció országgyűlési képviselőcsoportja részére fele-fele arányban átadja. Kérem a technikai személyzetet, hogy ennek megfelelően módosítsák az időkeretet.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Először a kormány képviselőinek nyilatkozataira kerül sor, összesen 40 perces időkeretben. A kormány arról tájékoztatott, hogy két államtitkárunk fogja megtartani a nyitóbeszédet, úgyhogy elsőnek Rétvári Bence úrnak, a Belügyminisztérium államtitkárának, miniszterhelyettesnek adok szót, aki itt az emelvényen fogja a beszédét megtartani. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az ellenzék azt állította, hogy a kormány nem akar gyermekvédelmi vitanapot tartani, és most itt vagyunk a gyermekvédelmi vitanapon. Az ellenzék azt is állította, hogy a kormány nem növelte a gyermekvédelem szintjét az elmúlt 15 évben, és a következő órákban be fogjuk bizonyítani, hogy milyen léptékben, milyen területeken és milyen nagyságrendben tudtuk növelni a gyermekvédelem szintjét az elmúlt években.

(15.00)

Nekünk a gyermek az első. A Fidesz-KDNP kormányzásának középpontjában a családok és a gyermekek állnak. Azokra a gyermekekre, akiket nem tudnak a saját szülei nevelni, dupla figyelmet kell fordítani a kormányzatnak. Erre törekedtünk az elmúlt években is.

Azt látjuk a mai vitanapon és az ezt megelőző hetek gyermekvédelmi vitáiban, hogy az ellenzék részéről a legkevesebb szó a gyermekekről esett. Mindenről beszéltek a gyermekvédelem kapcsán, de a gyerekekről a legkevesebbet, pedig ők azok, akik a leginkább rászorulnak a figyelmünkre, a parlamenti pártok és a kormány figyelmére is.

Azt is el fogjuk a mai napon mondani, hogy hány-szor hagyták cserben a gyermekeket az ellenzéki képviselők, hány olyan ügy volt, hány olyan törvényjavaslat volt itt a parlament asztalán, amikor a gyermekek mellett kellett volna szavazni, de ezt nem tették meg. És miért nem tették meg? Mert mindig volt egy fontosabb ügy. A legtöbbször a brüsszeli genderelvárások fontosabbak voltak a magyar ellenzék politikusaiknak, mint a gyermekvédelem kérdése, ezért arra hivatkozva, hogy ez nem illik össze az ottani LMBT-logikával, nem támogatták a magyar gyermekvédelmi javaslatokat. Ha a gyermekvédelem és a genderelvárások között kellett választani a magyar ellenzéknek, mindig a brüsszeli genderelvárásokat választotta, és sohasem a magyar gyermekeket. Nekünk viszont mindig a magyar gyerekek érdeke volt az első.

Jól látható a mai vitanapon is, vagy akár a mai napirend előtti felszólalásokból is, hogy a baloldalon egyfajta figyelemverseny van, s egy álhírbotrányjal és a gyermekvédelmi kérdések felhozásával csak a politikai haszonszerzés a baloldal célja. Uszítanak, hazudoznak és aljas lejárató kampányt folytattak a gyermekvédelemre hivatkozással. Egy álhírbotrányt építettek fel, amelyet teljes mértékben cáfolt az ügyészség és a DK. Az ügyészség a múlt heti közleményével cáfolta ezt, amikor elmondta, hogy semmifajta politikusi érintettség nincs az úgynevezett Szőlő utcai ügyben, a DK pedig azzal cáfolta a saját álhírbotrányát, hogy bár felajánlott 5 millió forintot annak, aki az ő koholt vádjaira bármiféle bizonyítékot szolgáltat, de úgy látjuk, hogy egyszer sem fizettek ki 5 millió forintot, senki nem tudott bizonyítékot szolgáltatni ahhoz, amit ők mondtak. Ebből is kiderült, a DK önmagát leplezte le a gyermekvédelemre hivatkozással, de egy álhírbotrányt próbált felépíteni.

Ezzel szemben a kormány tényleges segítséget nyújtott minden rászoruló gyermeknek. A legszigorúbb szabályokat hoztuk itt a parlamentben, hogy senki, aki gyermekek sérelmére követ el bűncselekményt, ne ússza ezt meg. Szakítottunk azzal a büntetőjogi irányvonallal, ami 2010 előtt volt, ami az elkövetők számára számtalan kibúvót engedett. Mi az áldozatokat védjük, a gyerekeket védjük, és ezért nem úszhatja meg senki, aki gyermekek sérelmére követ el bűncselekményt.

Engedjék meg, hogy tájékoztassam önöket a kormány legutóbbi döntéséről is, amelyben 17 milliárd forint többletforrást biztosított a gyermekvédelem területének. Ebből talán a legfontosabb, hogy a gyermekotthonokban élő gyerekek étkeztetésére legalább 4 ezer forint jut naponta, és ehhez ebből a 17 milliárd forintból a kellő forrás biztosítható is. Így minden

gyermekotthoni gyermeknek az étkeztetése továbbra is biztosított, és ez az összeg legalább 4 ezer forint, beszámítva természetesen iskolaidőben az iskolai étkeztetést is. A ruházatra megemelte a kormány 200 ezer forintra az éves keretet, amit a gyermekekre lehet fordítani. Kétszeresére nő a gyerekek zsebpénze a gyermekvédelemben, illetőleg sportolásra, a szabadidő eltöltésére is évente legalább 50 ezer forint jut gyermekenként. Ezek a minimumszintek, ennél több természetesen fordítható, de ennél kevesebb nem fordítható a gyerekek ilyen igényeinek kielégítésére. De ez nemcsak az első, hanem egy lépés azok közül, amit az elmúlt években a gyermekek védelmében tettünk.

Engedjék meg, hogy a legfontosabbakat ismeressem itt a parlamentben, bár mindegyikről itt döntöttünk a Parlament falai között. 2012-ben elfogadtuk az új büntető törvénykönyvet. Mi támogattuk a gyermekek fokozott büntetőjogi védelmét, a magyar ellenzékre nem számíhattunk. De nem számíhattunk 2013-ban sem a magyar ellenzék szavazataira, amikor arról döntött az Országgyűlés, hogy aki gyermekek sérelmére követ el erőszakos vagy szexuális bűncselekményt, az ne legyen megbízható a gyermekek nevelésével vagy gondozásával kapcsolatos munkával. 2013-ban ezt nem támogatták. De 2013-ban azt sem támogatták, hogy a kapcsolati erőszakot mint bűncselekménytípust beiktassuk a büntető jogszabályok közé. 2015-ben nem támogatták, hogy titkos menedékházak jöjjenek létre, hogy azok az általában édesanyák a gyermekeikkel, akiknek el kell menekülni otthonról, és nem akarnak egy olyan helyre menni, amit az őt bántalmazó személy ismer, ezért egy titkos menedékházba szeretnének menni, akkor ennek a jogi és fizikai kereteit teremtjük meg. Ezt '15-ben a Fidesz-KDNP megszavazta, a baloldal nem szavazta meg.

A következő évben, 2016-ban azt nem szavazta meg, hogy a gyermekvédelmi jelzőrendszeret erősítsük meg és a gyámhatóság jogi jogosítványait bővítsük ki. Az azt követő évben, 2017-ben azt nem szavazta meg a magyar baloldal, hogy egységes eljárásrend alakuljon ki, és a gyermekbántalmazási eseteket minél alaposabban és mindenhol a megfelelő mélységben vizsgálják meg. Az azt követő évben, 2018-ban több mindent sem támogatott a magyar baloldal. Nem támogatta a gyermekek otthongondozási díjának bevezetését, de azt sem támogatta, hogy a gyermekeket ne a szokásos kihallgatósobákban hallgassák ki a rendőrségen, hanem speciális meghallgatósobát alakítsanak ki, ami a gyermekek számára egy otthonosabb környezet, nincs anynyi rendőr jelen, főleg nem egyenruhában, és ez nem traumatizálja őket még egyszer a meghallgatás során. 2021-ben azt nem támogatta a magyar baloldal, hogy jöjjön létre pedofil-nyilvántartás, azt nem támogatta a magyar baloldal, hogy a gyermekpornográfia elkövetőivel szemben szigorúbb büntetéseket léptessünk életbe, és azt sem támogatta 2021-ben a magyar baloldal, hogy a gyermekek sérelmére elkövetett súlyos bűncselekmények ne évüljenek el.

2022-ben a teljes gyermekvédelmi népszavazást támadta a magyar baloldal, azt kérte az emberektől, hogy ne adjanak le érvényes szavazatot, ne álljanak ki a magyar gyermekek védelme mellett. Igen, jól hallották, képviselőtársaim, azt kérték a magyar baloldal politikusai a baloldali szavazóktól, hogy ne támogassák a gyermekvédelmi népszavazásnál a gyermekek védelmi szintjének megemelését. Azt mondták a gyermekvédelemről, hogy az egyszerűen nincs Magyarország legfontosabb 10 ezer ügye között. Akik ma föl fognak szólalni, és elmondják, hogy mennyire fontos a gyermekvédelem, pár évvel ezelőtt azt mondták, hogy nincs Magyarország legfontosabb 10 ezer ügye között. A gyermekvédelmi népszavazásról azt mondták, hogy nevetséges, elnézést kérek, hogy hülyeség, hogy bornírt baromság. Ezeket a szavakat mondták a gyermekvédelmi népszavazásról. Sőt a mai napig együttműködnek azzal az emberrel, aki azt mondta, hogy a pedofília maga egy hajlam, s ő úgy gondolja, hogy egy hajlam önmagában nem lehet bűn. Ez az ember továbbra is a baloldal egyik ünnevelt véleményvezér alakja.

Nincs itt közöttünk Szabó Timea jelen pillanatban, de valószínűleg a vita egy bizonyos szakaszában talán csatlakozik, ő tíz alkalommal nem támogatta a gyermekvédelmi javaslatokat, „nem” gombot nyomott a büntető törvénykönyv szigorú gyermekvédő rendelkezéseire, és „nem” gombot nyomott az egységes eljárásrend kialakítására gyermekbántalmazási ügyekben. Tartózkodott, amikor arról döntöttünk, hogy ne végezhesen gyermekek nevelésével vagy gondozásával kapcsolatos munkát az, aki korábban a gyermekek sérelmére súlyos bűncselekményt követett el, és „tartózkodás” gombot nyomott akkor is, amikor a titkos menedékházak létrehozásáról szavaztunk. Be sem jött szavazni a kapcsolati erőszakról, a gyermekvédelmi jelzőrendszer megerősítéséről, a gyodról, a pedofil-nyilvántartásról vagy a kórházban hagyott gyermekek sorsának rendezéséről, és természetesen a '24-es gyermekvédelmi csomagnál sem láttuk itt az ülésteremben. De párttársa, Tordai Bence is négy alkalommal hagyta cserben a magyar gyermekeket, amikor el sem jött szavazni, amikor a gyod bevezetéséről, a pedofil-nyilvántartás létrehozataláról vagy a kórházban hagyott gyermekek megsegítéséről döntöttünk, és a '24-es gyermekvédelmi csomagnál sem számíthattunk a támogatására.

De úgy látom, a DK-ból is hiányzik Vadai Ágnes, aki szintén rekorder a gyermekvédelmi ügyek ellen-szavazásánál (*Arató Gergely: Hivatalos delegációval van távol.*); hivatalos delegációval van távol, de ettől még tíz alkalommal nem támogattott javaslatokat. A „nem” gombot nyomta meg akkor, amikor a büntető törvénykönyvnél a gyermekekkel szembeni bűncselekmények elkövetőinél a szigorúbb szankciókról döntöttünk, és ő is a „nem” gombot nyomta meg akkor, amikor arról döntöttünk, hogy a gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekmény elkövetője ne végezhesen gyermekek felügyeletével kapcsolatos munkát. De nemet nyomott a kapcsolati erőszak,

a titkos menedékházak bevezetésére, vagy a kórházban hagyott gyermekek sorsának mielőbbi rendezésére, tartózkodott a '24-es gyermekvédelmi csomagnál, és be se jött szavazni a gyermekvédelmi jelzőrendszer megerősítéséről szóló szavazáskor, vagy a bántalmazási eseteknek az egységes eljárásrendjéről való szavazáskor, mint ahogy a pedofil-nyilvántartásról való szavazáskor sem.

(15.10)

Tisztelt Képviselőtársaim! Ennyit tehát arról, hogy a baloldalra mennyire lehetett számítani az elmúlt másfél évtizedben. (*Dr. Selmeczi Gabriella és Nacsá Lőrinc: Semennyire! - Közbeszólás a DK soraiból.*) Sok példát hozhattam volna még fel, egy-kettőt ragadtam ki, hogy amikor itt volt a lehetőség, itt volt az alkalom, hogy a gyermekvédelem legyen egy nemzeti ügy, egy közös ügye a jobb- és baloldálnak, amikor elmondhattuk volna, hogy van egy olyan kérdés Magyarországon, ami nem aktuálpolitikai kérdés, amit nem írnak fölül brüsszeli elvárások, hanem minden ember édesanyaként, édesapaként, normális gondolkodású emberként segíteni akar ezeknek a szerencsétlen gyermekeknek, akik szülők nélkül nőnek föl, ezt sem sikerült a közös nemzeti ügyek közé bevennünk. Még itt sem sikerült egységesen szavaznunk, csak azért, mert fontosabb volt a kormány ellen szavazni, mint a gyermekek mellett szavazni. A szűk látókörű, rövidlátó politikai gondolkodás felülírta a gyermekek érdekeit. Rossz erről beszélni, úgyhogy térjünk is át arra, hogy mit sikerült elérni az elmúlt években, erről én is és Fülöp Attila államtitkár úr is fog beszélni.

Amikor elkezdttük a kormányzásunkat, akkor a költségvetésben 18 milliárd forint szerepelt a gyermekvédelmi soron. Most már ez a 18 milliárd forint 129 milliárd forintra emelkedett, közel a hétszeresét költjük gyermekvédelemre annak, mint amit az elődeink (*Gréczy Zsolt: Infláció!*) erre szántak. Ahogy említettem, ezt az idei évben még 17 milliárd forint pluszforrással is növeli a kormányzat.

Bevezettük a gyermekvédelemben a pszichológiai alkalmassági vizsgálatot. Összesen 11 466 vizsgálatot folytattunk le annak érdekében, hogy akik gyermekekkel foglalkoznak, azok közül kiszűrjük azokat, akik esetlegesen valamilyen aljas, sanda szándékkal közelítenek a gyerekek felé. (*Gy. Németh Erzsébet közbeszól.*) Kilenc fő alkalmatlanságát bizonyította be ez a vizsgálat. (*Arató Gergely: Gratulálók!*)

Elindítottuk a kifogástalanéltvitel-ellenőrzéseket (*Közbeszólás a DK soraiból.*), amelyeket a Nemzeti Védelmi Szolgálat bonyolított le. 16 143 éltvitel-ellenőrzés fejeződött be, 169 esetben találtak kifogásolható éltvitelt, 39 esetben objektív, 130 esetben szubjektív okok miatt. És láthattuk, pontosan a Szóló utcai letartóztatás kapcsán, hogy az itt felmerült gyanú a későbbiekben büntetőügyek elindításához is vezetett. (*Gy. Németh Erzsébet és Arató Gergely közbeszól.*)

Hozzáteszem: a magyar ellenzékre a kifogástalanéletvitel-ellenőrzés bevezetésekor sem számíthattunk, ezt fölösleges pénzkidobásnak tartották, és minden útonmódon támadták.

Tisztelt Képviselőtársaim! Minden normális gondolkodású ember úgy gondolja, hogy a pedofiloknak a börtönben van a helye (*Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Úgy van! - Közbeszólás a DK soraiból: Csak a Fidesz nem!*), csakhogy a Fidesz-KDNP-kormány volt az, amely ez ügyben lépéseket is tett. (*Gréczy Zsolt: Akkor miért adtok kegyelmet?!*) Amikor elkezdtük a kormányzásunkat, akkor összesen 81 fő ült börtönben pedofil-bűncselekmények miatt. Ma ez több mint 700. 81 helyett 700. (*Gréczy Zsolt: Most ennyivel több van!*) Ha önök megnézik a statisztikák alakulását, azt láthatják, hogy a folyamatos szigorítások, amelyeket ismertettem önökkel az elmúlt percekben, évről évre növelték a börtönben ülő pedofilok számát. Egyik évről a másikra, másik évről a harmadikra folyamatosan nőtt a börtönben ülő pedofilok száma. Ez a kormány volt az, a Fidesz-KDNP-kormány volt az, amely nem a kibúvókat kereste, hogy kit miért nem kell elítélni a pedofil bűnelkövetők közül, hanem szigorúan lesújtottunk rájuk. (*Kálmán Olga: És kegyelmet adtak nekik!*) A rendőrség felderítette a pedofil-bűncselekményeket, a bíróságok pedig a szigorú büntetőjogi szabályok alapján szigorúbb büntetést kellett hogy alkalmazzanak (*Gréczy Zsolt: Kegyelmet kaptak!*), ezért 81 helyett több mint 700 pedofil ül börtönökben. (*Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Így van! - Közbeszólás a DK soraiból.*)

Arra is törekedtünk, hogy megbecsüljük azokat az embereket, akik a gyermekvédelemben dolgoznak. A jövő évi költségvetésben is biztosítani fogjuk a jövő évi béremelésnek a kereteit, a miniszterelnök úr itt az elmúlt héten, az azonnali kérdések órájában mondta is, hogy 10 és 20 százalékos közötti sávban várható (*Közbeszólás a DK soraiból.*) a jövő évi béremelés. 23... (*Arató Gergely: Elképesztő pofátlanság!*) Arató képviselő úr, aki elképesztő pofátlanságnak tart egy 20 százalékos... (*Gy. Németh Erzsébet: Nem azt!*), ezt nem akartam elmondani, de ha már bekiabált (*Gy. Németh Erzsébet közbeszól.*), ha már bekiabált, elmondom (*Az elnök csenget.*): amikor ön volt államtitkár, az volt az egyetlen kormány, amely csökkentette a gyermekvédelmi dolgozóknak a fizetését (*Zsigó Róbert: Így van! - Taps a kormánypártok soraiból. - Arató Gergely: Ez nem igaz!*), elvettek egyhavi bért. Ha valakiknek csöndben kell maradniuk, azok a DK-sok meg az MSZP-sok (*Arató Gergely: Majd pont te mondd meg, hogy ki maradjon csöndben!*), akik...

ELNÖK: Arató képviselő úr!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: ...akik Magyarországon a rendszerváltás óta egyedülként csökkentették a béreket a magyar gyermekvédelemben (*Zsigó Róbert közbeszól.*), tisztelt

képviselő úr. (*Kálmán Olga: Tudod, hogy ez nem igaz! - Gréczy Zsolt: Nem mond igazat! - Dr. Répássy Róbert: Dehogynem! - Gréczy Zsolt: Nem!*) Ha nem kiabált volna be, nem mondtam volna, ha még egyszer bekiabál, kap egy hasonló választ. (*Arató Gergely: Hú, de félek! - Zsigó Róbert: Nem félned kell, hanem gondolkodnod!*)

2023. január 1-jén 11,8 százalékkal emeltük a béreket, 2023. december 1-jétől további 9 százalékkal (*Gréczy Zsolt: Európa legnagyobb inflációja mellett!*), így 2025-re, az idei évre 500 ezer forint köré - az év elején 505 ezer forint, most 522 ezer forint köré (*Gréczy Zsolt: Európa-rekord infláció mellett!*) - tudtuk emelni azokat a béreket, amelyek a kormányzásunk kezdetekor 137 ezer forinttal szerepeltek. 137 ezer forinttal kezdtük (*Gréczy Zsolt: Akkor kicsit többet ért az a fizetés!*), most több mint 500 ezer forintnál tartunk. Ne feledjük: akik most emelésért kiabálnak, ők voltak azok, akik csökkentették a szociális szférában és a gyermekvédelemben dolgozók bérét. (*Közbeszólások a DK soraiból: Ez nem igaz!*)

Nőtt a nevelőszülőknél a száma is 2010-hez képest. Több száz fővel több nevelőszülőt sikerült a gyermekek, a gyermeknevelés szolgálatába állítanunk, már csak azért is, mert 2014 óta foglalkoztatási jogviszonynak is minősül a nevelőszülőség, és sok egyéb kedvezmény is jár mellette.

Nézzük, a kormányzásunk kezdetekor hogyan alakult és most hogy alakul a nevelőszülők díjazása! Az egy gyermekről gondoskodó nevelőszülő ezen gyermek után akkor 15 ezer forintot, most 106 ezer forintot kap. Egy három gyermekről gondoskodó nevelőszülő díjazása akkor 45 ezer forint volt, most 261 ezer forint. (*Kálmán Olga közbeszól.*) A számok magukért beszélnek: az egyik esetben 600 százalékos, a második esetben körülbelül 500 százalékos emelése volt a nevelőszülők díjazásának (*Kálmán Olga: 261 ezer forint három gyerekre, erre vagytok büszkék?!*), hogy ne intézményi körülmények között, hanem nevelőszülőknél, családiasabb körülmények között nőjenek fel azok a gyerekek, akikről a saját családjuk nem tud vagy valamilyen okból nem akar gondoskodni.

A családból való kiemelés minden esetben a legeslegvégső eszköz, minden módon el kell kerülnünk, csak a legszükségesebb helyzetben (*Arató Gergely és Gréczy Zsolt közbeszól.*), csak törvény által meghatározott okokból van erre lehetőség. Kizárólag anyagi okból nem lehet gyermeket kiemelni a családjából, be kell tartani a fokozatosság elvét (*Közbeszólások a DK és az MSZP soraiból.*), és csak azoknak az esetében, akiknek a segítségnyújtás ellenére sem nevelkedhet a gyermeke családi körülmények között. (*Kunhalmi Ágnes közbeszól.*) Ezért volt fontos a családok támogatásának az emelése is az elmúlt években. Ebben sem számíthattunk az ellenzékre (*Kunhalmi Ágnes közbeszól.*), de Európa-szinten is rekorder mértékben, a GDP 4 százaléka körül támogatjuk a magyar családokat. Támogatjuk őket a családi adókedvezmények formájában is, hiszen sehol nincs ilyen családközpontú adórendszer,

mint Magyarországon. Támogatjuk a családoknak az otthoneremtését is CSOK-kal, babaváró támogatással vagy akár az első vásárlók esetében a fix 3 százalékos hitellel. A bölcsődei férőhelyek számának megduplázásával; a szociális gyermekétkeztetésre fordítható források megtöbbszörözésével; ingyenes tankönyvsomaggal (*Kálmán Olga közbeszól.*), és még lehetne sorolni, hányféle módon igyekeztünk a családokat minden élethelyzetben támogatni azért, hogy erős családok legyenek, és ezekben a családokban tudjanak a gyermekek felnevelkedni, hogy a gyermekvállalás ne legyen egyenlő a szegénység vállalásával, és hogy ezekben a családokban minél több gyermeknek legyen boldog gyermekora. Mi abban hiszünk, hogy erős családok tudják erőssé tenni Magyarországot.

Szigorú gyermekvédelmi szabályokat állítottunk fel, ebben csak a Fidesz-KDNP-re számíthattak a gyermekvédelemben dolgozók és az érintettek. (*Gréczy Zsolt: Kaleta! Kaleta! - Kálmán Olga közbeszól.*) Nulla toleranciát hirdettünk a pedofil-bűncselekmények elkövetőivel szemben, ezért ülnek hétszer annyian börtönben, mint a kormányzásunk kezdetén. (*Kálmán Olga: És ezért kaptak kegyelmet!*) A későbbiekben is arra fogunk törekedni, hogy ahogy az előző években is évről évre folyamatosan erősítettük a gyermekvédelem rendszerét, a következőkben is ezt tegyük.

Tudjuk, hogy sok feladat áll előttünk, de azt is láthatjuk, hogy 2010 óta nagymértékben sikerült a családokat is megerősíteni és a gyermekvédelmi rendszert is megerősíteni. (*Kálmán Olga: Szégyellj magad!*) Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban. - Gréczy Zsolt: Szégyellj magad!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A kormánynyilatkozatot Fülöp Attila államtitkár úr fogja folytatni. Megvárom, míg ő is feljön ide, az emelvényre. (*Meg-történik.*) Parancsoljon, államtitkár úr, ön jön.

FÜLÖP ATTILA belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A Fidesz-KDNP-kormány 2010-es megalakulásával gyors és drasztikus döntés kellett ahhoz, hogy hazánk kilábaljon a tébolyból, ahová a baloldal juttatta. (*Kálmán Olga: Sikerült?!)* Az el nem végzett munka alól a gyermekvédelem sem volt kivétel. (*Zsigó Róbert Kálmán Olgának: Ne tessék kiabálni! Aludjon tovább!*) Ahhoz, hogy értsük, hova jutottunk, látnunk kell, milyen örökséget vettünk át 2010-ben a baloldali kormányzattól szűken a gyermekvédelem területén. (*Gréczy Zsolt: Senki nem kapott kegyelmet!*)

A baloldali kormányok öröksége a gyermekvédelemben a nehézkes, átláthatatlan és tömegintézményi struktúra volt, a társadalomtól elkülönítetten. (*Kálmán Olga: Most meg milyen jó!*) A gyermekek nagy része gyermekotthonokban élt. A nevelőszülők megbecsülésére semmilyen intézkedés nem történt (*Földi Judit: Na, mert most kapnak!*), ezért tevékenységük háttérbe szorult, láthatatlan és ismeretlen maradt.

(15.20)

Az intézményi fenntartásban állami monopólium érvényesült, ami nem szolgálta a segítségre és támogatásra szoruló gyermekek és fiatalok esélyteremtését. A területen dolgozók átlag bruttó bére 137 372 forint volt. Jól tudjuk, a szocialista kormányok tisztában voltak a bajokkal, mégsem vállalták a döntések felelősségét. Végül lépni csak a Fidesz-KDNP-kormánynak volt bátorsága. (*Gréczy Zsolt: Kegyelmet adni!*) A nemzeti kormány a paradigmaváltás mellett döntött. A gyermekvédelmet kinyitottuk, családközpontúvá tettük, bevontunk sok új szereplőt a feladatellátásba, lefolytattuk a szakmai vitákat, ahol pedig szükséges volt, szigorításokat vezettünk be.

Tisztelt Ház! Hazánkban évek óta körülbelül 23 ezer gyermek és fiatal kénytelen nélkülözni vér szerinti családját. Ők azok a gyerekek, akiknek az otthon nem biztonságot jelent, hanem veszélyt. Ők azok a gyerekek, akiket a saját családjuk tett ki az elhanyagolásnak, a veszélyeztetettségnek, vagy sodort a bűnözői létbe. A gyermekvédelem nem árvaházak gyűjteménye, hanem többségében vér szerinti családdal rendelkező, ott súlyos traumákat átélt gyerekekkel foglalkozó emberek és intézmények helye. Jellemzően ebben a szolgálatban nincs kecsesség, ez nem balettin-tézmény, itt súlyos és nehéz terhek vannak.

Az elmúlt években a legfontosabb kormányzati célkitűzések a gyermekvédelem területén az alábbiak voltak.

Egy: családközpontú gyermekvédelmet építünk, a nevelőszülői hivatást megerősítjük. Kettő: a szükséges fenntartandó gyermek- és lakásotthonok infrastruktúráját fejlesztjük. Három: az ellátás színvonalát emeljük. Négy: az önálló életkezdést elősegítjük. Öt: a biztonságos gyermekvédelemhez szükséges szigorításokat meghoztuk és meghozzuk. Illetve hat: az ezekhez szükséges finanszírozást folyamatosan emeljük.

A nevelőszülőkről: ma már a gyermekvédelmi gondoskodásban részesülő fiatalok közel 70 százaléka nevelőszülőknél él, 30 százaléka pedig otthonban. A kormány célja, hogy ezt tovább növeljük. Meggyőződésünk, hogy ez az egyik kulcsa annak, hogy a családjukat nélkülöző fiataloknak legyen egyáltalán esélyük egy teljesebb életre. Ez egy híd, amely olyan hivatás, hogy a lehetőleg vér szerinti, vagy ha más nem, akkor az örökbefogadó családokhoz eljussanak ezek a fiatalok.

Több alkalommal szigorítottunk, több intézkedést hoztunk. Időrendben a következőket tudom mondani. 2014-ben a foglalkoztatási jogviszony bevezetésével a Fidesz-KDNP-kormány tette hivatássá a nevelőszülőiséget. Ennek része volt a nevelőszülők egészség- és nyugdíjbiztosítás ellátásaira való teljes körű jogosultsága, lehetővé vált a családi adó- és járulékkedvezmény igénybevétele, illetve a mindenkori minimálbérhez lett kötve a nevelőszülői díjazás. Tehát ez a polgári kormány ismerte el először a nevelőszülőiség kiemelt társadalmi jelentőségét. Ennek megfelelően javultak is a gyermekek nevelőszülőnél való

elhelyezésének lehetőségei. Tavaly év végén összesen 66 százaléka, a 12 éven aluli gyermekeknek pedig 81 százaléka már nem intézményben, hanem nevelőszülőknél él.

2015-ben az ingyenes intézményi gyermekétkeztetést kiterjesztettük a gyermekvédelmi szakellátásban élőkre is. Azt is rögzítettük, hogy a nevelőszülők egyéb keresőtevékenységet is folytathatnak.

2016-ban nevelőszülői képzési rendszert vezetünk be, amelyben térítésmentesen biztosítottuk a részvétel lehetőségét a nevelőszülőknél.

A következő évben, 2017-ben másfél milliárd forint keretösszegű támogatást biztosítottunk infrastrukturális fejlesztésre és a gondozást, fejlesztést elősegítő tárgyi eszközök beszerzésére.

2019-ben elindítottuk a „Befogadlak” nevelőszülői programot szerte az országban, hogy népszerűsítsük a nevelőszülői hivatást.

2020-ban bevezettük a nevelőszülői gyedet a két éven aluli gyermek nevelését vállaló nevelőszülőknél, pontosan olyan általános szabályokkal, mint ami egyébként a gyedre vonatkozik. Ennek kapcsán el tudom mondani, hogy idén nyár végén 698 nevelőszülő kap is nevelőszülői gyedet, amely korábban nem létezett.

2021-ben megemeltük azt a többletdíjat, amit a speciális vagy különleges szükségletű gyermeket nevelő nevelőszülők kapnak.

Rezsikompenzációt biztosítottunk 2022-től minden évben.

'23-ban egyesítettük a nevelési díjat és ellátmányt, és megemeltük 25 százalékkal, majd a következő évben megemeltük ezt még 20 százalékkal, azaz 50 százalékat emeltünk egy-két év alatt.

Kétszeresére emeltük a tavalyi évben a ruházkodásra fordítandó támogatás összegét is. Korlátlan számú utazási kedvezményt vezettünk be a nevelőszülők részére.

Mindezeknek köszönhetően ma odáig jutottunk el, hogy 2025-re öt-hatszorosára emelkedett a nevelőszülők döntő részének jövedelme a 2010-es jövedelmekhez képest. De itt biztos, hogy nem állunk meg, amíg nincs elég nevelőszülő, tovább akarjuk és fogjuk növelni a nevelőszülők számát.

Tisztelt Ház! A kommunizmus súlyos öröksége az is, hogy a fogyatékossgal élő emberekhez hasonlóan a szakellátásban nevelkedő, köznyelvben intézetisnek titulált gyermekek is a társadalom elől elzárva tartották a települések szélén álló több száz férőhelyes intézményekben (*Gréczy Zsolt: Ezt pont Pintér Sándor államtitkára mondja!*), és mert elzárva voltak ezek az intézmények, akarat pedig nem volt az odafigyelésre, az infrastruktúra állapota is tragikus volt a polgári kormányzás megkezdése idején. Ezért 2013-tól az állam átvette a megyei jogú városoktól és a fővárostól a gyermekvédelmi szakellátási kötelezettséget. Ma is a gyermekotthonok 80 százaléka állami fenntartásban van. (*Varga Ferenc: Miért nem akarjátok odaadni az egyházaknak?*)

2010-ben kezdődött meg a nagy létszámú gyermekotthonok uniós program keretében történő tömeges kiváltása, és a gyermekek kisebb, élhető, családi házas elhelyezése, 8,5 milliárd forint értékben 33 gyermekotthon kiváltása történt meg. Ezenfelül csak a tavalyi évben, 2024-ben országszerte 244 településen több mint 2,4 milliárdot költöttünk fejlesztésre, korszerűsítésre. A már elfogadott 2026. évi költségvetésben 2,1 milliárd forint szerepel csak az állami, szociális és gyermekvédelmi intézmények fejlesztésére.

A nevelőszülői hálózatok megerősítése, az infrastruktúra folyamatos fejlesztése mellett számos intézkedést hoztunk az ellátás színvonalának emelésére. 2011-ben rendeztük a kísérő nélküli, azaz felnőtt kísérő nélkül hazánkba érkező kiskorú gyermekek intézményes védelmét.

2013-tól a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek kompenzálására a korábbinál jóval szélesebb körben nyílik lehetőség.

2014-ben bevezettük a gyámság intézményét a családjukból kiemelt gyermekek védelme érdekében. Ez jogi garancia a gyermek részére.

2015-ben új jogintézmény került bevezetésre, az úgynevezett megelőző pártfogás, amely a gyermek- és fiatalok bűnelkövetés miatti veszélyeztetettségének megszüntetését célozza. A gyermekvédelem első védvonalának, így a gyermekvédelmi jelzőrendszer és a gyermekjóléti szolgáltatás megerősítésének az első lépése az volt, hogy 2015-től előírtuk: családsegítés kizárólag gyermekjóléti szolgáltatással együtt végezhető.

2016-ban megkezdődött a Barnahus-módszer hazai implementálása, azaz ekkor jelent meg először a bántalmazott gyerekek érdekeinek gyermekvédelmi garantálása büntetőeljárás során.

2017-ben a gyermekvédelmi jelzőrendszer négy-szintűvé vált, települési, járási, megyei és országos szinten. Megkezdődött az országos gyermekvédelmi jelzőrendszeri hívószám működtetése. Bevezetésre került országosan az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység. Bevezetésre került a „Gyermekeink védelmében” elnevezésű informatikai rendszer, amely mára egy központosított szakmai adminisztrációs felület.

Tisztelt Ház! Végső soron, hogy eredményes volt-e az a munka, amit a gyermekvédelemben végzünk, azon múlik, hogy az onnan kikerülő fiatal felnőtt korban stabil élethelyzettel rendelkező adófizető honfitársunk lesz-e. Ezért elindítottunk olyan mintaprogramokat, amelyek célja az önálló életre való felkészítés és az ehhez szükséges feltételek biztosítása.

Annak érdekében, hogy jövőképet is adjunk a gyermekvédelemben élő felnőtt fiataloknak, egymásra épülő programokat indítottunk el az oktatás, a munkaerőpiaci elhelyezkedés, valamint a lakhatás területén.

(15.30)

Több egyetem bevonásával elkészült a gyerekvédelemben élő gyermekek képesség- és tehetség gondozására irányuló módszertan, mellyel több mint 18 ezer

3 és 18 év közötti gyermek képesség- és tehetséggondozásán keresztül segítjük elő képességeiknek megfelelő életpályák alakítását.

Elindult egy kiemelt közszolgálati osztály a magasabb szintű tanulásra a közszolgálat iránt érdeklődő fiatalok számára. Elindítottuk az Apponyi Franciska-programot, amely segít munkahelyet teremteni a gyermekvédelmi gondoskodásban élők számára. És elindult a „Lépj!” gyermekvédelmi otthonteremtési program, amely kedvezményes feltételű lakhatást, később tulajdonszerzést biztosít. A program keretében idén száz fiatal már beköltözhet új otthonába.

Tisztelt Ház! Szeretnék elébe menni az ellenzék kedvelt vádaskodásának, és tisztázni mindenekelőtt, hogy ahogyan az előbb is elhangzott, a magyar kormány az elmúlt években a gyerekvédelemben élő gyerekek biztonsága érdekében temérdek intézkedést vezetett be. Többször szigorítottuk a Btk.-t, elfogadtuk Európa legszigorúbb gyermekvédelmi törvényét (*Gréczy Zsolt: És mégis az összes pedofil szabad!*), soha annyi szigorító szabályt nem hoztunk a gyermekek biztonsága és védelme érdekében (*Közbeszólások a DK soraiból.*), mint az elmúlt években a Fidesz-KDNP kormányzása alatt. A gyermekbántalmazás valamennyi formájával szemben zéró tolerancia van érvényben.

2017-ben szigorítottuk a Btk.-t a gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekmények visszaszorítása érdekében. Kötelezővé tettük a foglalkoztatástól eltiltást; ha a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekményt az elkövető 18 év alatti személy sérelmére követi el, az elkövetőt végleges hatállyal el kell tiltani.

Míg 2010 előtt a baloldali kormányzás alatt nem állt rendelkezésre egyértelmű és egységes protokoll a gyermekbántalmazási esetek felderítésére és kivizsgálására (*Gréczy Zsolt: És nem is kapott kegyelmet a pedofil!*), addig 2018-ban bevezettük a gyermekbántalmazás kivizsgálásának fenntartótól független szakellátási intézményekben és javítóintézményekben kötelező módszertanát.

A gyermekáldozatok védelmében 2019-től a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok feladatai közé bekerült a Barnahus-modellen alapuló szolgáltatás, amely a szexuális abúzust szenvedett gyermekáldozatok megóvása, védelme, a bizonyítási és büntetőeljárás során bekövetkező többszöri kihallgatás traumatizáló hatásától mentesíti.

Létrehoztuk, ahogy Rétvári államtitkár úr elmondta, a pedofil-nyilvántartást, szigorítottuk a gyermekpornográfia elkövetőivel szembeni szankciókat, és el nem évülővé tettük a gyermekek sérelmére elkövetett súlyos szexuális bűncselekményeket.

2024-ben a gyermekvédelmi intézmények szakmai foglalkoztatottjai és vezetői számára - az ellenzék által végig kritizálva - kötelezően bevezettük a pszichológiai alkalmassági vizsgálatot és kifogástalanéletvitel-ellenőrzést.

2025-ben pedig a 112-es segélyhívó számot egy új funkcióval bővítettük a „Tedd le a terhed!” program

keretében, amelyben gyermekvédelmi bántalmazás vagy abúzus gyanúja esetén is jelezni lehet.

Alapelv, hogy a bántalmazást semmilyen formában sem fogadjuk el, és minden bejelentést kivizsgálunk. Ennek köszönhetően váltak ismertté olyan ügyek, amelyeket addig homály fedett. A kormányzat célja világos: tisztán látni a múltat, és minden ügyet kivizsgálni.

Tisztelt Ház! Legvégül a finanszírozásról tényadatokat. 2024-ben a gyermekvédelmi szakellátás központi költségvetési kiadása közel 130 milliárd forint, míg 2010-ben, a baloldal által utoljára elfogadott költségvetésben 18,5 milliárd forint volt. (*Gréczy Zsolt: És mennyivel erősebb volt a forint!*) Tehát az elmúlt négy kormányzati ciklusban (*Gréczy Zsolt: Mennyivel gyengült a forint?*) a költségvetés gyermekvédelemre fordított kiadásait (*Gréczy Zsolt: Európa-rekord infláció!*) 6,9-szeresére, közel hétszerezésére, az inflációt jóval meghaladó mértékben növeltük. (*Gréczy Zsolt: Hogyne!*)

A kormány legutóbbi döntése értelmében ezenfelül további 17 milliárd forinttal emeli a gyermekvédelmi kiadásokat. Ebből közel 7 milliárd forintból november 1-jétől közel 70 százalékkal emeljük az intézményi étkezési normatívát (*Gréczy Zsolt közbeszól.*), 40 százalékkal a ruházatra fordítható kiadást, 100 százalékkal a fiatalok zsebpénzét.

2026. január 1-jétől új támogatásként dedikáltan sporteszközökre, sportolásra is kapnak támogatást a fiatalok. A fennmaradó 10 milliárd forint pontos felosztásáról a kormány a napokban hoz döntést.

Tisztelt Ház! Az előbb felsoroltak mutatják, hogy a Fidesz-KDNP-kormányzat alatt számos fejlesztés, jogalkotás, támogatásnövelés történt azért, hogy a gyermekvédelemben felnevelkedő fiatalok részére a legszélesebb körű segítséget megadjuk az önálló és rendezett élet esélyének megteremtéséhez. A gyermekvédelemre és a gyermekvédelemben dolgozóakra e ház falai között is zúduló gyűlölet- és hazugsághadjárat mellett azonban nem lehet szó nélkül elmenni. Aki a gyerekvédelemről beszél, tegye ezt úgy, hogy először tisztában van azzal, miről és kikről beszél. Az az ellenzéki vádaskodás, vagdalkozás, álszent érdeklődés, amit a gyerekvédelem védelme címen tesznek, egyvalakinek árt a legjobban: a gyerekvédelemben élő gyerekeknek. (*Közbeszólások a kormánypártok soraiból, köztük: Így van! - Gréczy Zsolt: Ne tessék már kérdezni! - Arató Gergely: Említsük meg a pedofilokat!*) Az ő esélyüket veszik el attól, hogy hazataláljanak ebbe a társadalomba. A gyerekek egyszerűen nem lehetnek könnyen helyettesíthető eszközök még az ellenzéki párt szavazatszerzési logikájában sem.

A gyerekvédelemben nekünk titkolnivalónk nincs (*Közbeszólások a DK soraiból, többek között: Ajjaj!*), fejleszténivalónk sok volt (*Kunhalmi Ágnes: Csak az van!*), és még mindig lesz is mit tenni. Tisztelt Ház! Köszönöm a figyelmet. (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr! Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most az előterjesztői nyitóbeszéd következik, amelyet három felszólaló ismeret a rendelkezésükre álló összesen 20 perces időkeretben. Elsőnek megadom a szót Arató Gergely képviselő úrnak, a DK képviselőcsoportjából. Parancsoljon, képviselő úr!

ARATÓ GERGELY (DK), a napirendi pont előadója: Tisztelt Ház! Azért kezdeményeztük ezt a vitanapot, mert a magyar gyermekvédelem, az ott élő gyermekek helyzete kritikus. Ez a kormány nem megvédi a gyermekvédelmi rendszerben élő gyerekeket, hanem fedezi, elhallgatja, talán támogatja az őket érő bűncselekményeket, az ő kizsákmányolásukat. *(Nacsa Lőrinc: Szégyellj magad! - Hollik István: Az első mondatod hazugság! - Nacsa Lőrinc: Hazudsz! - Az elnök csenget.)*

És hiába kiabálnak most, hiába kérik számon az ellenzéket, hogy mi nem a gyerekekről beszélünk, önök azok, akik nem a gyerekekről beszélnek, tisztelt Ház. *(Gy. Németh Erzsébet: Így van!)* Államtitkár úr beszédében 20 percből 15 percen keresztül beszélt az ellenzékéről, Brüsszletről, a genderről, az átoperált óvodásokról meg sok minden másról *(Rétvári Bence: Erről beszéltem volna? Hallucinálsz?)*, csak a gyerekekről nem. A fennmaradó rész meg ócska és üres sikerpropaganda volt. Mert ha ilyen csodálatosak az önök által elfogadott törvények, ha ilyen nagyszerű a gyermekvédelem helyzete, ha ilyen jó a finanszírozás, akkor mondják meg nekem, hogy miért történt meg a Szőlő utcai eset, miért történhetett meg, miért szervezhetett prostitúciós hálózatot egy nagy gyermekvédelmi intézmény vezetője.

Az meg, hogy ki nem tudja, hogy miről beszél: államtitkár úrnak mondom, saját frakciótársaival beszélgesen, akik még ma is azt mondják, hogy a Szőlő utcában börtön van. Mert ennyire nem értenek a témához, és ezt ismételtetik folyamatosan. *(Varju László: Válaszoljanak!)*

És ne mondja azt, ha már államtitkár úrnál tartunk, hogy nem titkolnak semmit! Ha nem titkolnak semmit, ha nincs titkolnivalójuk, akkor miért nem engedték azt, hogy vizsgálóbizottság jöjjön létre *(Közbeszólás a DK soraiból: Így van!)*, parlamenti vizsgálóbizottság az ügy vizsgálatára? *(Taps az ellenzéki pad-sorokból.)*

Most verik a mellüket, államtitkár úr is veri a mellét, hogy engedélyezték a parlamenti vitanapot. Hát igen, mert nem volt más választásuk a házszabály szerint! Kétségkívül az is meglepő, ha önök betartanak egy törvényt, de azért nagyon büszkék ne legyenek erre!

Az a helyzet tehát, tisztelt képviselőtársaim, hogy a gyermekvédelem helyzete súlyos. *(Nacsa Lőrinc: Hazudsz!)* Egy olyan ügy, mint a Szőlő utcai ügy is elég ok lenne arra, hogy önök itt bocsánatot kérjenek a gyermekvédelemben élő gyerekektől, és utána vizsgálatot kezdeményezzenek, ami minden körülményt

nyilvánosan feltár és tisztáz, és ami ennél is fontosabb: meghatározza azt, hogy milyen teendők vannak a gyermekvédelemben. *(Rétvári Bence: Az ügyészség vizsgálódik!)*

De nem ez az egy eset történt. Nem fogom tudni az összeset említeni, mert arra nemhogy a 20 perc, de az egész négyórás időkeret sem lenne elég. De az egész országot megrázta a bicskei ügy, a bicskei gyermekotthon ügye, ahol egy évtizeden keresztül, sőt több mint egy évtizeden keresztül követett el az igazgató súlyos szexuális visszaéléseket.

(15.40)

És ezt az embert kitüntették, pátyolgatták, védelmezték egészen addig, amíg a közvélemény nyomása miatt már nem lehetett tovább ezt tartani.

De ebben az évben történt a szolnoki gyermekotthonban a botrány, ahol gyerekeket zaklattak, a vezetés hallgatása mellett. A szigetvári speciális gyermekotthonban az ombudsman állapította meg visszaélések egész sorát. Kaposváron is történt hasonló eset.

De nem csak az állami intézményekben vannak problémák: 2025 elején két katolikus intézményben függesztették fel a vezetőt gyermekmolestálás vádjával. Folyamatosan buknak le a fideszes sztárplébánosok különböző gyermekbántalmazási és gyermekmolestálási ügyekkel, a kecskeméti plébános vagy éppen Bese atya. *(Hollik István: Megint hazudsz!)*

Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy ezek rendszerszerű problémák. Ezek abban gyökereznek, hogy önök ezekben az ügyekben az elhallgatás és a tanúk elhallgatása pártján állnak. Ez történik most is a Szőlő utca ügyében. *(Nacsa Lőrinc: Dehogyan!)* Az a helyzet, hogy önök mentegetik, kitüntetik, védelmezik ezeket az embereket. Az a helyzet, hogy mindent megtesznek az ellen, hogy átfogó vizsgálat induljon.

Nehogy azt mondják, hogy most kezdtünk el foglalkozni gyermekvédelmi ügyekkel! Most megnéztem, csak tavaly, 2024-ben két alkalommal kezdeményeztünk nyilvános vizsgálatot az állami és egyházi intézményekben történt esetek kivizsgálására, mind a kétszer leszavazták, mint ahogy idén is leszavazták a vizsgálóbizottság létrehozását. *(Varju László: Úgy van!)*

Mi ott voltunk a gyermekvédelemben, és ott vagyunk a gyermekvédelemben. Ott voltunk Fóton, ott voltunk Bicskén, ott voltunk Szolnokon, és ott voltunk a Szőlő utcában. *(Nacsa Lőrinc: És a XI. kerületben!)* Mi láttuk azt, hogy önök mire vágnak föl. Láttuk azt, hogy mi az a védelem, amit önök nyújtanak. *(Gréczy Zsolt: A fideszes polgármester idején! - Az elnök csenget.)* Igen, így, így. Így van, ahogy képviselőtársam mondja. *(Gréczy Zsolt: Hoffmann Tamásnak hívták!)* Hiába kiabál, Nacsa úr, az önök polgármestere idején történt a XI. kerületben is a gyermekvédelmi visszaélés. *(Kunhalmi Ágnes: Tényleg? Azt a mindenit!)* Ez a helyzet.

De amúgy sem ez a jó válasz. Az a jó válasz, hogy mit tesznek azért, ami az önök felelőssége, mit tesznek



az állami intézményrendszerben. Az nem megoldás, hogy ha nem bírnak vele, akkor átadják az egyháznak. Ebből a szempontból sem megoldás, láthatták.

Persze vannak más rendszerszintű problémák is, hiszen 2024-ben 1030 ügyben érkezett feljelentés vagy jelzés a gyermekvédelmi intézményrendszerbe. *(Rétvári Bence közbeszól.)* És ezzel önök még büszkélkednek is! Amikor kifogásoltuk, hogy végre nyilvánosságra hoztak néhány adatot, akkor azt mondták, hogy az mind semmi, mert 2024-ben 1030 ilyen eset volt. Önök szerint az normális, jól működik az a rendszer, ahol 1030 esetben tesznek bejelentést gyermekbántalmazás miatt? És ez a gyerekekről szól, államtitkár urak! Ez 1030 gyereknek az életéről és a sorsáról szól, meg a többről, akiről nem érkezik bejelentés.

Önök mit tesznek ilyenkor? Megpróbálják elhallgattatni a tanukat és megpróbálnak megfélemlíteni mindenkit. Így védik meg a gyerekeket. És persze az is a helyzet... *(Balla György: Hazudsz! Ocsmány módon hazudsz! - Az elnök csenget.)* Majd szót kap ön is, és bocsánatot kérhet ezért a kijelentéséért.

Szóval az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy persze nemcsak erről van szó, hanem szó van arról is, hogy azok a bérek, amikkel most büszkélkednek, és igen, államtitkár úr, amikor 460 ezer forint az átlagfizetés, és amikor egyébként ennél sokkal kisebb a gyerekekkel közvetlenül kapcsolatban lévő gyermekfelügyelőknek a fizetése, akkor itt, a Házban 10-20 százalékos béremeléssel dicsekedni szégyenletes. De az a 10-20 százalék is csak azért van, mert az ellenzék behozta a gyermekvédelem problémáit ide, a Házba, mert amikor mi korábban javasoltuk, mi magunk is a költségvetésnél, vagy Jámbor képviselő úr, akkor önök leszavazták a béremelést a gyermekvédelmi rendszerben. *(Dobrev Klára: Így igaz!)* Most érzik, hogy bajban vannak, most megpróbálnak ezzel is terelni. Hála istennek, ez a pénz legalább jó helyre kerül, ezt se lopják el, de azért ne gondolják azt, hogy ezzel olyan nagyon nagy csodát csináltak volna. Emiatt van aztán munkaerőhiány a gyermekvédelmi rendszerben, emiatt van aztán az, hogy nem tudnak megfelelő minőségi követelményeket érvényesíteni a felvételnél, és emiatt van az, hogy nincsenek megfelelő körülmények.

Egy példát még hadd mondjak utolsó példaként. A gyermekjogi képviselők rendszerét először beolvasztották egy másik szolgálatba, majd tavaly, a kegyelmi botrány után, amikor újra kiderült, hogy nem megfelelő a gyermekek védelme az intézményrendszerben, akkor még tovább csökkentették a gyermekjogi képviselők számát. Önök a gyermekvédelemnek ezen a területén is leginkább csak menedzselik a katasztrófát és alibiznek. Nem tesznek semmit, nem lépnek fel érdemben a pedofilok és a gyermekbántalmazók ellen. Azt mindenkinek a fantáziájára bízom, hogy azért, mert nem képesek rá, vagy azért, mert nincs is ilyen szándékuk.

A gyermekvédelem persze nem csak a gyermekvédelmi intézményekből áll, de erről a kérdéskörrel

majd képviselőtársaim beszélnek. Köszönöm szépen. *(Taps a DK és az MSZP soraiban. - Nacsá Lőrinc: Gyenge volt, Gergő!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Az előterjesztői nyitóbeszédet Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony folytatja. Parancsoljon, képviselő asszony, öné a szó.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK), a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Ha a kormány képviselőit hallgatja itt az ember, akkor azt gondolhatnánk, hogy nincs is szükség erre a vitanapra. De igen, iszonyatosan nagy szükség van rá, mert a magyar gyermekvédelem súlyos válságban van. Ez az önök 15 éves kormányzásának az eredménye.

Kórházban hagyott újszülöttek, kiégett nevelőszülők, magukra hagyott védőnők - ez az önök központosított rendszerének a mérlege. Önöket hidegen hagyják azok a társadalmi csoportok, segítségre szoruló, akik nem pénzt termelnek, nem az önök hatalmát szolgálják, hanem éppen ellenkezőleg: az állam segítségére, támogatására, vagy ahogy önök cinikusan mondják, gondoskodására szorulnak. Mert mi másnak lehetne hívni, mint cinikus, aljas, gyomorforogató viselkedésnek, amit önök úgynevezett gondoskodáspolitikaként művelnek?

Ebben a mély válságban, amit a társadalom többsége már nemcsak érez, hanem pontosan ért és tud, nem csak pénzügyről van szó; szerkezeti, szemléleti, bizalmi problémák halmozódtak egymásra. Nem a szülők, nem a védőnők, nem a nevelőszülők, nem a gyermekvédelmi dolgozók hibáztak, az önök rendszere omlott össze.

Itt megragadom az alkalmat, két mondattal hadd válaszoljak, és hadd mutassam be, hogy amit Rétvári államtitkár és Fülöp államtitkár mondott, az szemen szedett hazugság. Azt mondja Rétvári államtitkár úr, hogy többet emeltek a gyermekvédelmi dolgozók pénzén, mint mi. Emlékszik, államtitkár úr? 2002-ben 50 százalékos béremelést kaptak a közalkalmazottak és a közszférában dolgozók, és minden évben megkapták az inflációs emelést. *(Zsigó Róbert: De ez nem igaz, azt tudod!)* Az önök esetében, amikor huszonvalahány százalék volt az emelés, akkor sem kapták meg. És itt büszkélkedik Fülöp Attila államtitkár, hogy mennyivel megemelik a gyerekek étkezési normatíváját? Tényleg van bőr az arcán önnek, államtitkár úr? Mert ha nincs ez az iszonyatos botrány, ami kitört a Szőlő utcában, önök ma is 1500 forintot adnának egy gyereknek egynapi étkeztetésre. Elképesztő! *(Taps a DK soraiban.)*

De nézzük gyorsan sorban, hogy a kórházban hagyott babáktól egészen a gyermekvédelmi rendszer végéig, miket okoztak önök! *(Rétvári Bence: Azt se szavaztatók meg!)* Államtitkár Urak és fideszes Képviselők! A kórházban hagyott babák a rendszer legfájdalmasabb tükei. *(Nacsá Lőrinc: Mégse szavaztatók)*

meg!) Ha egy újszülöttet hagynak a kórházban, az annak a jele, hogy a családok krízishelyzetét nem sikerül időben kezelni; drámai jelzés, hogy az ellátórendszer nem tud időben reagálni sem az anyák, sem a csecsemők helyzeteire. Elmarad a megelőzés, vagy későn érkezik a segítség, ezért a kórházban hagyott baba nemcsak egy egyéni tragédia, hanem a rendszer működésképtelenségének a bizonyítéka.

Önöknek több éve nem sikerül ezen a helyzeten változtatni. Több mint másfél éve hoztuk ezt a problémát ide, a Ház elé, és ma még mindig 250-300 kisbaba van egy-egy kórházban magára hagyva. Alulfizetett nevelőszülők, szociális dolgozók, a rendszer gerince roskadozik, államtitkár urak. A nevelőszülők, a gyermekotthoni dolgozók, a családgondozók és a védőnők viszik a hátukon a teljes gyermekvédelmet, mégis a fizetésük gyakran a minimálbér környékén van. Tudják önök, államtitkár urak, hogy csak a halálszati ágazatban keresnek kevesebbet, mint a gyerekekkel foglalkozó szociális dolgozók? Szégyen! Folyamatos lelki terhelésnek vannak kitéve, miközben szakmai támogatás nincs.

Volt helyette kifogástalanéletmód-vizsgálat, itt büszkélkednek vele (*Révtvári Bence: Így van!*), amin a Szőlő utcai rém átment. (*Nacsa Lőrinc közbeszól.*) És ezt önök mondják, Gulyás miniszter úr és Révtvári államtitkár úr. (*Közbeszólás a DK soraiból: Átment! - Gréczy Zsolt: Háromszor neveztek ki! - Az elnök csenget.*) Az eredmény: túlterheltség, kiégés, létszámhiány, ami tovább gyengíti az ellátás színvonalát. Emiatt rengetegen elhagyják a pályát, és a helyükre nincs utánpótlás.

Bedugult a teljes gyermekvédelmi rendszer; nincs férőhely, nincs döntés, nincs felelős. A gyermekvédelmi elhelyezések lassan zajlanak, az átmeneti otthonok tele vannak, mert a gyámhivatali döntések is késnek.

(15.50)

Önök egy átláthatatlan központi rendszert hoztak létre. Nem helyben születnek a döntések, miközben önök nem is ismerik azokat a családokat, akikről önöknek, illetve az önök hivatalainak döntenie kéne. Az államosítás ára az, hogy elveszett a helyi felelősség és rugalmasság.

Központosították önök az empátiát is, és el is veték ezzel együtt. Amikor ezek az ellátások az önkormányzati kezekben voltak, a település ismerte a családokat, a döntések gyorsabbak és személyesebbek voltak. Volt mozgástér helyi megoldásokra. Most az állami rendszer uniformizálódott, mindenki ugyanazt a sablont követi, felülről jönnek az utasítások, a helyi szinten pedig alig van döntési jog, és önök elidegenítették a rendszerben dolgozókat, de a klienseket is.

Ugyanez a helyzet a védőnői szolgálat államosítása kapcsán is. A magyar egészségügy egyik legnagyobb értéke volt, személyes, bizalmi és helyi, most azonban elvesztette az önállóságát, az egészségügyi

bürokrácia része lett, és a hangsúly a jelentéseken, nem pedig a kapcsolatokon van. A védőnők adminisztratív terhei nőttek, miközben szakmai autonómiájuk csökkent, ezért sok védőnő úgy érzi, már nem segíthet, csak adminisztrálhat. Most ettől a felelősségtől is, ami még önöknek megvan, menekülni akarnak, azoknak az egyházaknak akarják átadni a gyermekvédelmi, gyermekotthonokat (*Révtvári Bence: Óvatosan fogalmazz!*), akik erre sem felkészülve nincsenek, sem egyéb lehetőségeik nincsenek meg.

Tisztelt Ház! Mindennap, amikor az önök gyermekvédelmi rendszere változatlanul működik, újabb és újabb gyerekek veszítik el a jövőjüket. Ezért ki mondjuk: nem toldozgatás, nem reform, hanem újradzúdás kell, emberségből, felelősségből és valódi politikai akarattal. De ez már nem az önök feladata lesz (*Révtvári Bence: Nem is a tiétek!*), ezt mi, baloldaliak fogjuk megcsinálni. (*Taps az ellenzéki padsorokból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Az előterjesztői nyitóbeszéd harmadik felszólalója Kunhalmi Ágnes képviselő asszony, az MSZP képviselőcsoportjából. Parancsoljon, képviselő asszony, öné a szó.

KUNHALMI ÁGNES (MSZP), a napirendi pont előadója: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Azt mondja a kormány, hogy nincs titkolnivalója a kormánynak gyermekvédelemben és nincs szégyellnivalója. Csak titkolni- és szégyellnivalójuk van! Már azzal, hogy a miniszterelnök lényegében megfenyegetett mindenkit ebben az országban, hogy aki a gyermekvédelemben lévő visszasságokat elkezdki firtatni (*Zsigó Róbert: Nem!*), feltárni, azzal foglalkozik, vagy abba a köntösbe bújtatja, hogy jobba szeretné tenni a gyermekvédelmi rendszert (*Zaj a kormánypárti padsorokból. - Révtvári Bence: Nem jól értetted! - Nacsa Lőrinc: Ne hazudj!*), ezzel lényegében beismerte, hogy csak titkolni- és szégyellnivalója van önöknek. (*Közbeszólás a DK padsoraiból: Így van!*) Azzal, hogy önök ordibálnak, ez is csak a beismerése annak (*Nacsa Lőrinc: És amikor ők kiabálnak? - A DK képviselői felé int. - Varju László: Nekünk igazunk van, ez a különbség!*), azzal, hogy egyébként önök, fideszes képviselők sértett hisztiként a gyerekek helyett önmagukat állítják be áldozatként, ez mind-mind beismerése annak, hogy ennek a kormánynak csak szégyellnivalója és titkolnivalója van.

A titok körbelengi önöket, megpróbálják a szőnyeg alá söpörni, megpróbálják valahogy elfedni politikai lözöngökkel, törvényi szigorításokkal, miközben a rendszerváltás óta tudjuk, minden szakértő jobbról és balról is elmondta, hogy a törvény csak egy papír. (*Közbeszólás kormánypárti padsorokból: Önnek csak egy papír? - Nacsa Lőrinc: Hölgyeim és uraim, országgyűlési képviselő!*) Lehet szigorítani, lehet erőt fitogtatni a nép előtt, de a valóságban, hiába ordibálnak velem, a valóságban a gyermekvédelmi rendszer ezer sebből vérzik. Ezt a miniszterelnök is beismerte,

amikor elfogadta az ellenzéknek azon javaslatát, amit képviselőtársaim is elmondtak, hogy 1500 forintról 4000 forintra kell emelni az ellátást. Bizony, bizony, hol volt a miniszterelnök 15 évig?! Eltúrte Orbán úr, hogy 1500 forintból nyomorogjanak étkeztetés címén naponta a lelenházban lévő gyerekek? *(Rétvári Bence: Lelenház? Óvatosabban!)* Válaszoljanak majd erre a miniszterelnök úr helyett! *(Dr. Répássy Róbert: Vigyázzunk az őszinte beszéddel!)*

És az is beismerés, kedves képviselőtársaim, hogy nem engedték azt a vizsgálóbizottságot felállítani, ami paritásos vizsgálóbizottság lett volna *(Rétvári Bence: Az ügyészség nyomoz!)*, ahol az ellenzéki képviselők és a kormánypárti képviselők egyaránt egyenrangú félként vesznek részt. *(Rétvári Bence: A választók döntöttek így!)* Merthogy ebből a nemzetből mi ki vagyunk zárva *(Egy hang a kormánypárti padsorokból: Jaj!)*, és az ellenzék nem tekintik egyenrangú félnek. Ebből is látszik, hogy önök nem demokraták, nem demokraták, és beismerték, hogy vaj van a fülük mögött, hogy van takarogatnivalójuk, mert aki így viselkedik, ahogy a miniszterelnök, aki nem enged egy vizsgálóbizottságot felállítani, az egyértelműen beismerés, hogy nem akarják, hogy az egész rendszert a visszaéléseken keresztül valójában szakmailag - szakmailag! - nézze át a döntéshozó. *(Rétvári Bence: A politikusok nézzék át szakmailag?)* Ez az országgyűlési képviselők feladata lenne, mert az államra bízott gyerekek nem bízhatnak másban, csak az Országgyűlésbe megválasztott képviselőkben. Az a szomorú, ezt egy ország látja, és tök mindegy, hogy fideszes vagy ellenzéki szavazó, azt mindenki tudja, hogy önökre ezen a területen nem lehet számítani, mert valójában nem akarják ezt a helyzetet megoldani.

Az ellenzék ezt a rendszert jobbra akarja tenni. Az ellenzék azt szeretné, hogy valóban a gyermekvédelem problémáival legyen foglalkozva Magyarországon *(Rétvári Bence: De szépen mondtad!)*, de ebben az autoriter rendszerben, amit önök működtetnek, kizárólag politikai döntéshozatal van. Mindent ezen a szemüvegen keresztül mutatnak, és ezen a szemüvegen keresztül vizsgálnak. Ez az, ami igazán árt a gyerekeknek. Ez az, ami igazán probléma a gyerekeknek.

Úgyhogy hiába cinikusak, hiába próbálják folyamatosan szőnyeg alá söpörni ezt az egész problémahalmazt, az, hogy ma a gyermekvédelmi rendszer így áll, ahogy áll, az sajnos az önök tizenöt éve. Hiába hoztak bármilyen döntést, bármit meséljenek itt most el az országnak, bárhányszor jogszabályt szigorítanak, bárhányszor ismételtetik, hogy önök mit tettek, a nap végén azt látjuk, hogy tele van abúzással, tele van visszaéléssel a rendszer, hogy gyerekekre senki sem vigyáz ebben a rendszerben. A sajtóban is megjelennek, és aki egyébként ebben a rendszerben meg mer szólalni, azt megfenyegetik, mert ez a rendszer az önöké, mert ebben az autoriter rendszerben csak az van, amit a Fidesz akar, és ha politikailag ez kényelmetlen, akkor bizony jaj fia annak *(Rétvári Bence: Jaj*

*fia annak? Az mi?)*, aki ebben a rendszerben bármit el akar mondani.

Ahhoz, hogy valóban megváltozhasson Magyarországon a gyermekvédelmi rendszer, ahhoz, hogy megváltozhasson az egész állami intézményrendszer, amely szorosan összefügg az oktatás rendszerével, az egészségügy rendszerével, a gyermekvédelmi és a szociális rendszerrel, a Fideszt le kell váltani. Kormány- és rendszerváltás kell, és nagyon bízom abban, hogy 2026-ban egy új miniszterelnöknek lesz annyi vér a pucájában, hogy nemcsak az önök mocskos és aljas korrupciós ügyeit fogják kivizsgálni, hanem azokat az eltussolt ügyeket is, amelyeket a gyermekvédelemben hagytak és tűrtek. *(Rétvári Bence: Alkalmas lesz!)* Köszönöm, elnök úr. *(Taps az ellenzéki padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Ezzel az előterjesztői nyitóbeszéd végére értünk. Most a vezérszónoki felszólalások következnek. A Fidesz képviselőcsoportja jelezte, hogy két felszólalójuk ismerteti a frakció álláspontját. Elsőnek megadom a szót Selmeczi Gabriella képviselő asszonynak. Parancsoljon, öné a szó.

DR. SELMECZI GABRIELLA, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Urak! Először szerintem tegyük fel azt a kérdést, hogy mi ütött a DK-ba, hogy hirtelen ennyire érzékenyen elkezdett foglalkozni a gyermekvédelemmel. Mi történt, hogy Arató Gergely és társai azt mondták, hogy mégiscsak fontos a gyermekvédelem, és legyen itt egy parlamenti vita? Azért is célszerű feltenni ezt a kérdést, mert amikor például Arató Gergely a Gyurcsány-Bajnai-kormányok államtitkára volt *(Nacsá Lőrinc: Varju is!)* - így van, igazad van *(Közbeszólás a DK padsoraiból: Büszkék is vagyunk! - Rétvári Bence: Kevesen vagytok!)* -, akkor a közalkalmazottak 13. havi bérét el tudták venni, akkor nem érdekelte őt, hogy a gyermekvédelemben, ha egyhavi bért elvesznek az ott dolgozóktól, az milyen következményekkel jár majd. *(Gy. Németh Erzsébet közbeszól. - Gréczy Zsolt: Ti 15 év alatt három évig adtatok 13. havi nyugdíjat, mi meg hét évig!)* Érdekes módon most azon gondolkodnak, hogy mit kéne tenni a gyermekek érdekében.

Azt mondják, hogy állítsunk fel vizsgálóbizottságot egy álhír alapján. Azt várják tőlünk, hogy arra állítsunk fel vizsgálóbizottságot, hogy mi szedjük össze bizonyítékokat, és segítsünk a vádak megfogalmazásában, amelyek teljesen alaptalanok. A Szőlő utca egy álhír, s ezért ők vizsgálóbizottság felállítását várják tőlünk. *(Gréczy Zsolt: Akkor miért nyomoznak?)*

Tisztelt Képviselőtársaim! Erős a gyanúm, hogy a DK pánikban van, nem éri el a parlamentbe jutás küszöbét *(Varju László: Ellenben a KDNP!)*, és ezért kell nekik valami téma, amivel felhívhatják magukra a figyelmet *(Varga Zoltán közbeszól.)*, hogy ők itt vannak és nagyon érzékenyek. *(Gréczy Zsolt: Magánnyugdíj?)* Úgy gondolták, hogy a pedofilvád, a gyermekvédelem

utáni aggodás alkalmas lehet arra, hogy a parlamentbe bekerülési határt valahogy elérjék. Szerintem az egész mögött ez van.

(16.00)

Mennyire hiteles a DK és az őket követő többi baloldali képviselő akkor, amikor például 2012-ben nem támogatták a szigorúbb gyermekvédelmet hangsúlyozó új büntető törvénykönyv bevezetését? *(Közbeszólás a DK soraiból: Add vissza Rétvári beszédét! - Rónai Sándor: Ez a Rétvári beszéde!)* 2013-ban nem támogatták, hogy a gyermekek sérelmére súlyos bűncselekményeket elkövetők a jövőben ne végezhessenek gyermekek nevelésével vagy gondozásával összefüggő munkát. *(Barkóczy Balázs: Kérdezd a Fülöp Attilától!)*

Hol volt az érzékenységük, amikor az alábbi javaslatokról döntött az Országgyűlés, amiket támogattott a Fidesz-KDNP-frakció? Nem támogatták a gyermekek otthongondozási díjának a bevezetését, nem támogatták a pedofilnyilvántartás létrehozását, a gyermekpornográfia elkövetőivel szembeni súlyosabb szankciókat, és azt sem támogatták *(Moraj a DK soraiban. - Földi Judit: Kaleta!)*, hogy a gyermekek sérelmére elkövetett súlyos szexuális bűncselekmények ne évüljenek el. De a DK, köztük Arató Gergely *(Folyamatos zaj. - Arató Gergely: Mi van?)* nem értett egyet a második gyermekvédelmi csomaggal sem. Hol volt akkor az érzékenység?

Tisztelt Képviselőtársaim! Mi, a Fidesz-KDNP-frakció a duplájára emeltük a családi adókedvezményt. A munkából származó jövedelmük után élet-hosszig tartó szja-mentességet biztosítottunk a többgyermekes anyáknak *(Arató Gergely: Az sokat segít a gyermekvédelmi intézményeken! Gratulálok!)*, ingyenes tankönyvben részesül minden gyermek, ingyenes étkezésben részesül több százezer gyermek, folyamatosak az óvoda- és bölcsődefejlesztések, valamint kiterjedt otthonteremtési rendszert alakítottunk ki. 2024-ben a gyermekvédelmi szakellátás központi költségvetési kiadása 129 milliárd forint volt *(Gréczy Zsolt: És szabadon engedtétek a pedofilokat!)*, 2010-ben csak 18,5 milliárd forint volt, tehát önökhöz képest közel a hétszeresére emelkedett ez az összeg.

Tisztelt Képviselőtársaim! Nagyon fontos további kérdésekben is sikerült a költségvetés számaikat emelni. A kormány a múlt heti döntése értelmében további 17 milliárd forint többletforrást biztosít a gyermekvédelemnek, ami önmagában - önmagában! - majdnem annyi, mint amennyit a legutóbbi baloldali kormány 2010-es költségvetésében a gyermekek védelmére fordított.

Tisztelt Képviselőtársaim! Hadd említsek meg itt egy érdekes - hogy mondjam *(Közbeszólás a DK soraiból: Mondjuk ki!)* - véleményt. Nem mehetünk el szó nélkül Nagy Ferő nagy nyilvánosságot kapott véleménye mellett sem. Nem értünk vele egyet. *(Földi Judit: A ti emberetek ő is!)*

Tisztelt Képviselőtársaim! Mondjuk ki, én a Fidesz-frakció nevében szeretném elmondani, nem értünk vele egyet. *(Varju László: Visszavonjátok a Kossuth-díját?)* Nem lehet kiszolgáltatott helyzetben lévő nők és lányok szenvedéseit relativizálni. *(Varju László: Akkor értsetek egyet!)* Ezt azért hoztam, mert biztos voltam abban, hogy önök ide fogják rángatni ezt a kérdést. *(Földi Judit: Rángatni?)*

Tisztelt Képviselőtársaim! Én kellő higgadságot és szakértelmet *(Az elnök csenget.)* kívánok a mai vita lefolytatásához! *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Így van!)* Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Fidesz képviselőcsoportjának vezérszónoklatát Balla György frakcióvezető-helyettes úr, frakcióigazgató folytatja. *(Arató Gergely: Most jön majd a szakértelem!)* Nyugalmat kérek! Kérem szépen, képviselőtársaim!

BALLA GYÖRGY, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Balla György képviselő úré a szó.

BALLA GYÖRGY, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Nem ezzel szerettem volna kezdeni, de ha önök már idecítáltak a vizsgálóbizottságot *(Varju László: Igen, itt volt! Támogatjuk!)*, akkor hadd mondjam el önöknek, hogy nem azért nem lehet folyamatban lévő ügyben vizsgálóbizottságot létrehozni, mert a törvény ezt mondja, hanem azért, mert a törvény - nagyon helyesen - megakadályozza, hogy a politika folyamatban lévő ügyekbe akár befolyásolási szándékkal, akár bünteltussolási szándékkal beleszóljon. *(Taps a kormánypártok soraiból. - Varju László: Tíz év! - Földi Judit: Tehát nyomozás folyik!)*

Én megértem, hogy a DK elnökének, miközben a nagypapa térdén lovagolt, vonzalma alakult ki a pártközpontból irányított vizsgálatok felé *(Derűltég a kormánypárti padsorokból. - Moraj a DK soraiból. - Gy. Németh Erzsébet: Szánalmas! - Arató Gergely: Jaj, Istenem!)*, de ma már nem ez a helyzet. *(Nacsa Lőrinc: Így van!)*

Meg vagyok győződve arról is, tisztelt képviselőtársaim, hogy amit mi mondunk, az önöket egyáltalán nem érdekli. Önök nem azért vannak itt, hogy vitakozzanak velünk a parlamentben a gyermekek ügyében. *(Gy. Németh Erzsébet: De!)* Önök azért vannak itt, hogy az aljas és mocskos rágalmaikat újra és újra el tudják mondani. *(Taps és közbeszólások a kormánypártok soraiból: Így van!)*

De ehhez nem kellett meghallgatnom Arató képviselő urat, hisz önmagában a vitanapnak a címe is állásos és hazug: a Szőlő utcai javítóintézet ügyéről van szó. *(Gy. Németh Erzsébet: Nem, nem! Az elejét olvasd fel a mondatnak!)* Nincsen ilyen ügy! *(Földi Judit: Nincsen?)* Ilyen ügy csak az önök fejében létezik.

(Gy. Németh Erzsébet: *Vizsgálat zajlik! Azt mondtad, vizsgálat zajlik! - Folyamatos zaj. - Az elnök csenget.*) Önök olyan dolgról akarnak vitázni, ami nincs! Az egész egy álhír, amit önök kreálnak és önök gerjesztenek.

(Földi Lászlót a jegyzői székben dr. Szűcs Lajos váltja fel.)

Önök megvádoltak kormánytagokat, hogy a Szőlő utcai gyermekotthonból fiúkat és lányokat szállítottak ki. (Kálmán Olga: *Nem ezt mondtuk!*) Nem zavarta önöket, hogy ebben a gyermekotthonban, amit önök gyermekotthonnak mondtak, nincsenek és soha nem is voltak például lányok. Ez nem zavarta önöket. Nyomták, nyomták, nyomták!

Nem zavarta önöket az sem, hogy a Szőlő utcában nincsen gyermekotthon, ott egy zárt javító-nevelő intézet van. (Gy. Németh Erzsébet: *Igen, és nem börtön!*) Még egyszer mondom, hogy megértse Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony is: zárt, olyan, mint egy börtön (Kálmán Olga: *A miniszterelnök szerint börtön!*), olyan, mint egy börtön. Ezt önök látták, hiszen bementek oda (Földi Judit: *De nem börtön!*), csak marhára zavarja az elképzeléseiket mindaz, amit láttak. (Kálmán Olga: *Mi zavar az elképzelésben, beszéljen! Halljuk!*) Onnan se kijönni, oda se bemenni nem lehet, ezt pontosan olyan jól tudják, mint én. (Közbeszólás a DK soraiból: *Csak a „Zsolti bácsi”, mi?*)

Tessék, itt „Zsolti bácsi”-znak! Itt „Zsolti bácsi”-znak! Itt „Zsolti bácsi”-znak ezek után is! Aljas, szemét, hazudozó gazemberek egytől egyig! (Taps a kormánypártok soraiból.) És azért csinálják mindezt, mert önöknek soha nem a gyerekek voltak a fontosak, hanem a tisztességtelen, mocskos vádjaik voltak a fontosak! (Moraj és közbeszólás a DK soraiból: *Nyugodjon meg, és akkor megnyugszik!*) A lehető legocsmányabb dolgokkal akartak kormánypárti politikusokat vádolni! (Nacs Lőrinc közbeszólása.)

Amikor módjuk volt a gyermekekért tenni, amikor volt rá módjuk - talán emlékeznek rá -, akkor mit tettek? Elvették a gyerekektől a gyest meg a gyedet. Ezt tették! Érdekeltek önöket akkor a gyerekek? Egy cseppet sem érdekelték!

Mit tettek még? Elérték, hogy Európa legdrágább rezsijével kelljen a szülőknek fűteni a szegény gyerekekre. Ezt tették! Érdekeltek önöket a gyerekek? Nem érdekelték! Érdekelte önöket az, hogy 12 százalékos munkanélküliség volt? Érdekelte önöket az, hogy a gyermekek szüleit munkanélkülivé tették? Dehogy érdekelték! Ugyanúgy nem érdekelték, ahogy most nem érdekli! Érdekelte önöket a gyermekvédelemben dolgozók sorsa? Nem érdekelték! Önök voltak, egyedül önök voltak azok, akik csökkentették a bérüket! (Kálmán Olga: *Ez nem igaz!*) Csak önök tettek ilyen galádságot!

(Az elnöki széket Jakab István, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Miért akarták egyáltalán ezt a vitanapot? (Kálmán Olga: *Talán az igazságért! Önöknek ez ismeretlen!* - Varju László: *Az emberek ezt kérdezik!*) Azért akarták ezt a vitanapot, hogy újra és újra elmondhassák a hazug vádjaikat. (Selmeczi Gabriella: *A nyamvadt 3 százalékkal!*) Azért akarták ezt a vitanapot, hogy a nyamvadt 3 százalékokat feltornázzák 5 százalékra, hogy 2026-ban is itt üljenek a parlamentben. (Kálmán Olga: *Ajjaj!* - Földi Judit: *És a KDNP-nek mennyi?* - Kálmán Olga: *Jellemző, hogy így gondolkodtok! Nektek ez ennyi!*)

De, tisztelt ellenzéki képviselőtársaim, az a helyzet, hogy a pedofiliánál ocsmányabb bűn nincsen. De aki másokat ártatlanul, bárkit alaptalanul megvádol ezzel, az pontosan olyan ocsmány ember. (Kálmán Olga: *Tényleg!*) És ha egy politikai párt, kihasználva a nehéz sorsú gyermekeket (Arató Gergely: *Letelt az idő!*), másokat pedofiliával vádol (Az elnök megkocogtatja a csengőt.), az maga követ el politikai pedofiliát. (Kálmán Olga: *Jaj, de kár, hogy vége!*) Gratulállok hozzá! Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiból.)

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A DK képviselőcsoportja jelezte, hogy két felszólaló ismerteti a frakció álláspontját. Megadom a szót Barkóczy Balázs képviselő úrnak, parancsoljon! (Nacs Lőrinc: *Egy bűnöző, akit elítéltek!*)

BARKÓCZI BALÁZS, a DK képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tudja, Nacs képviselő úr, ezerszer inkább vállalom azt, hogy ön azt hazudja rólam, hogy bűnöző vagyok, mint hogy ilyen álkeresztény pedofilmentegető legyek, mint ön és a bandája. (Taps a DK soraiban. - Dr. Répássy Róbert: *A bíróság mondta rólad!*)

Tisztelt Ház! Engedjék meg, hogy... (Közbeszólás a kormánypártok soraiból: *Bírósági ítélet van!* - Rétvári Bence: *Jogerős! Látjuk, nem tetszik!*) Engedjék meg, hogy először is gratuláljak az ország leggyávább embereinek, a Fidesz képviselőinek, akik megakadályozták, hogy Dobrev Klára felszólaljon a mai gyermekvédelmi vitanapon (Gréczy Zsolt: *Pfuj!*), azon a vitanapon, amit egyébként ő maga kezdeményezett (Dr. Répássy Róbert: *Dobrev Klára nem kezdeményezett semmit!*), és pont azért akart itt felszólalni, mert önök ugyanezzel a halálmegvető bátorsággal megakadályozták, hogy parlamenti vizsgálóbizottság jöjjön létre a Szőlő utca ügyében. Én nem tudom, hogy önöknek Dobrev Klára ilyen félelmetes vagy a fideszes pedofilok felelősségre vonása, de bármelyik is, én biztos, hogy nem lennék rá büszke a helyükben. De ahogy az igazságot sem lehet örökké megúszni, úgy azt sem fogják most megúszni, hogy meghallgassák Dobrev Klára beszédét - ezt most én fogom felolvasni önöknek. (Moraj a kormánypártok soraiban: *Óóó!* - Nacs Lőrinc: *Milyen bátor!* - Rétvári Bence: *Már megérte bejönni!*)

(16.10)

„Tisztelt Ház! A rendszerváltás utáni Magyarország legsúlyosabb politikai botrányának tartom azt, ami az elmúlt hetekben a Szőlő utca ügyében történt. Fel vagyok háborodva, és nemcsak politikusként, hanem magyar adófizetőként és anyaként is. Fel nem tudom fogni, hogy a Szőlő utcában történtek után hogyan veheti a bátorságot bárki, hogy megpróbálja eltitkolni az igazságot, hogy hazudozni merészeljen az ügyről, és hogy megakadályozza egy parlamenti vizsgálóbizottság létrehozását az ügyben. (Nacsa Lőrinc: Akkor miért hazudsz? - Rétvári Bence: Hol a bizonyíték?)

Fideszes Képviselő! Vannak önök között is édesapák és édesanyák, talán még nagyszülők is. Ha ők csak egyszer is belegondoltak volna abba, hogy milyen érzés lenne akár csak egy hétre egy ilyen helyen hagyniuk a gyerekeiket vagy az unokájukat, akkor soha többé nem tudnának a tükörbe nézni a történetek után azok után, hogy azt hazudták, nincs is Szőlő utcai pedofilügy, nincs is kiskorú érintett, holott 12 éves, 14 éves gyerekekről is tudunk már, akiket a Szőlő utca igazgatója zaklathatott; azok után, hogy önök azt is eljátszották, hogy nincs az ügyben feljelentés sem, holott azt már 2015-ben megtette egy lelkiismeretes gyermekvédelmi dolgozó, csak valahogy az is elkeveredett, vele meg aláírtak egy titoktartási nyilatkozatot.

Ha önök közül ketten megszólalnak ebben az ügyben, akkor legalább háromféle történettel állnak elő. Még azt sem sikerült egyeztetniük, hogy mit hazudjanak a Szőlő utcai nyomozásról. Vizsgálóbizottságot nem akarnak, hogy ne derülhessen ki az igazság, de hazudozni, vádaskodni, fenyegetőzni tudnak, és cinikus módon saját magukat állítják be az ügy áldozatainak. (Rétvári Bence: Itt a vitanap!) Nem önök az áldozatok, fideszes képviselők, nem!

Önök a másik oldalon vannak. Önök a pedofilok oldalán állnak, amikor megakadályozzák, hogy vizsgálóbizottság jöjjön létre a Szőlő utca ügyében. (Dr. Répássy Róbert: Most nem tudom, hogy te hazudsz, vagy Dobrev Klára!) Önök a pedofilok oldalán állnak, amikor azzal hazudják tele propagandabirodalmukat, hogy nincs is kiskorú érintett. (Rétvári Bence közbeszól. - Közbeszólások a kormánypártok padsoraiból, köztük: Szégyellj magad!) Önök a pedofilok oldalán állnak, amikor gyorsított eljárásban akarják egyházi kézbe adni az állami gyermekvédelmi intézményeket (Dr. Répássy Róbert: Klára, hazudsz!), mert az egyház jobban el tudja titkolni az ilyen pedofilbűnöket, nem úgy, mint Bicske vagy a Szőlő utca. (Nacsa Lőrinc: Klára, ne hazudjál!) Ez a „Zsolti bácsi”-terv az önök terve. (Dr. Répássy Róbert: Ne hazudj, Klára!)

Én őszintén nem tudom, hogy hogyan tudnak ezek után önök a tükörbe nézni, vagy hogyan tudnak belenézni a saját gyermekük, unokájuk szemébe. (Hollik István: És te hogy tudsz? És te hogy tudsz?) Hát, senki nincs önök között, aki felállna és azt mondaná, hogy nem csinálja ezt tovább, és elmondja ebben a szégyenletes ügyben az igazat?! Senkiben nincs

annyi a Fidesz-frakcióban, hogy azt mondja, ezt már tényleg nem lehet megtenni, ennyit nem ér az a pénz, és nem ér a hatalom? (Nacsa Lőrinc: Mondja a milliárdos!) Nincs senki, aki elmondaná az országnak, hogy kiket védenek ilyen görcsösen és ilyen átlátáson? Nincsen önök között egyetlen jóérezsű, normális ember sem, aki tudja, hogy egy gyereket megrontani a világ legszörnyűségesebb bűne? (Rétvári Bence: Ezért tettük őket börtönbe.) Mert ha nincs, akkor tényleg nincs miről beszélünk egymással. Akkor ezek az önök hatalmának a végnapjai, mi pedig ki fogjuk deríteni az igazat, és igazságot fogunk szolgáltatni az áldozatoknak, a pedofiloknak és a pedofilok cinkosainak egyaránt, akkor lehet majd mélyen hallgatni, akkor már nem lesz több kérdésünk önökhöz.” (Dr. Répássy Róbert: Ötmillió! Ötmillió! - Nagy taps a DK padsoraiban. - Dr. Répássy Róbert: Nyomravezetői díj? - Rétvári Bence: Klára megtapsolja ön magát. - Zsigó Róbert: Barkóczy elég gyenge volt, de a Klára! - Nacsa Lőrinc: Barkóczy Klárát hallottuk. - Varga Zoltán: Van min szórakozni, vidám témáról beszélünk, ugye? - Nagy zaj.)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Őrizzük meg nyugalunkat és hidegvérünket! (Folyamatos közbeszólások.) Megadom a szót Kálmán Olga képviselő asszonynak, a DK képviselőcsoportja másik vezérszónokának, aki szintén a pulpitusról kívánja elmondani felszólalását. (Zaj, közbeszólások. - Az elnök csendget.) Köszönöm szépen. (Rétvári Bence: Kinek a beszéde lesz?) Parancsoljon, képviselő asszony!

KÁLMÁN OLGA, a DK képviselőcsoportja részéről: Az elmúlt hetekben önök már bebizonyították, hogy önöknek mi is az igazán fontos a gyermekvédelemben. Hát az, hogy mentsék a saját irhájukat, például a Szőlő utcai igazgató ügyében. (Zsigó Róbert: Jaj, végre!) Hát mégis, kire kenik maguk a felelősséget? Hát, a felelősség egyedül az önöké! (Zsigó Róbert: Persze! - Nacsa Lőrinc: Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim!)

Arról elfeledkeznek, hogy az igazgatót fideszes ajánlással nevezték ki 2011-ben? Erről mélyen hallgatnak. A rezsicsökkentésért és a pacalpörkölt ízvilágáért felelős Németh Szilárd, illetve az ő titkára, egy nevezett Dudás Zoltán volt az, aki ajánlotta Juhász Péter Pált. Ismerős a név? Hát persze, hogy ismerős, hiszen fideszes polgármesterjelöltjük is volt Csepelen. Megkérdezték már Németh Szilárdot vagy Dudás Zoltánt, hogy vajon mi nyerte meg őket Juhász Péter Pálban? Mi volt benne olyan megnyerő? Mit láttak benne?

És tették mindezt annak ellenére, hogy ezt az embert korábban a munkahelyéről, több munkahelyéről miért is küldték el? Kiskorúakkal szemben elkövetett zaklatás bűncselekmények gyanújával - ilyen bejelentések érkeztek. Önök meg mit csináltak? Igazgatót belőle! Aztán feljelentették. Megúsztá. Miért? Miért volt érintetlen Juhász Péter Pál? Most legyenek hangosak! (Rétvári Bence: Börtönben ül. Mi börtönöztük be.)

Ezt a mocskot, akárhogy is szeretnék, már nem tudják önökről lemosni. Azt hazudják, hogy az ügynek nem volt kiskorú áldozata, miközben pontosan tudják, hogy de volt! Tudtak arról a kislányról, akit a gyanú szerint 12 évesen hálózott be Juhász Péter Pál, persze, hogy tudtak. És arról a lányról is tudtak, akinek állítólag - az RTL Klubnak mesélte el - 13 éves volt, amikor Juhász Péter Pál megmutatta a far... (Dr. Répássy Róbert, Rétvári Bence: Nana!) nemi szervét? Erről is tudtak. Persze, hogy tudtak az összes gyerekről, akiket utána a prostitúciós hálózatba kényszerítettek bele. (Rétvári Bence: És te miért hallgattál róla, ha ennyire jól tudod?)

És ezen a ponton jön az önök házi csótánya, Nagy Feró, aki a kényszerítés áldozatává vált, kihasznált, többnyire nevelőotthonokban nevelkedett lányokra azt mondja, hogy pénzt kerestek, így tulajdonképpen jól jártak? És őt védik? Akkor álljanak ki bátran, és mondják azt, hogy a kormány szerint és az összes fideszes képviselő szerint is jól jártak a kényszerítés áldozatává vált tizenéves lányok, hiszen pénzt is kaptak érte - a gyötrelmeikért! (Dr. Répássy Róbert közbeszól.)

Ha viszont ezzel nem értenek egyet, ha van önökben szemernyi jóézés, akkor most azonnal vegyék vissza Nagy Ferótól a Kossuth-díjat! Most azonnal! (Taps a DK padsoraiban. - Dr. Répássy Róbert: Kossuth-díj Bizottság!) Az erről szóló határozati javaslatát a Demokratikus Koalíció már benyújtotta, fogadják el!

Tudják önök, hogy ez nem egy egyszerű plecsni, nem egy kitüntetés ez a Kossuth-díj, ami nem csupán egy elismerés, hanem egy jelkép és egyben felelősség is. (Rétvári Bence: Tényleg? - Dr. Répássy Róbert: Klára nagypapája tudja.)

A Kossuth-díj annak jár, aki nemcsak alkot, hanem egyben formálja is a közös tudatot, példaként és mintaként állítható a nemzet elé. Hát, ezek után nekem ne állítsák Nagy Ferót a nemzet elé példaként, de ne! Komo-lyan kérdezem: akár Kodály Zoltánt, Bartókot, Illyés Gyulát vagy Zelk Zoltánt is képesek meggyalázni, az ő Kossuth-díjukat is, csak hogy mentegessék Nagy Ferót? (Rétvári Bence: Ki mentegette? - Dr. Répássy Róbert: Ne áldozzál több energiát erre a hazugságra!)

Mondjuk, mentegetésben, a cimboráik mentegetésében önök mindig élen szoktak járni. Semjén Zsolt megmentésére is megmozdult az egész kormány. Képesek voltak egy másfél nap alatt összekalapált jelentésre azt mondani, és a jelentésben azt mondani, hogy a brit titkosszolgálat figyelmét felkeltette Semjén?! (Rétvári Bence: Nem ez van benne.) Hát, Semjén Zsolt maximum a Mikulás figyelmét kelti fel, ha kilövi alóla Rudolfot, de a brit titkosszolgálatét azért nagyon nehezen gondolom. (Rétvári Bence: Mindig olyan humoros ez az Olga!) És mindamellett Semjén Zsolt pedig a magyarországi gyermekvédelem pápájává nevezte ki magát. Pár hete azt mondta, hogy nem is ismeri a gyermekvédelmi világot. Aztán aludt rá párat, és azt mondta, hogy soha senki annyit nem tett a gyermekvédelemért, mint ő meg a kormánya az elmúlt egy hétben. És az elmúlt 15 évben? Addig meg semmit,

azon kívül, hogy sorra tüntette ki az összes pedofil papot vagy ortodox metropolitát? (Hollik István: Sajnos lejárt az idő!)

Nos, az a helyzet, hogy már a múlt héten is megkértem önöket, hogy egyvalamiről ne feledkezzenek el, az áldozatokról. De önök kinevettek, hangosan nevettek akkor, amikor azt kértem, hogy kérjenek bocsánatot. Nos, kedves, intézetben nevelkedett fiatalok, vagy valamikor intézetben nevelkedett, ma már felnőttek, tudjátok, én nem tartozom a döntéshozó kormánytagok közé, és tudom, hogy egy bocsánatkérés nem fogja megváltoztatni mindazt, ami veletek történt. (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.) Egyet viszont megígérhetek: minden erőmmel azon leszek, hogy megkapják méltó büntetésüket azok, akik ezt tették veletek. (Taps a DK padsoraiban. - Rétvári Bence: Miért nem szavaztátok meg? Megvan az ötmillió?)

ELNÖK: Lejárt az ideje, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Hollik István képviselő úrnak, a KDNP képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

(16.20)

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Engedjék meg, hogy felhívjam arra a figyelmet, hogy másfél órája zajlik a vita, a legképtelenebb vádakát ismételtetik meg a baloldarról (Varju László: Az államtitkárok!), de egy dolgot nem tettek meg, amit most én megteszek egyébként önök helyett is: megköszönjük a gyermekvédelemben dolgozók áldozatos munkáját (Felzúdulás az ellenzéki sorokban.), megköszönjük a nevelőszülők áldozatos munkáját (Gréczy Zsolt: Most köszöntük meg!), és egyébként az ő nevükben is kikérjük magunknak azt - egyébként minden gyermekvédelmi dolgozó, akivel én az elmúlt időszakban beszéltem, kikérte magának -, amit önök csinálnak. (Dobrev Klára: Többel beszéltem!)

Ugyanis önök, amikor olyan képtelen hazugságokat terjesztenek, hogy itt ki- meg bevittek (Varju László közbeszól.) a javítóintézetből gyermekeket, akkor tulajdonképpen ezzel rögtön cinkostársnak nevezik meg az összes, gyermekvédelemben és javítóintézetben dolgozó alkalmazottat. Szégyelljék magukat ezért! (Zsigó Róbert: Így van!) Szégyelljék magukat! Ezek az emberek a gyermekekért végzik a legjobb tudásuk szerint a munkát, és önök csak azért, hogy politikailag bennünket tudjanak támadni, őket is megvádolják. Észre sem veszik, hogy őket vádolják meg, hiszen amikor egyébként Arató képviselő úr és mások azt mondják, hogy az egész gyermekvédelem összeomlott, akkor valójában nem a kormányt támadják, hanem az ott dolgozókat. (Arató Gergely: Ugyan már!) Azt mondják ezzel, hogy az ott dolgozók nem végzik jól a munkájukat. De, tisztelt képviselő úr, jól



végzik a munkájukat, legtöbbjük jól végzi a munkáját, aki pedig nem végzi jól a munkáját (*Arató Gergely: Azt kitüntetik!*), annak az esetében most már van lehetőség arra, hogy a kifogástalanéletem-vizsgálattal fennakadjon a rostán, ahogy egyébként a Szőlő utcai javítóintézet főigazgatója is fennakadt a rostán (*Gréczy Zsolt: Az előbb azt mondtad, hogy álhír!*) - hiába mondanak önök mást -, és egyébként velük szemben a legzigorúbban kell eljárni.

Tehát még egyszer: köszönet a gyermekvédelemben dolgozóknak, és köszönet a nevelőszülőknek, hogy a nehéz sorsú gyerekeket nevelik.

Teljesen világos, hogy önök azért hívták össze ezt a vitanapot, hogy politikai cirkuszt csináljanak. (*Kálmán Olga: Mondod te!*) Azért csinálták, mert a kormányt akarják támadni, és az a leggusztustalanabb, hogy ehhez biodíszletnek használják a legkiszolgáltatottabb sorsú gyerekeket. (*Kunhalmi Ágnes: Ezt senki nem hiszi el, nyugodj meg!*) A helyzet az - és ez nem politikai állítás, hanem tapasztalati tény -, hogy önök nem először csinálják ezt, hanem sokadszorra, sőt, megvan egyébként a bevett receptjük, hogy hogyan szokták ezt csinálni.

Idézzük már föl, hogy öt-hat évvel ezelőtt például a túlóratörvénnyel kapcsolatban mit csináltak! Pontosan ugyanazt, amit most. Kezdték úgy, hogy elkezdtek állítani sokan sokszor egy hamis állítást - ezt tették akkor is. Azt mondták, hogy itt a munkavállalókra rá lehet kényszeríteni a túlórákat. (*Arató Gergely: Rá is kényszerítik!*) Most is ezt tették: elkezdtek egy képtelen, hazug állítást ismételtetni. Aztán csatasorba állították a baloldali médiát, az ellenzéki médiát, a független objektíveket - tudják -, illetve az ahhoz tartozó celebeket, ők elkezdik ezt a hazug állítást visszhangozni; ez történt akkor is, most is pontosan ez történt. Aztán a képtelen, hazug állításainak nevet is adnak: akkor rabszolgatörvény, most pedig a Szőlő utcai javítóintézet ügye. Aztán egyébként a saját hazug állításaikkal mellett elmennek tüntetni; akkor is ezt tették, most is ezt tették. Csak tudják, hogy mi ezeknek a vége, mi a receptnek a legutolsó eleme? (*Kálmán Olga: Neked ennyit jelent...*) Amikor az ügy lekerül a címlapokról, a baloldali média már nem ír róla, akkor önök tudják, hogy mit csinálnak? Szépen továbblépnek, és utána elfelejtik a munkavállalókat, elfelejtik az egészségügyi dolgozókat (*Kunhalmi Ágnes: Miről beszélsz?*), akiket egyébként ugyanúgy felhasználnak a politikai céljaik érdekében, mint ahogy most felhasználják a gyerekeket.

Abból is látszik, hogy önöket egyébként a politikai motiváció vezérli, nem a gyerekek iránti aggodás, hogy érdekes módon csak akkor aggódnak a gyerekekért, amikor politikai hasznot remélnek belőle. Én hiányolom Dobrev Klára, Kálmán Olga, Arató Gergely és a többiek kiállását például az újbudai Szivárvány Óvoda ügyében (*Rétvári Bence: Így van!* - *Kálmán Olga: A Fidesz idejében...*), sőt Gy. Németh Erzsébetét is kifejezetten. (*Gréczy Zsolt: Dr. László Imre kezdeményezett vizsgálatot...*) Így van! (*Gréczy*

*Zsolt: Hoffmann Tamás...*) Így van, dr. László Imre kezdeményezett egy vizsgálatot, egy vizsgálóbizottságot, amelynek ő maga is tagja volt (*Gréczy Zsolt: Hoffmann Tamás! A ti emberetek!*), és utána lekeverték az egészet, és nem történt belőle semmi. (*Gréczy Zsolt: Hoffmann Tamás idejében történt a bűncselekmény! - Az elnök csenget. - Gréczy Zsolt: Hoffmann Tamás! A ti emberetek! Bence, te is tudod, hogy így történt!*)

Mi is volt a konkrét ügy? Az volt a konkrét ügy, hogy egy pedagógiai asszisztenssel kapcsolatban nagyon durva, egészen durva pedofilvádak merültek fel (*Kálmán Olga: A Fidesz időszakában!*), és az is kiderült, hogy az önök DK-s polgármesterének a hivatalában (*Kálmán Olga: A Fidesz időszakában!*) dolgozott ennek a pedagógiai asszisztensnek az édesanyja. (*Kálmán Olga: A Fidesz időszakában! - Gréczy Zsolt: A Fidesz időszakában!*) És ezért mit csináltak? (*Gréczy Zsolt: Hoffmann Tamás, igen!*) Nem elítélték ezt, akkor nem hangoskodtak, hanem megfogták és falazták (*Gréczy Zsolt: Vegyük jegyzőkönyvbe, hogy Hoffmann Tamásnak hívták a polgármestert, amikor ez kirobant!*), és az egész ügyet elkenték úgy, ahogy van.

De menjünk tovább! (*Kálmán Olga: K. Endre!*) Van most az ellenzéknek egy új üdvöskéje, Magyar Péter. (*Gréczy Zsolt: Ő is a ti emberetek!*) Amikor egyébként a felesége kiállt, és elmondta, hogy több évig lelkiileg terrorizálta az egész családját, nemcsak a feleséget, Varga Juditot (*Gréczy Zsolt: A ti emberetek!*), hanem sajnos a gyerekeiket is, akkor hol voltak önök? Mikor aggódtak azért a három gyermekért? (*Kálmán Olga: És amikor történt, ti mit csináltatok?*) Vagy egyébként például nézzük meg (*Gréczy Zsolt: Hát hol voltatok?*), hogy önök úgy fogalmaztak meg hazug állításokat (*Gréczy Zsolt: Hol volt a jelzőrendszeretek?*) a Szőlő utcai javítóintézetrel kapcsolatban... (*Kálmán Olga: Nem védtétek meg Varga Juditot!*)

ELNÖK: Kálmán Olga képviselő asszony, nem emlékszem, hogy valaki közbekiabált volna, amikor ön beszélt. (*Felzúdulás az ellenzék soraiban. - Kálmán Olga: Nekik szabad?*) Megkérem, hogy tartóztassa magát! (*Kálmán Olga: Nekik szabad? - Gréczy Zsolt: Miért nem védtétek meg Varga Juditot? Hát miért nem védtétek meg? - Kálmán Olga: Akkor nekik se szabadjon! - Gréczy Zsolt: Mert nem jelzett a jelzőrendszer?*) Nem szóltak közbe, meghallgatták önt! Parancsoljon, képviselő úr!

HOLLIK ISTVÁN, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen. (*Gréczy Zsolt: Végignéztétek, ahogy terrorizálja a feleségét! - Folyamatos zaj.*) Szóval, itt volt egy másik ügy. Önök a Szőlő utcai javítóintézet kapcsán ócska, aljas politikai rágalmakat fogalmaztak meg, aminek semmilyen tényalapja nem volt. Semmilyen! Ugyanakkor volt egy olyan ügy, ahol egyébként konkrét vád is felmerült, sőt egy tanú maga is megszólalt Lakatos Márk ügyében. Akkor hol voltak önök? (*Gréczy Zsolt: Megnyerték a pert!*) Hol voltak önök? Folyik egy eljárás, és önök csöndben voltak.



És egyébként nagyon érdekes (Arató Gergely: *Miért nem nyomozzátok ki?* - Gréczy Zsolt: *Nyomozzátok ki!*), hogy Arató Gergely lecsitítja Gréczy Zsoltot, mert ő is tudja, hogy Lakatos Márk például eltűnt (Gréczy Zsolt: *Nyomozzátok ki!*), csak hát, ugye, ő a baloldali liberális celebvilágba tartozott. (Gréczy Zsolt: *Nyomozzátok ki! Ha elkövette, ültessétek le!*) Így van! És mikor álltak föl, és mikor beszéltek erről? Soha! (Közbeszólás az ellenzéki sorokból: *Nyomozzátok ki!* - Gréczy Zsolt: *Ültessétek le! Ha elkövette, ültessétek le!*)

Vagy például ott van Puzsér Róbert, Rétvári államtitkár úr is idézte. Puzsér Róbert képes volt azt állítani, hogy a pedofília egy hajlam, és egy hajlam nem lehet bűn. Hol voltak önök akkor? (Gréczy Zsolt: *Nyomozzátok ki!* - Nacsá Lőrinc: *A ti haverotok!*) Hol háborodtak föl önök ezen a mondaton (Gréczy Zsolt: *Nekem sosem volt a haverom!*), ezen az elkövető, vállalhatatlan mondaton? (Gréczy Zsolt: *Nekem sosem volt a haverom!*) Hol volt akkor Dobrev Klára? (Varga Zoltán: *Na, most sértődtünk meg itt ezen a...!* - Derűltség az ellenzéki sorokban.)

De egyébként vegyünk egy másik dolgot, és beszéljünk tényekről, mert önök tények nélkül hazudoztak a Szőlő utcai javítóintézet kapcsán. (Zaj. - Gréczy Zsolt: *Amikor Puzsér az én barátom, az már vicces!*) Gyömrő nemrég megválasztott polgármestere azt állította, hogy 2010 előtt volt egy ügy - ő akkor még újságíróként dolgozott a Hír TV-ben -, és azt mondja, hogy volt egy rendőrségi forrása, aki azt állította, hogy nem sokára a rendőrség le fog csapni, Ürömön razziát fog tartani, merthogy Ürömön egy olyan gusztustalan orgiát tartanak, ahova egyébként kisgyermeket szállítanak. (Dr. Apáti István: *Hol?* - Közbeszólás az ellenzéki sorokból: *Kiknél?* - Gréczy Zsolt: *Nyomozzátok ki!* - Arató Gergely: *Nyomozzátok ki!*) A rendőrségen egyébként hazugságvizsgálatnak is hajlandó alávetni magát az, aki ezt az állítást tette. (Kálmán Olga: *Nyomozzátok ki!* - Gréczy Zsolt: *Nyomozzátok ki!*) Aha, ilyenkor nagy a csend, ugye? (Felzúdulás az ellenzéki sorokban. - Közbeiktatások ugyanonnan, köztük: *Nem!* - Arató Gergely: *Nyomozzátok ki!* - Gréczy Zsolt: *Nyomozzátok ki!* - Arató Gergely: *Süket vagy!*)

Az a kérdés (Dr. Apáti István: *Az RTL Klub vezetője, mondd ki! Az RTL Klub ügyvezetője!*), hogy hogyan lehet az - ez 2010 előtt volt -, hogy az utolsó pillanatban azt mondja ez a rendőrségi forrás (Gréczy Zsolt: *Nyomozzátok ki!* - Dr. Apáti István: *Két szent tehát!*), hogy egyébként a rendőrség mégsem vonul ki. (Gréczy Zsolt: *Nyomozzátok ki!* - Gy. Németh Erzsébet: *Legyen nyomozás!* - Gréczy Zsolt: *Intézzétek!*) Azért nem, mert azt mondták (Gréczy Zsolt: *Intézzétek!*), hogy leszóltak nekik fölülről (Gy. Németh Erzsébet: *Legyen nyomozás!* - Gréczy Zsolt: *Nekem nem fáj, ha...*) a szocialista kormányzás idején, mert hogy egy baloldali médiaszemélyiség is érintett az ügyben Ürömön. Érdekes módon a baloldali média-személyiség Dobrev Klárának az esküvői tanúja. (Gréczy Zsolt: *És?* - Közbeszólás a kormányparti

pad sorokból: *Hoppá!* - Arató Gergely: *Nyomozzátok ki!* - Felzúdulás az ellenzéki sorokban.) Itt fölmerül egy nagyon komoly gyanú, és Gréczy Zsolt azt mondja, hogy „És?”! (Gréczy Zsolt: *Mit tehet róla?* *Nyomozzátok ki!* - Kálmán Olga: *Nyomozzátok ki!* - Folyamatos zaj.) Talán ebben az esetben is vizsgálóbizottságot kellene tartani, nem? (Arató Gergely: *Megszavazzuk!* - Gréczy Zsolt: *Megszavazzuk!*)

Ebben az esetben is egyébként föl kellene szólni, föl kellene háborodni, és azt kellene mondani (Gréczy Zsolt: *Legyen együtt egy teljes vizsgálóbizottság! Egészítsétek ki!* - Közbeszólások a kormányparti oldalról. - Zaj.), hogy a pedofiliának nincs helye. De önök ezt nem teszik meg, és ebből is látszik (Gréczy Zsolt: *Nyomozd ki! Ültesd le! Kit érdekel?*), hogy önök számára ez egy politikai bunkósbót. (Gréczy Zsolt: *Ha bűnös, vigyétek!*) A gyermekeket és a pedofiliát a saját politikai céljaikra használják fel. (Kálmán Olga: *A javítóintézet igazgatójáról van szó vagy ... intézményéről?*) Szégyelljék magukat!

És egyébként amikor meg lehetőségük lett volna, akkor meg semmit nem tettek a gyermekek védelme érdekében. (Varju László: *A vizsgálóbizottságot...*) Nem szavazták meg, hogy a pedofil-bűncselekmények elévülhessenek. Nem szavazták meg a pedofil-nyilvántartást. Nem támogatták, hogy a kapcsolati erőszak önálló bűncselekmény legyen. Nem szavazták meg a szigorú büntetéseket a gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekmények esetén (Gréczy Zsolt: *Lejárt az idő!*), és még sorolhatnánk. (Az elnök csengéssel jelzi az időkeret leteltét.)

(16.30)

Teljesen világos, hogy önök politikai cirkuszt akarnak, a kormányt akarják támadni, és ehhez fölhasználják a legkiszolgáltatottabb gyermekeket. (Közbeszólás a DK soraiból.) Szégyelljék magukat! (Taps a kormánypartok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az MSZP képviselőcsoportja jelezte, hogy két felszólaló ismerteti a frakció álláspontját. (Rétvári Bence: *Van még két MSZP-s?*) Megadom a szót Gurmai Zita képviselő asszonynak elsőként. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA, az MSZP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Kedves Képviselőtársaim! A Fidesz immár 16 éve van hatalmon, méghozzá kétharmaddal. Ez idő alatt több mint tucatszor módosították az állítólagosan gránitszilárd-ságú Alaptörvényüket. Megváltoztatták az ország nevét, a saját embereikkel töltötték fel az Alkotmánybíró-ságot, az ÁSZ-t, az ügyészséget és még sok más fontos közintézményt. (Zsigó Róbert: *Nálatok csupa ellenzéki volt benne.*) Lenyúlták az emberek magánnyugdíjpénztári megtakarításait, egész ágazatokat passzoltak át a haverjaiknak, milliárdost csináltak egy

felcsúti gázszerelőből, egyszóval bármit megtehettek, akkora hatalom összpontosul a kezükben.

Ugyanígy bármit megtehettek volna a gyermekvédelem területén is, hogy az állami gondozott gyermekek ellátása jobb legyen, csak hogy valamiért ezt nem érezték fontosnak. *(Dobrev Klára elhagyja az üléstermet. - Dr. Répássy Róbert: Mi lesz velünk, Klára?)* A Fidesz eddigi legemlékezetesebb teljesítménye a gyermekvédelem terén az volt *(Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Jaj, hova megy Dobrev Klára? - Nacsa Lőrinc: Ennyi volt a vita? - Gréczy Zsolt: Minimális tisztelet!)*, hogy kegyelemmel kicengedték a börtönből a bicskei gyermekotthon pedofilsegítő nevelőjét. Majd miután ez kiderült, gyorsan feláldoztak két nőt: Novák Katalin államfő és Varga Judit igazságügyi miniszter lemondásával úgy gondolták, hogy ezt a botrányt is sikerült elrendezniük. Ezt követően ígérték még az átvilágítást, illetve büntetőjogi szigorítást is *(Rétvári Bence: A DK kivonul, úgy megijedt!)*, ám ez nem volt több egyszerű PR-fogásnál.

Bizonyítja ezt a Szőlő utcai javítóintézet vezetőjének nemrég kirobbant ügye, illetve egy másik botrány, a „Zsolti bácsi”-ügy, amikor fiatal fiúk arról beszéltek *(Nacsa Lőrinc: Hol beszéltek róla?)*, hogy egy férfi rendszeresen látogatta és szexuálisan zaklatta őket. Majd ha szót kapnak, akkor, gondolom, lehet beszélniük önöknek is. *(Dr. Répássy Róbert: Jó, de nem kell hazudni mindig!)*

Vajon mi lenne itt, ha tavaly a kormány nem ígér szigorítást? Milyen lehet ez az állítólagos szigorítás, ha a Szőlő utcai intézet igazgatója simán átment a feddhetetlenségi vizsgálaton? *(Hollik István: De hát nem ment át!)* És vajon hány olyan ügy van még, amiről semmilyen tudomásunk nincs?!

A csaknem négy ciklus óta tartó Fidesz-kormányzás eddig csak ezeket a botrányos ügyeket tudta a gyermekvédelem terén felmutatni, és jellemző, hogy még most sem azt próbálják kideríteni, hogy ki az a „Zsolti bácsi”, és a Szőlő utcai ügyben is inkább csak terelnek és maszatolnak. *(Rétvári Bence: Az ügyesség egy közleményt kiadott erről.)* A helyzet tisztázása helyett inkább azokra uszítják rá a hatóságokat, akik azt szeretnék, hogy kiderüljön az igazság *(Zsigó Róbert: Például? Juhász Péter?)*, és közben megtorlással fenyegetnek mindenkit. Ilyen előzmények után sikerült végre eljutnia oda a kormánynak, hogy mostanra végre megígérték a 17 milliárd többletpénzt a gyermekvédelemnek.

Miután a Fideszre már szinte rásült a pedofilsegítés vádja, végre nagy kegyesen úgy döntöttek, hogy 2025. november 1-jétől a gyermekotthonokban élő gyermekek és fiatal felnőttek étkeztetésére fordítandó költség legalacsonyabb összege végre napi 2700 forint/főre emelkedjen. *(Rétvári Bence: 20 300!)* Emellett emelkedik a ruhapénz, a zsebpénz, és a Fidesz-kormányzás 16. évében eljutottak oda, hogy a sport- és a szabadidős tevékenységre is száznak évi 50 ezer forintot gyermekenként.

Mondhatnánk azt is, hogy végre, de sajnos ezt nem tudjuk jó szájízzel tenni; nem, mert úgy tűnik, ezeket az intézkedéseket nem a gyermekvédelem iránti elkötelezettség, hanem a politikai kényszer szülte. Néhány nappal ezelőtt ugyanis a parlament Költségvetési Bizottságában az összes kormánypárti képviselő leszavazta azt az ellenzéki javaslatot, amely a gyermekvédelmi költségek megemelésének lehetőségét tárgyalta volna. Azt a javaslatot Jámbor András és Szabó Tímea képviselők jegyezték, és magába foglalta a gyermekvédelmi dolgozók béremelésének lehetőségét, valamint az államilag gondozott gyermekek étkezésére szánt 1500 forintos keretösszeg megduplázását is.

Önök akkor ezt a javaslatot leszavazták, pedig a javaslat elfogadása még csak nem is a döntést jelentette volna, hanem csak annyit, hogy tárgysorozatba veszik az indítványt, de önök, fideszes és KDNP-s képviselők még ehhez sem járultak hozzá. Vajda Zoltánt, a bizottság elnökét idézem: „Elnöki jogkörömet már-már túllépve már a tanári hangomon szólítottam őket, próbáltam szóra bírni a fideszes képviselőket, hogy legalább védjék meg az álláspontjukat, de ők szemlesütve hallgattak.”

A helyzet tehát az, hogy ha ellenzéki javaslatként érkezik a gyermekvédelmi források megemlése, akkor a Fidesz azt érdemi indok nélkül elutasítja, ha viszont kormányzati kezdeményezésként terjesztik elő, akkor megszavazzák.

Tisztelt Kormánypárti Képviselő Hölgyek és Urak! Ez a hozzáállás önökről állít ki szegénységi bizonyítványt, mert ez azt jelenti, hogy önöknek nincs és nem is lehet önálló véleményük, sőt, még az emberi érzelmektől is el vannak tiltva. *(Dr. Répássy Róbert: Tényleg?)* Önök gombnyomogató robotként ülnek a helyükön, és teszik, amire a főnökiük utasítja önöket. *(Nacsa Lőrinc: Köszönjük szépen, Zita!)* Ha a gyermekvédelemre szánt pénz megemelését kell elutasítaniuk, mert azt az ellenzékiek javasolják, akkor ezt gondolkodás nélkül megteszik, ezek tények, bele sem gondolnak, hogy ezzel a gyerekektől veszik el a jobb élet lehetőségét. Amikor pedig ugyanígy a gyermekvédelemre szánt pénz megemelését kell megszavazniuk, mert azt a saját kormányuk javasolja, akkor ezt gondolkodás nélkül megteszik. *(Derűltég a kormánypártok soraiban. - Zsigó Róbert: Ez borzasztó!)*

Ezek után már csak egyvalamit kérek önöktől: amikor majd ezt a javaslatot megszavazzák, ne kezdjenek el büszkélkedni, mert ebben a javaslatban nincs sem szív, sem pedig gondoskodás. Ez a javaslat hideg, politikai számításból született *(Dr. Répássy Róbert: Ez a vitanap, vagy melyik?)*, önök, tisztelt kormánypárti képviselők pedig csak azért szavazzák meg, mert ez az utasítás érkezett. Ez ugyanolyan utasítás, mint amikor azt mondták önöknek, hogy a hasonló tartalmú ellenzéki javaslatot ne szavazzák meg.

*(Folytatás 174/2-ben!)*





# Országgyűlési Napló



Önöknek az elmúlt csaknem 16 év bünei után semmi okuk a dicsekedésre vagy az elégedettségre. Önök a mostani gombnyomás után egyvalamit tehetnek (*Közbeszólások a kormánypárti sorokból.*): legalább magukban bocsánatot kérni az állami gondozott gyerekektől, és mélyen szégyellni magukat. (*Dr. Répássy Róbert: Ki ne mondja! - Szórványos taps az MSZP és a DK soraiban.*)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót az MSZP másik vezérszónokának, Komjáthi Imre képviselő úrnak, aki szintén a pulpitusról kívánja a beszédét elmondani. Parancsoljon, képviselő úr! (*Zsigó Róbert: Komolyodjunk, ő az MSZP elnöke!*)

KOMJÁTHI IMRE, az MSZP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Írtam egy vezérszónoki beszédet, de önöket hallgatva, önöket nézve (*Zsigó Róbert: Nem mi beszélünk, ő beszélt! - Rétvári Bence: A párttársad beszélt!*) úgy döntöttem, hogy nem ezt fogom elmondani. Egészen másról szeretnék beszélni. Például arról, hogy ha egyébként itt most gyerekek ülnének, egészséges lelkivilágú gyerekek ülnének, és hallgatnák ezt a vitát, nagy eséllyel befogott füllel és sírva menekülnének el valamelyik sarokba. Ami itt folyik, uraim, ez a verbális erőszak. (*Zsigó Róbert: Az előző produkció valóban ilyen volt.*) És ezekkel akarnak önök példát mutatni.

Tisztelt Képviselőtársaim! (*Dr. Répássy Róbert: Gurmai Zita beszélt! - Zsigó Róbert: Nem figyeltek!*) Én végigkövettem egy asszony vívódását azzal, hogy hogyan tud eltartani négy gyermeket úgy, hogy meghalt a férje, súlyos alkoholizmussal küzd, az összes pénz, amit a gyerekek után kapott, játéképbe ment és a kocsmába. Egy nap ez az asszony úgy döntött, hogy a halálba issza magát. Nem evett, csak pálinkát ivott, felélte a vércukorszintjét, agyödémát kapott, kómába esett, és két hónap múlva meghalt. Akkor a legközelebbi hozzátartozójának feltették a kérdést, hogy állami gondozásba megy a négy gyermek vagy hozzájuk. Ekkor az a legközelebbi hozzátartozó azt mondta, hogy természetesen hozzánk. Én vagyok az a hozzátartozó.

Én akkor megígértem azt, hogy amíg csak levegőt tudok venni, addig küzdeni fogok a gyermekvédelemben dolgozókért, mert minden tiszteletet és megbecsülést megérdemelnek. (*Zsigó Róbert: Ez így igaz, ebben nincs vitánk.*) Azért, amit akkor láttam, hogy milyen nehézségekkel küzdenek a gyermekvédelemben dolgozók, azért, amit akkor láttam, hogy milyen nehézségekkel küzdenek azok a gyerekek, akik állami gondozásba kerülnek.

Egyik napról a másikra lettünk hatgyermekes család. Küzdöttünk a megélhetéssel, küzdöttünk az állammal is, küzdöttünk azokkal a gyermekvédelmi szakemberekkel, akik olyan szinten voltak kiegészve, hogy már levegőt venni nem volt kedvük. (*Rétvári Bence: Nem ma történt valószínűleg.*) Azóta én folyamatosan azon küzdök, hogy legyen ezeknek az embereknek megbecsülése.

(16.40)

Ma arról beszéltem itt önöknek napirend előtt, hogy van az állami szférában 20 százalékos bérkülönbség a női és a férfi dolgozók között. És akkor most büszkének kellene lenniük arra, hogy 10-20 százalékos béremelést adnak? Uraim, ezek a dolgozók mínuszról indulnak. Tehát megköszönöm, valóban, hogy béremelést fognak kapni, megérdemlik, de ne álljanak meg itt. Ennél sokkal többet kellene tenni értük, megbecsülni őket anyagilag, megbecsülni őket erkölcsileg. S immáron huszadszor fogom feltenni a kérdést, és remélem, hogy egyszer Rétvári államtitkár úrtól kapok egy megtisztelő választ, hogy miért rúgták ki 2023-ban a gyermekjogi képviselők egyharmadát. Valóban megszorítások okán-e? Valóban azért, mert az ott maradó 10 százalékos béremelését az elküldöttek fennmaradó bértömegéből pótolták?

Tehát uraim, azt kérem, hogy ha önök valóban tisztelik és becsülik a gyermekvédelem dolgozóit, akkor ebben a szellemben folytassák a vitát. Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Taps az MSZP és a DK soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Ander Balázs képviselő úrnak, a Jobbik képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon!

ANDER BALÁZS, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Mivel államtitkár úr volt olyan kedves és többször egybemosta a komplett ellenzék, ezért a lelegején szeretném tisztázni a Jobbik alapvetését ebben a kérdésben, a gyermekvédelmi kérdéskört illetően. El fogom mondani, hogy mi az, amiben mindig számíthatnak ránk, mert konstruktívan viszonyulunk ehhez az ügyhöz, és mi az, amiben nem fogunk asszisztálni önöknek.

Nos, államtitkár úr azt mondta, hogy az ellenzék nem fogadta el a gyermekvédelmi törvényt. A Jobbik elfogadta 2021-ben a gyermekvédelmi törvényt, mert igenis valljuk azt, hogy mindenféle obskúrus alaknak nem kell az iskolákba mennie, hogy ott woke elmebetegséggel szexualizálják a gyerekeket. Ez így van, ez fix. Semmi keresnivalójuk ott. Viszont azt is elmondtuk, hogy jó lenne egy iskolai mentálhigiénés hálózat, mert sajnos nagyon rossz helyzetben vannak a magyar gyerekek, fiatalok, és önök erre a területre sajnálták a pénzt.

Azt mondtuk, hogy minden iskolában, minden intézményben legyen főállású mentálhigiénés szakember, ne csak a pedagógusok vállalják nyomja az a rengeteg gond és teher, ami ebben az ügyben megnyilvánul. Elfogadtuk az iskolaór intézményének a bevezetését, és nem visítóztunk miatta. Emlékeznék ugye, hogy mekkora volt a botrány? Mindenféle ökörség jött - már elnézést - azzal kapcsolatban, hogy majd jönnek a gumibotos fasiszták, és ütik-vágják szegény gyerekeket az iskolákban. Azt mondtuk, hogy nem,

szükség van az iskolaóri intézmény bevezetésére, mert rengeteg olyan iskola van, amely gyakorlatilag a pokol tornácává vált, elszabadultak az indulatok, és ha ez kell, akkor tűzoltás jelleggel vezessék be. De azt is mondtuk, hogy szükség lenne a „Biztos kezdet” gyerekházak hálózatának kiterjesztésére. Hány szegregátum van Magyarországon? Rengeteg. Mennyi „Biztos kezdet” gyerekház? 171. Kellene még? Bizony kellene! Mennyit áldoz erre az állam? Néhány milliárd forintot éves szinten. Hát nehogy ettől a területtől sajnáljuk a pénzt! Igenis edukálni kell a szülőket is, bevonni őket abba a szent küldetésbe, hogy azok a gyerekek, akik oda születtek, legyenek hasznos tagjai a magyar társadalomnak.

Aztán amikor az iskolai mobilkorlátozásról volt szó, akkor is ment az örület, hogy ezzel visszataputálják Magyarországot a középkorba. Szeretném jelezni, hogy a Jobbik nem állt bele ebbe a kreténségbe. Elmondtuk, hogy szükség van erre a korlátozásra, mert iszonyatos az a pusztítás mind a szociális kompetenciák tekintetében, mind a kognitív készségek fejlődésének terén, amit ezek a kütyük, az úgynevezett okostelefonok művelnek a fiataljainkkal. De azt is elmondtuk akkor - ha egy párhuzamot kellene még melléraknunk -, hogy édeskevés az a 150 tanoda, ami Magyarországon működik. Tehát ha önök ennyire figyelnek a fiatalokra, akkor ne csak úgymond restriktív alkalmazzanak, hanem figyeljenek arra, hogy van olyan terület, amit viszont pluszban meg kellene tolni forrásokkal.

Aztán amikor jött a droggal kapcsolatos szigorítás, amit szerintem mi dobtunk be elsőként a politikai közbeszédbe, akkor nem tiltakoztunk miatta. Elmondtam én magam is számtalan alkalommal, hogy a dílereket tapossák bele a betonba, mert méregkeverők, akik egész generációk életét teszik tönkre. Mint a gyomot, tövestől, gyökerestől kell őket kiirtani. Így van! Viszont azt is elmondtuk, hogy nagyon kevés a jelenlétpont. Nem lehetne ezeknek a hálózatát is fejleszteni? Dehogynem. Romba döntené a magyar költségvetést? Egyáltalán nem. S azt is hozzátettük, hogy bizony kevés a körzeti megbízott. A vidéki rendőrséget meg kellene erősíteni, ha komolyan gondolják azt, hogy a zombidrogok terjedésével kapcsolatosan - amelyek egész területeket, járásokat, kistérségeket taszítanak bele a roncsársadalmi összeomlás örvényébe - valamit kezdeni akarnak.

Partnerek voltunk a maximális büntetések kiszabása terén. Egy rossz szavunk nem volt ellene, sőt mi kezdeményeztük, hogy szigorítsák a pedofil gazemberekre, aberrált szörnyekre kiszabható büntetések mértékét, s bizony 2010 óta a Jobbik az, amelyik a kémiai kasztrálás bevezetését rendre forszírozza. 2020-ban, '21-ben magam nyújtottam be azt a határozati javaslatot, amely ezt célozta volna, csak a kormánypárti többség akkor sajnos szó nélkül lesöpörte. Mi most támogatni fogjuk. Várjuk egyébként, hogy végre előálljanak vele, és higgyék el, hogy nem a Jobbik frakciója lesz az, amelyik majd emberi jogi nem tudom, kikért

fog visítozni, hogy ezt a szörnyűséget megakadályozzák Magyarországon, merthogy nem europээр dolog, meszse van a demokráciától. Dehog van messze! Igenis nemzetközi kutatások bizonyítják, hogy a visszaesők arányát komolyan csökkenteni lehet ezzel az intézkedéssel, ha pedig, ahogy elmondtam, dühöngő, közveszélyes elmebetegeket lehet kényszergyógyszerezni, akkor miért ne lehetne ezt megtenni a szexuális erőszaktevőkkel és a pedofil aberráltakkal kapcsolatosan.

Szóval ebben mind-mind partnerek vagyunk, de azt is elmondjuk, hogy ezek az intézkedések édeskevesek lesznek ahhoz, hogy itt érdemben gyermekvédelemről beszélhessünk. Meg kellene támogatni a szociális szféra magára hagyott és elárult dolgozóit is, akik bizony úgy érzik, hogy a kormányzat évek óta, hosszú évek óta megálázza őket. Nézzük meg, hogy mekkora volt az elmúlt néhány év kumulált inflációja! 50 százalék? Annyit biztos elért. Mekkora béremelést akarnak most végrehajtani a szociális szféra területén? Tizenegynéhány százalékos? Elég lesz ez ahhoz, hogy az elvándorlást, a fluktuációt valahogyan megakadályozzák, vagy azt a kontra-szelektív, ami bizony jelen van, hiszen sok esetben ezek a bérek riasztják a komoly szakembereket, és önök nem tudnak kik közül válogatni? Nem megbántani akarom a szociális szféra dolgozóit, csak rávilágítok néhány anomáliára. S igen, hálás köszönet illeti őket azért az áldozatos munkáért, amit végeznek ilyen gyalázatos bérekért. Jó lenne, ha a miniszterelnök úr múlt hét elején elmondott 10-20 százalékos bérfeljesztési terve tényleg csak egy nyelvbottlás lenne. Önök inkább 40-50 százalékosan gondolkozzanak úgy, ahogy azt a költségvetési módosító javaslatunk is tartalmazta. Ez sem döntené romba a magyar költségvetést.

Nos, megbeszéltük az alapállásokat, ami a Jobbikot illeti. Nem akarjuk leszűkíteni soha a gyermekvédelem ügyét a 24 ezer ellátásba vont gyerekekre, hiszen 1 millió 800 ezer 18 évnél fiatalabb gyermek, illetve fiatalkorú van Magyarországon. S ha megnézzük azt is, hogy milyen okok vezetnek ahhoz, hogy gyermekvédelmi problémákról beszéljünk az ő családjuk kapcsán, akkor rendre előjön a szegénység kérdése. De hölgyek, urak - és ez vonatkozik az ellenzékre is -, szegénységről csak akkor merjen bárki beszélni, ha azt a gyarmati berendezkedést, ami nem most kezdődött, hanem hosszú-hosszú évtizedek óta sújtja Magyarországot, kritizálni meri. A Tax Justice Network számítása szerint 1980-tól 2010-ig 242 milliárd forintot (sic!) pumpáltak ki a globalista gazdasági körök és hazai helytartó segédjeik Magyarországról. Hiányzik ez a pénz a családoktól? Hiányzik a gyermekvédelemből ez a 242 milliárd dollár? Igen, hiányzik.

(16.50)

Vagy gondoljunk, mondjuk, a bankszektornak a kaszálására! Éves szinten 1000-1200-1500 milliárd az, amivel megvágják a magyar családokat. Hiányzik ez a pénz? Igen, hiányzik. Tesz ellene valamit a kormány? Nem nagyon.

Aztán lenne itt egy tabukérdés, ez pedig a felelősség kérdése. Most is többször elmondtam, hogy az államnak komoly felelőssége lenne az intézményhálózat fejlesztésében, de konzervatív pártként, hogyha ilyen kérdés előjön, mindig el kell hogy mondjuk: igenis, a családoknak és az egyéneknek is iszonyatosan súlyos felelősségük van. És ilyenkor szoktam idézni Lakatos Attilát, a borsodi cigányvajdát, aki azt mondta, hogy a gyermek nem állat, hanem felelősség, vagy Balog Zoltán barátomat, a gyékényesi cigány kisebbségi önkormányzat elnökét, aki azt mondta: ha már bevállaltuk a gyereket, akkor neveljük fel tisztességesen, és ennek csak egy útja van, a munka. Aranyba kellene vésni ezeket a szavakat; vagy Forgács Istvánét, amikor azt mondta, hogy nyomorba, iskola nélkül, fiatalon sokat szülni nem kulturális jog és erény. Igaza van!

Biztos, hogy van, akinek nem tetszik ez a hozzáállás, de ez egy jobboldali konzervatív párt, és azt mondjuk, hogy ez lenne az az alapállás, amely talán egy kicsit javítani tudná azt a helyzetet, amit a gyermekvédelem terén tapasztalhatunk Magyarországon. Ugyanis vannak olyan családok, ahol nincsen tudatos családtervezés, nincsen felelős gyermekvállalás. Őnekik egyébként állami részről is segíteni kellene, mert nem hiszem, hogy a kriminalizáció vagy éppen a szociális megélhetés zsákutcája jelentené számukra a kiutat. Ugyanis így a nyomor, amiről sok esetben beszélnek, és mindaz a bajok forrásaként megjelenő problémahalmaz, nemhogy *(Az elnök csenget.)* újraszüli önmagát, hanem hatványozottan fog megjelenni. Ezek tabukérdések, és minél többet kellene nekünk itt, e falak között is őszintén beszélnünk ezekről. Köszönöm a figyelmüket.

**ELNÖK:** Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Jámbor András Imre képviselő úrnak, a Párbeszéd képviselőcsoportja vezérszónokának. Parancsoljon, képviselő úr!

**JÁMBOR ANDRÁS IMRE,** a Párbeszéd képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Pár napja egy ismerőssel beszélgettem, aki egy fodrászatban dolgozik, és ő mesélte el, hogy az egyik kollégája egy olyan nő, aki a gyermekvédelmi rendszerből jött, és ki tudott törni abból a sorsból, amit a gyermekvédelmi rendszer sokakra ráerőlt, akik végigmennek ezen a rendszeren. És akkor gondoltam bele abba, hogy hány olyan ismerősöm van, aki a gyermekvédelmi rendszerből jött, miközben egyébként az elmúlt 35 évben százezrek mentek végig ezen a rendszeren. Számoljunk, mondjuk, azzal, hogy csak 250 ezer ember volt a rendszerváltás óta, aki végigment a gyermekvédelmi rendszeren, aki ott nőtt fel, abban - az minden negyvenedik magyar állampolgár.

Mi 200-an vagyunk itt a parlamentben. Hányan vagyunk, akik a gyermekvédelmi rendszerből jöttek?

Hányan vannak olyanok, akik sikeres vállalkozók tudnak lenni, akik a gyermekvédelmi rendszerből jönnek? Hányan vannak bírók? Hányan vannak vezető pozícióban, minisztériumi pozícióban, akik a gyermekvédelmi rendszerből jöttek? És, hát, amikor ezt végiggondolja az ember, és önök is végiggondolják, hogy hány olyan ismerősük van, aki a gyermekvédelmi rendszerből jön - nekem csak olyan ismerősöm van, aki ott is dolgozik egyébként jelenleg, tehát ez az a karrierút, amit én leginkább látok a gyermekvédelmi rendszerben -, akkor nézzük meg, hogy mi van a másik oldalon, milyen számok vannak a másik oldalon! Ott van az a szám, hogy a budapesti, 40 év alatti hajléktalan embereknek a fele a gyermekvédelmi rendszerből kerül ki. Tudjuk azt, hogy a gyermekvédelmi rendszerből kikerülőket az átlagnál súlyosabban érinti a prostitúció, főleg a Szőlő utcai ügyből tudjuk például. Tudjuk azt, hogy átlagon felül érinti őket a szerhasználat.

Vegyük ezt a két gondolatsort egymás mellé! Ma a gyermekvédelmi rendszer nem testesíti meg, nem teljesíti be azt a szerepet, amit el kellett volna látnia. Nem juttatja el odáig azokat az állampolgárokat, azokat a gyerekeket, akik bekerülnek oda, hogy esélyt kapjanak arra, hogy egy jobb élettel jöjjenek ki onnan. És azt gondolom, hogy ennek a vitának kb. ez kéne hogy legyen a fő kérdése, hogy hogyan tudunk olyan gyermekvédelmi rendszert csinálni, amelyből hogyan kikerülnek állampolgárok, akkor ők azonos eséllyel kerülnek ki, mint azok, akik a saját szüleikkel nőnek fel. De mégis, ez a vita minthogyha kicsit egy másik irányba ment volna el az utóbbi két órában, pedig az önök dolga is az lenne, hogy ebbe az irányba induljon el, és nyilvánvalóan a mi ellenzéki javaslataink is erre kéne hogy irányuljanak.

Én nagyon köszönöm azt, hogy 4 ezer forintba megemelték azt az 1500 forintot, amely a gyermekvédelemben reggelire, ebédre, vacsorára jut, csak ezt két éve kérem gyakorlatilag, és két év után most juttattak el oda, hogy ezt megemelik. És először emelik ezt az összeget úgy, hogy egyedülként emelik, hogy a fogyatékosintézményekben és az idősellátásban nem emelik mellé ugyanezt az összeget; ez azért erősen mutatja azt, hogy ez egy politikai döntés a jelenlegi helyzetben, amely egy politikai problémára próbál megoldást adni, és nem az intézményrendszer problémáira. Ezt a többi, nem létező intézkedés is jól mutatja.

Amikor itt a 10-20 százalékos béremelésről beszélünk, akkor azért látni kell azt, hogy a szakma egy nagyon jó részének a 10 százalékos béremelés egyenlő a minimálbér-emeléssel és a garantáltbérminimum-emeléssel, mivel olyan alacsonyok ezek a bérek. Hoztam pár kommentet az egyik szociális szakmai csoportból, ahol arra reagáltak, hogy 10-20 százalékos béremelésről van szó, és azt kérdezték tőlük, hogy mennyit keresnek most, és mennyit kéne keresniük:

Családsegítő 14 éve, szakvizsga és három diploma, fizetés családi adókedvezmény mellett 368 ezer;



600 ezer nettó bérral talán hó végén is maradna valami.

12 éve dolgozom a szociális szakmában, voltam esetmenedzser, családsegítő anno családgondozó diplomával, egyetem után egyből a szakmámban elhelyezkedve 303 ezer nettót keresek; 500-600 ezret éreznék reálisnak.

415 ezer nettó a bérem integrált intézmény vezetőjeként, négy diplomával, szakvizsgával. A kollégáim ennek sajnos a töredékét keresik, de ez nem vizsgáztató ettől függetlenül. A bruttó lenne az a nettó, amivel elégedett lennék.

19 év után fejlesztő pedagógus munkakörben 328 ezer forint a nettó bérem egy bentlakásos ápológondozó otthonban. Legalább 500 ezer forintos bérral lennék elégedett.

35, négy éve vagyok közalkalmazott, ebből 27 éve családszolgálat. Két diplomám van, 350 ezer forint a bértábla szerinti nettó bérem. Minimum nettó 800 ezer forint lenne az elfogadható.

25 év, E9 kategória, 400 ezer. Aminek örülnék, az kb. 650-670.

És tényleg lehetne sorolni több száz kommentet, amelyben a szociális dolgozók leírják, hogy az a béremelés, amit önök javasolnak, az a 10-20 százalékos béremelés nem lesz elég ennek az ágazatnak. Gondoljanak bele ezekbe a bérekbe, számolják ki, hogy mit jelent 10 százalék ezekre a bérekre, és gondoljanak bele abba, hogy meg lehet-e ebből élni!

Az egyik kommentár egyébként arról írt, hogy ő gyermekvédelmi dolgozóként nagyon örül annak, hogy megemelték 4 ezer forintra ezt az összeget, nagyon örül a 4 ezer forintra, csak számoljuk ki, hogy több jön ki az ő családjában arra, hogy mennyit kell a gyerekek napi étkezésére költeni, hogyha 4 ezer forintot kapnának napi étkezésre, mint amennyi a fizetése. Ez az ágazat óriási bajban van, és ennek a bajnak az egyik fő okozója az alacsony bérszint.

De itt volt szó arról is, hogy a 2017-es törvény, amely a jelzőrendszer átalakításáról szól, milyen sikeres volt. Hát, egyrészt azóta eltelt nyolc év, és hogyha megnézzük Miskét, megnézzük Szolnokot, megnézzük Szekszárdot - és lehetne folytatni a sort, és egyébként ez az önök átvilágítási törvényére is vonatkozik -, akkor azért itt nem a sikerjelentéseknek lenne a helye.

A Szőlő utca kapcsán én meg akartam dicsérni Rétvári államtitkár urat - legyen ilyen is ellenzékből -, hogy nem Szőlő utcai álhírbotrányról beszél, csak simán álhírbotrányról, a Semjén Zsolttal kapcsolatos ügyek kapcsán. Én ennek nagyon örülök, ezt már elég régóta kérem. Annak nem örülök, hogy Selmeczi Gabriella és Hollik István is „Szőlő utcai álhírbotrányozott”, mert ami a Szőlő utcában történt, az nem egy álhírbotrány, és az a kormányzati kommunikációs keret, amelyben az álhírbotrányt csatoljuk a Szőlő utca mellé, az szerintem súlyos probléma, sérti azokat, akik ott elszenvedtek eseteket, és azt gondolom, hogy nem vezet ahhoz, hogy jobban működjön a gyermekvédelmi rendszer. És nagyon vicces módon Nagy Ferő

is ennek az áldozata egyébként. Mert hogy ő azt hallja, amit önök mondanak, és önök Szőlő utcai álhírbotrányról beszélnek, és ő nem ismeri a történetet, mert az önök propagandájából, az önök médiájából nem jut el hozzá más, csak az, hogy itt egy álhírbotrány van, nyilván nem jutnak el hozzá a tények, hogy mi történt a Szőlő utcában, hogy négy be- és feljelentés volt, hogy 14 év alatti gyerekeket a gyermekvédelmi rendszerről szervezett be Juhász Péter Pál, és akkor utána hülyeséget mond, hogyha hülyeséget hall.

A nevelőszülői rendszerről kéne még beszélni kicsit hosszabban, mint az a pár perc, amely itt a rendelkezésemre áll, de Fülöp államtitkár úr Facebook-oldaláról szeretnék felolvasni egy kommentet:

Ők is állami gondozásban részesülnek, csupán családi környezetben kapnak otthont és törődést. A nevelőszülő egyértelműen kipótolja a hiányzó pénzt a saját fizetéséből az étkezéshez, hisz nem tud mást tenni. Erre számítanak? Amellett próbálnak kampányolni, hogy legyen több nevelőszülő, hiszen ezeknek a gyerekeknek családban kellene élniük. Miért remélik, hogy ez valaha meg fog történni? Hisz a nevelőszülőknél élő gyermekek ellátása terén hátrányos megkülönböztetés érvényesül. Kérem, szíveskedjen tájékozódni, hogy a nevelőszülőknél élő gyerekek esetében is várható-e az étkezési ellátmány emelése, vagy ez már nem képezi részét a választások előtti kampánynak, hisz annyira kevesen vagyunk, hogy nem számítunk.

Az a helyzet, hogy ez egyébként a top komment Fülöp államtitkár posztja alatt, és szerintem egy elég jogos komment, amely arról szól, amit az előbb is mondtam, hogy ez a 4 ezer forint csak a gyermekvédelmi intézményekre vonatkozik, és a többi intézményrendszerre, amely a szociális ellátásban van, nem vonatkozik.

(17.00)

Márpedig ezek az intézmények összefüggenek, ezek a hálózatok összefüggenek, és ha önök politikai döntést hoznak, és nem a rendszert akarják megjavítani, akkor lesznek olyan emberek, akik rosszabbul járnak, és pont ebben az esetben az a szándék, amit az államtitkár úr is mondott - mindkét államtitkár úr mondott -, hogy a nevelőszülői hálózat felé kéne a gyerekeket terelni, nem az intézményekben tartani egy politikai döntés alapján, amit az aktuális hatalmi érdekek vezérelnek, hoz egy rossz megkülönböztetést ebben a rendszerben.

Szerintem a 4000 forint, vagyis hétköznaponkénti 2700 forint - itt említsük meg, hogy azt az 1300 forintot elég sok önkormányzat maga adja oda a gyerekek iskolai étkeztetésére, nálunk, Józsefvárosban is így van ez az iskolai, az óvodai étkeztetéssel - járna a fogyatékosintézményeknél, járna az idősgondozásban és járna a nevelőszülőknél is pluszpénzként.

Végezetül pedig ez az egész Szőlő utcai álhírbotrányozás, meg ez az egész Szőlő utcai ügy arra kéne minket elvezessen, hogy lássuk azt, hogy vannak problémák ebben a rendszerben. Én elhiszem az önök jó

szándékát, de ha végignézzük az elmúlt hetek, hónapok, évek eseményeit, akkor azért azt látjuk, hogy létezik az intézményeken belüli bántalmazás, és létezik egyébként az intézményeken kívül is bántalmazás. Ha álhírbotrányról beszélünk, ha arról beszélünk, hogy itt csak valami ellenzéki vádaskodásról van szó, akkor bizony nem abba az irányba fogunk eljutni, hogy megjavítsuk ezt a rendszert, márpedig ez javításra szorul.

Végezetül pedig Hollik Istvánnak: én támogatom mindkét ön által említett ügyben, hogy legyen vizsgálóbizottság. Derüljön ki az igazság! Szerintem ez minden magyar állampolgár érdeke. *(Nacsa Lőrinc: Puzsér?)* Ha ön Puzsér Róbert kijelentéseiről akar vizsgálóbizottságot létrehozni, akkor az elég vicces lenne. *(Nacsa Lőrinc: Mi a véleményed Puzsér-ról? - Nacsa Lőrinc és Hollik István közbeszól.)* Én azt szeretném kérni a beüvöltő Nacsa képviselő úrtól, hogy ön viszont cserébe támogassa azt, hogy a Szőlő utca kapcsán legyen vizsgálóbizottság, mert mégis csak arról van szó, hogy ha sorban jönnek esetek Miskétől Szekszárdig, Szolnoktól Bicskéig, és ezek az esetek egy irányba mutatnak, hogy baj van a rendszerrel, akkor nemcsak büntetőügyről beszélünk *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, hanem arról is beszélünk, hogy a rendszer nemműködését ki kell vizsgálni és át kell alakítani. Köszönöm szépen. *(Kunhalmi Ágnes tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Dúró Dóra képviselő asszonynak, a Mi Hazánk képviselőcsoportja vezérszónokának. Alelnök asszony, parancsoljon!

DÚRÓ DÓRA, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Évtizedek óta lényegében zavartalanul működik Magyarországon egy aberrált, perverz, drogos pedofilmaffia, amely kifejezetten a gyermekvédelemben felnövő fiatalokra utazik. A kiszemelt áldozataik kifejezetten ezek a gyermekek, akik mindenféle családi háttér és védőháló nélkül nőnek fel. A Mi Hazánk számos olyan javaslatot nyújtott be, amely megfékezte volna ezeket a maffiózókat. Például a pedofilok kémiai kasztrálása is ezt a célt szolgálta volna, önök azonban leszavagták ezt a javaslatot - nemcsak önök, hanem az összes többi párt -, amikor legutóbb benyújtottuk.

Azt is kezdeményeztük, hogy a gyermekvédelemben felnőtt sértettek esetében legyen szigorúbb a büntetőjogi elbírálás, tehát minősített esetnek minősüljön az, ha gyermekvédelemben felnőtt fiatalkorú a sértett, és kiemelt büntetőjogi védelmet élvezzenek ezek a gyerekek; önök ezt a javaslatunkat is leszavagták. Nulla forintba került volna, hogy kiemelt büntetőjogi védelmet adjunk ezeknek a gyerekeknek, látjuk azt, hogy kifejezetten utazik rájuk egy maffia, önök mégis úgy szavazták le az erről szóló törvényjavaslatunkat, hogy hozzá sem szólt egyik képviselőjük sem, semmiféle indoklást nem fűztek ahhoz, hogy miért

sajnálják ezektől a gyerekektől a kiemelt büntetőjogi védelmet. A szociális ágazat állapotáról ez nagyon sok mindent elmond, ahogy az is nagyon sok mindent elmond, hogy egy pályakezdő, diplomás szociális munkás nettó bére 285 ezer forint. Ők ezért a pénzért vállalják a rendkívüli megterhelést, amely mind mentálisan, mind egyébként sokszor fizikailag éri őket.

A pedofilmaffia megfékezéséhez hozzátartozik az is, hogy a Szőlő utcai ügyet a magyar nyilvánosságban Füßy Angéla tárta fel a Magyar Jelen hasábjain, erre akaszkodott rá aztán a teljes baloldal Magyar Péterestül és mindenkistül, és úgy tesznek, mintha ők lennének az élharcosai ezen hálózat megfékezésének, pedig az ehhez szükséges rendkívül alapos és nagyon sok munkaórát felemészítő oknyomozó munkát a Magyar Jelen munkatársa, Füßy Angéla végezte el.

Ha gyermekvédelemről beszélünk, akkor elsődlegesen a családvédelemről kell beszélőnk, hiszen az egészséges, ép családokban felnövő gyermekek azok, akik majd mentálisan és fizikailag is a legnagyobb eséllyel lesznek egészséges felnőttek. Ehhez képest a magyar fiatalok soha nem látott mentális válsághelyzetben vannak. Dohányzásban az első, szerhasználatban a második helyet szerezték meg a 15 éves magyar fiatalok Európában, akiknek a 90 százaléka már fogyasztott alkoholt, és a rohamivás aránya a 15 évesek körében 42 százalékos.

Az ENSZ legújabb jelentéséből azt is tudjuk, hogy először fordul elő Európában az, hogy a 15-19 év közötti korosztály esetében a második vezető halálok lett az öngyilkosság. Tényleg egy olyan ország, egy olyan kontinens vagyunk, ahol a tizenéveseknek öngyilkosnak kell lenniük? Soha annyi fiatal, soha annyi tizenéves nem lett öngyilkos Európában és Magyarországon, mint az elmúlt években. A Covid-lezárások előtti időszakhoz képest kétszeresére nőtt azon fiatalok aránya, akik szoronganak vagy depresszióval küzdenek; ennek a következtetéseit is le kell vonni. A 18-24 éves fiatalok körében tízből hét fiatal vallja magát magányosnak. És sorolhatnánk azokat a felméréseket, eredményeket, amelyekből ordít, hogy Magyarországnak szüksége lenne egy mentálisegészség-stratégiára. Kérdés, hogy a kormány ezt 15 év alatt miért nem volt képes elkészíteni.

De további javaslatunk is vannak, illetve voltak a gyermekvédelmi rendszer jobbá tételére, hiszen beszélni kell a gyermekelhelyezés rendkívül visszaszaporlatáról is, hiszen kialakult egy szakértői maffia is, amely ugyanazokat a véleményeket adja szinte szóról szóra teljesen különböző ügyekben, gyermekelhelyezési perekben, és ezek alapján hozzák meg a bíróságok a döntéseket. Önök ezzel kapcsolatban sem tettek semmit az elmúlt években. Rengeteg szülő fordul hozzánk olyan esetben, mikor fennáll a bántalmazás gyanúja, a gyermeket mégis a bántalmazó szülőnél helyezik el.

A kiemelés gyakorlatának is rendkívül sok ellentmondása van. Amikor félnek az agresszív családtól, akkor nem merik kiemelni a gyerekeket akkor sem,

ha egyébként jogszabályilag indokolt lenne, más esetekben pedig úgy vesznek el gyermekeket a szülőktől, hogy arra semmilyen valós vagy törvényes ok nincs.

A Mi Hazánk azt is javasolta, hogy a rendőrségen belül álljon fel egy kifejezetten pedofilelles részleg, amelynek speciális szaktudása van, erőforrásai, és ez lehetővé tenné az elit közötti ügyfeltárást, a maffiaszerűen működő hálózatok felgöngyölítését, hiszen nevetséges például az, hogy a IX. kerületi rendőrkapitányság feladata egy ilyen ügyben nyomozni, akik mellette még ezer más - például járőri - tevékenységet is ellátnak. Ez egész egyszerűen nevetséges. Erre is letettünk egy javaslatot az asztalra, önök ezt is leszavazták.

Azt is leszavazták, hogy ezt a Nemzeti Nyomozó Iroda alá, annak alrészlegeként hozzuk létre, hogy korlátlan erőforrások álljanak a rendelkezésükre. Önök ezt is leszavazták, hogy azoknak a részlegeknek, amelyek a pedofil-bűncselekmények felderítésén dolgoznak, ne kelljen például a benzinpénzt meg egyéb erőforrásokat számolgatniuk, hanem korlátlan erőforrás álljon a rendelkezésükre.

Azt is kezdeményezte a Mi Hazánk Mozgalom, hogy azoknak a fiataloknak a büntetése, akik egyszerre sértettek és elkövetők - mert tudjuk jól, hogy ez a maffia úgy működik, hogy amikor beszervezik ezeket a fiatalokat, akkor rögtön arra is ráveszik őket, hogy elkövetők is legyenek -, tehát ha ők segítik a hatóságok munkáját, és ezzel azt, hogy leleplezzék a maffiahálózat-szerűen működő pedofilokat, akkor az ő büntetésük a bírósági szakaszban korlátlanul enyhíthető lehessen.

(17.10)

Önök ezt a javaslatunkat sem támogatták, pedig ez érdemben hozzájárulna ahhoz, hogy a pedofilaffiát leleplezzük. Miért akadályozzák a Mi Hazáknak ezeket a javaslatait? Hiszen azért is indokolt ez a kérdés, mert a bizottsági ülésen, még egyszer mondom, önök egyáltalán nem szóltak hozzá ezekhez a kérdésekhez.

Azt is javasoljuk, hogy az állam hozzon létre az állami gondozottak támogatására úgynevezett kapaszkodóházakat, amelyeknek a feladata lenne, hogy kiterjedjenek az iskolaválasztás, a munkahelyszerzés, a későbbi lakhatás és a társadalmi beilleszkedés területére is. Illetve azt is javasoljuk, hogy a családból való végleges kiemelések esetében ne fordulhasson elő az, hogy egyetlen bíró dönt egyetlen szakértő véleménye alapján, hiszen nagyon sok gyermeket ezekkel az eljárásokkal akár külföldi államba juttatnak el úgy, hogy egyetlen szakértő és egyetlen bíró mond véleményt az adott ügyben, és a szülőknak ezt követően sincsen érdemi lehetősége arra, hogy ezt felülbírálják.

Számos sebből vérezik tehát Magyarországon a gyermekvédelem, mind a gyermekvédelmi intézményrendszer, mind pedig társadalmi értelemben a gyermekvédelem. Számos további teendőnk lenne e tekintetben, de azt is elmondhatjuk, hogy az a helyzet,

az az állapot, ahová önök 15 év alatt juttatták a gyermekvédelmet, az általam eddig elmondottak alapján önmagáért is beszél: önök ezen a területen megbuktak. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk pad-soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Most az elsőként jelentkezett független képviselőnek adom meg a szót. Felszólalásra következik Varga Ferenc, parancsoljon!

VARGA FERENC (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Egy ország erejét nem a GDP, nem a stadionok száma, nem a díszes szalagátvágások mutatják meg, hanem az, hogy hogyan bánik a gyermekeivel. És ha egészen őszinték akarunk lenni, akkor ma Magyarországon a gyermekvédelem rendszere nem védi meg a gyermekeinket; nem védi meg őket a bántalmazástól; nem védi meg őket a nélkülözéstől; nem védi meg őket az elhanyagoltságtól, az erőszaktól, az éhezéstől és a reménytelenségtől sem. Miközben a kormány magát a családok védelmezőjeként hirdeti, az állami gondozásban élő gyerekek a legkiszolgáltatottabbak, és gyakran maradnak védelem nélkül.

A legtragikusabb példák pedig nem egyedi esetek, ezek egy összeomlott rendszer tünetei. Gondoljunk csak a bicskei gyermekotthonra, ahol az intézmény korábbi igazgatója több gondozottal szemben évekig követett el súlyos pedofil-bűncselekményeket, következmények nélkül; vagy a rákospalotai javítóintézetre, ahol egy gyermekfelügyelő szexuális kapcsolatot létesített egy 15 éves lánnyal, szökés ígéretével manipulálva őt, az intézmény pedig nem tett feljelentést. A Szőlő utcai javítóintézetben a volt igazgatót és élettársát azzal gyanúsítják, hogy korábbi gondozottjaikat prostitúcióra kényszerítették. A szolnoki befogadóotthonban, ahol több gyermek beszámlója szerint mindennaposak voltak a verekedések, a lopások, a drogozás és az öngyilkossági kísérletek, a fizikai és a szexuális bántalmazás sem volt ritka. A szedresi gyermekotthonban egy karbantartó pénzzel, cigarettával és kedvezményekkel csábított gyermekeket a lakására, ahol szexuális visszaélések gyanúja is felmerült. A főti Károlyi István Gyermekközpont vezetőjét felfüggesztették, miután kiderült, hogy bántalmazott egy gyermeket. A kalocsai gyermekotthonból megalázó bánásmódot és visszaéléseket jelentettek. A szekszárdi otthonban egy kisfiú súlyos sérülésekkel került kórházba, miután megverték. A miskolci gyermekotthonban egy nevelőt gyanúsítottak azzal, hogy rendszeresen visszaélt egy gondozott gyermek kiszolgáltatottságával. A hajdúsági lakásotthon-hálózatban több gyermek arról számolt be, hogy rendszeresen ütötték, bezárták és megalázták őket.

És még órákig tudnám sorolni, tisztelt képviselőtársak! Ez nem néhány elvetemült ember története; ez egy rendszer vádirata, egy rendszeré, amelyben a gyermekek hangja nem hallatszik. A panaszokat elhallgatják, a felelősöket megvédik, a dolgozók pedig

félnek megszólalni. Ez nem gyermekvédelem, ez állami gyermekveszélyeztetés.

Emlékszem, háromgyermekes édesapaként milyen megrázó volt hallani, hogy a szentesi Dr. Bugyi István Kórházban magukra hagyott néhány napos csecsemők tartózkodnak, s aztán kiderült, hogy ez egy országos jelenség. 2025 elején még mindig 260 újszülött volt egészségügyi intézményekben, mert az állam nem tudott nekik helyet, családot és jövőt biztosítani. Itt nem számokról beszélünk, hanem gyerekekről, a mi gyermekeinkről.

Tisztelt Képviselőtársaim! A nevelőszülői rendszernek a gyermekvédelem szívének kellene lennie, azon gyermekek utolsó reményének, akiket a sors, a családi tragédiák vagy éppen az állami tehetetlenség kiszakított a biztonságukból, de Magyarországon ez a szív ma rendkívül gyengén dobog. Túl kevés a nevelőszülő, és több ezer gyermek vár szerető otthonra.

Az állam nem becsüli meg őket sem anyagilag, sem erkölcsileg: alacsony fizetés, kevés támogatás, magukra hagyott emberek, akik hatalmas lelki terhet viselnek nap mint nap. Sokan éjjel-nappal dolgoznak, traumatizáltak, elhagyott gyerekeket próbálnak megnyugtatni, miközben a rendszer ritkán áll mögöttük valódi segítséggel. És miközben a nevelőszülők emberfeletti munkát végeznek, az örökbefogadás lassú, a bürokrácia bénító, az intézmények pedig túlterheltek. Így történhet meg, hogy egy gyermeknek évekig kell várni arra a pillanatra, hogy valaki azt mondja neki: hazamehetsz.

A nevelőszülők pedig nem hősök akarnak lenni. Ők egyszerűen emberek, akik szeretetet adnak ott, ahol más azt már régen feladta. Az államnak pedig nem elég hálát mondania nekik, hanem megbecsülést, támogatást, kiszámíthatóságot és valódi segítséget kell nyújtania, mert nélkülük a gyermekvédelem összeomlik.

Tisztelt Ház! A magyar gyermekvédelem válsága nem a frontvonalban dolgozók hibája. Ez a kormány felelőssége, amely nem biztosítja a feltételeket sem a gyermekek biztonságához, sem pedig a dolgozók méltó munkavégzéséhez. Miközben önök milliókat költenek kommunikációra, óriásplakátokra, a gyermekvédelmi szakemberek éhbérért dolgoznak. Miközben gyűlöletkampányt folytatnak a gyermekvédelem nevében, a valódi gyermekvédelem romokban hever.

Szerintem három fontos dolgot ki kell mondani. 1. A gyermek nem propagandaeszköz. 2. A gyermek nem kommunikációs termék. 3. A gyermek ember, jogokkal, méltósággal és jövővel.

Mi, a Demokratikus Koalíció képviselői valódi gyermekvédelmet akarunk; nem kirakatot, hanem biztonságot; nem szlogeneket, hanem szakmai alapú reformokat szeretnénk. De önök ehelyett már megint menekülnek, most éppen a gyermekvédelem elől. Miközben gyerekek ezrei élnek túlterhelt, alulfinanszírozott intézményekben, miközben nevelők és szakemberek emberfeletti munkát végeznek, a kormány ahelyett, hogy rendbe tenné a rendszert, most úgy tűnik,

hogy inkább lepasszolná az egészet. Át akarják adni az állami gyermekvédelmet az egyháznak, na nem azért, mert akkor jobb lenne a gyerekeknek, hanem mert így a kormány megszabadulna a felelősségtől. Csakhogy a felelősséget nem lehet privatizálni, nem lehet kiszervezni a gyermekek jövőjét, a nevelők hivatását és az állam kötelességét. A gyermekvédelem nem hitkérdés, hanem állami feladat. Aki a gyerekekről gondoskodik, az a jövőről gondoskodik; aki pedig kivonul ebből, az lemond a jövőről.

Ezért követeljük, hogy a gyermekvédelmi rendszer teljes átalakítása kezdődjön meg, hogy minden bántalmazási ügyet függetlenül vizsgáljanak ki, és a felelősöket ne bújtassák politikai hátszél mögé; hogy a gyerekek hangja hallatszódjon, és legyen nekik kihez fordulniuk, hogyha bajban vannak; hogy minden gyermekvédelmi intézményben legyen pszichológus, gyermekjogi képviselő; és hogy a dolgozók bérét és munkafeltételeit rendezzék, mert ők tartják életben ezt az egész rendszert.

Tisztelt Ház! Aki a gyerekek jövőjét elhanyagolja, az az ország jövőjét lopja el, és ebben a bűnben ma a kormány, azaz önök vastagon benne vannak. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Most kétperces felszólalásokra van lehetőség. *(Nincs ilyen jelzés.)* Jelentkezőt nem látok... *(Jelzésre:)* Igen, Jámbor András, parancsoljon, kétperces felszólalás.

(17.20)

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen. Államtitkár úrtól szeretném kérdezni, hogy ma volt egy egyeztetés a szakszervezetekkel, ha jól tudom, és hogy mi lett ennek az egyeztetésnek az eredménye. Már csak azért is kérdezném, mert ez a béremelés, amit múlt héten Orbán Viktor 10-20 százalékra álmodott meg, egyrészt tudjuk, hogy ez nem elégséges, másrészt viszont ezt már egy évvel ezelőtt megígérte, hogy benne lesz a 2026-os költségvetésben. Azóta nem került be a költségvetésbe, pedig májusban elfogadták.

Itt lehetne egy licitverseny önök és Magyar Péter között, hiszen Magyar Péter 25 százalékos béremelést mond a gyermekvédelmi dolgozóknak és a szociális dolgozóknak. Én nagyon örülnék, ha ezt a licitversenyt megnyernék Magyar Péterrel szemben, és 2026-ra egy nagyobb béremelést javasolnának a 25 százaléknál is, mert az előbb említett szám adatok mellett az bőven látszik, hogy lenne szükség a szociális ágazatban béremelésre. Jó lenne, ha így, egy hónappal Gulyás Gergely ígérete után, egy héttel Orbán Viktor mondatai után és egy évvel Orbán Viktor mondatai után a szociális dolgozók 2026-os béremeléséről megtudnánk, hogy erről mikor születik döntés, illetve, hogy mi a pontos szám a 10-20 százalék között. *(Nacska Lőrinc: Elmondta! - Gy. Németh Erzsébet: Nem mondta el!)* Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Most az egyes képviselői felszólalásokra kerül sor a frakciók előzetesen, írásban történt bejelentésének megfelelően. Megadom a szót Pesti Imre képviselő úrnak, Fidesz-képviselőcsoport. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. PESTI IMRE (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Komjáthi Imre képviselőtársam megszólalása engem is megérintett annyiban, hogy én magam is, a családom fele a gyermekvédelemben ténykedik. Van személyes tapasztalatom és jómagam, a család fele is részt vettünk, vagy részt veszünk gyermekvédelemből származó gyermek nevelésében. Van személyes tapasztalatom tehát, így tudok ebben most nyilatkozni.

Éppen ezért először is bocsánatot szeretnék kérni a gyermekvédelemben dolgozóktól és az ott lévő gyerekektől, hogy létezik a parlamentnek egy olyan balliberális oldala, amely ezeket az embereket és gyerekeket közönséges politikai eszközként használja, lenézi őket, politikai eszközként használja őket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból. - Kálmán Olga: Ne viccelj már, tényleg, szégyelld magad!)*

A gyermek a jövő, a gyermek a szemünk fénye. A gyermek Isten ajándéka. A mi politikai közösségünknek ez a hitvallása, és így cselekedtünk és így is cselekszünk.

2003-ban az önök világa, az önök kormánya 15,5 milliárdot költött gyermekvédelemre, majd hét év alatt ezt feltornázták 18,5 milliárdra, azaz 3 milliárddal többre. Mi pedig 2010-ben az önök 18,5 milliárdját 129,1 milliárdra növeltük, majd meghétszerezettük. Jelentős volt az az átalakítás, hogy átvettük a megyei jogú városoktól, a Fővárosi Önkormányzattól a gyermekvédelmet, hiszen különböző adóerejű önkormányzatok tartottak fenn gyermekvédelmi intézményeket, és nem volt mindegy, hogy ezek a gyermekvédelmi intézmények mennyi támogatást kapnak az önkormányzatoktól.

Hivatássá tettük a nevelőszülőiséget, létrehoztuk a 24 órás gyermekvédő hívószámot, bevezettük a kríziskezelő szolgálatot, bevezettük a nevelőszülői gyedet, létrehoztuk a pedofil-nyilvántartást, szigorítottuk a pornográfia elkövetőivel szembeni szankciókat és el nem évülővé tettük.

Fontos volt, hogy bevezettük a pszichológiai alkalmassági vizsgálatot, a kifogástalan életvitel ellenőrzését. Folyamatosan zajlik, 2025. szeptember 10-éig mintegy 16 ezer ilyen vizsgálat történt. Mi ezt tettük.

De vajon önök mit tettek a gyermekvédelem érdekében? Mit tesznek? Ugyanis önök nem támogatták az új büntető törvénykönyv bevezetését, a teljes frakciónk ellene szavazott, nem támogatták a kapcsolati erőszak mint bűncselekménytípus bevezetését. Nemmel szavazott Vadai Ágnes, tartózkodott az akkori MSZP- és Jobbik-frakció is. Azzal sem értettek egyet, hogy akik gyermekek sérelmére követtek el súlyos bűncselekményeket, azok a jövőben ne végezhessenek gyermekek nevelésével vagy gondozásával kapcsolatos munkát. Ezt sem támogatta az akkori MSZP-, LMP-

frakció, a DK-s politikusok és természetesen a díszes Szabó Timea sem, aki persze nincs jelen, ennyire azért nem érdeklí ez a téma.

Azzal sem értettek egyet, hogy egységes eljárásrend alá kerüljön a gyermekvédelmi intézményekben, nevelőszülőknél és javítóintézetekben élő gyermekek bántalmazásának eseti kivizsgálása. Ezt sem támogatták.

2010-ben 81 ember ült börtönben, ma mintegy 700. Ennyit az önök gyermekvédelméről és az önök hozzáállásának komolyságáról; mindez ócska politikai eszköz az önök részéről.

De a gyermekvédelem nemcsak szigorú törvények meghozatalát jelenti, hanem a gyermekeket körülvevő környezet oltalmát is, és itt elsősorban a családok megerősítéséről beszélhetünk. A nemzeti kormány Európa messze legnagyobbvonalúbb családtámogatási rendszerét hozta létre. A család védelme, a családok egzisztenciális helyzetének megerősítése az egyik leghatékonyabb gyermekvédelmi program. Nem szeretném nagyon részletezni, mert az idő fogy: családi otthonteremtés, CSOK, falusi CSOK, babaváró támogatás, otthonfelújítási támogatás, fix 3 százalékos kamatozású hitel az Otthon Start programban.

Önök ma itt gátlástalan átéléssel előadott hazudozást mutattak be. És most beszéljünk ennek az egész mai napnak a kezdeményezéséről! A gyermekvédelmi rendszer súlyos válságát mondták, és ezen címszó alatt önök politikai támadást hajtanak végre a kormányzat ellen. Nem támogattak semmilyen, pedofilok elleni cselekedetet, sem törvényt, mindent elszabotáltak, önöket valójában nem érdeklí ez. Egy ócska politikai akciót csinálnak itt a Házban. Attól sem riadtak vissza, hogy pénzt adjanak, hogy tanút keressenek, de nem találtak. Az átlagemberek között sem találnak olyan alávalót, aki önökkel együttműködne ebben az aljasságban.

Az önök vádaskodásában jelzett helyeken, ahol önök vádaskodtak, a Szőlő utcában, illetve Miskolc környékén, Ózd környékén nem volt pedofil-bűncselekmény. *(Felzúdulás a DK soraiban. - Kálmán Olga: Ezt te honnan tudod? - Barkóczy Balázs: A rendőrség mást mond.)* Hamis tanúkat még milliókért sem tudtak vásárolni. Az önök egyik pletykafészske, Látó János nem vállalta a hazugságvizsgálatot. *(Közbeszólások a DK soraiból.)* Mindezekből kiderül tényszerűen, hogy önöket nem érdeklí a gyermekek sorsa, helyzete. Az önök számára a gyermek csak alanya, eszköze egy galád lejárató kampánynak. Önöknél a gyermek a hatalom megszerzéséhez vezető úton a haszonszerzés eszköze, s őket a legocsmányabb lejárató akciókban használják fel. Önök tényleg úgy viselkednek itt a Házban, mint akik az egyedfejlődésük során megrekedtek az előgerinchúros állapotban. Szégyelljék magukat! *(Kálmán Olga: Szerintem meg te, de nagyon!)* De higgyék el, az önökhöz közel állóknak is majd meg kell magyarázni tetteiket, és szembe kell nézniük saját családtagjaikkal! *(Gy. Németh Erzsébet: Nektek kell!)*

Részlet az Emberi Jogok Nyilatkozatából: Senkinek a magánéletébe, családi ügyeibe, lakóhely megválasztásába (*Arató Gergely: Most hoztatok törvényt a lakóhely-megválasztás kizárásáról!*) vagy levelezésébe nem szabad önkényesen beavatkozni, sem pedig becsületében vagy jó hírnevében megsérteni. Minden személynek joga van az ilyen beavatkozásokkal vagy sértésekkel szemben a törvény védelméhez. Tehát a művelt világ elítéli, amit tettek. Az Emberi Jogok Nyilatkozata alapján önök törvénysértést követtek el, bűnelkövetők, azaz bűnözők. Tehát felelniük kell tetteikért. Önök nemcsak parlamenti képviselőnek alkalmatlanok, de morális értelemben embernek is hitványnak bizonyultak. Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rónai Sándor képviselő úrnak, DK-képviselőcsoport. Parancsoljon!

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Az Orbán-kormány egyetlenegy tagja sincs ma jelen a gyermekvédelemről szóló vitán. A kormány képviselői olyannyira igyekeznek kerülni a felelősségvállalást és úgy próbálnak ködösíteni, hogy ahhoz már lassan ködlámpa kell.

Hogy világosan lássunk, vizsgáljuk meg a tényeket: kik és hányszor segítettek Juhász Péter Pálnak, a Szőlő utcai rémnek? 2011-ben Dudás Zoltán, akit az önök kormánya egészen a botrány kirobbanásáig foglalkoztatott különböző pozíciókban, nem mellesleg a Fidesz-KDNP polgármesterjelöltje volt, ott pózolt Rogán Antallal, Sziijártó Péterrel vagy éppen Semjén Zsolttal közös képen, nos, az ő javaslatára nevezték ki Juhász Péter Pált a Szőlő utcai intézet igazgatójának. Minek nevezzem azt, ha egy fideszes politikus, aki a Fidesz-KDNP kormányának dolgozik, közbenjár ennek a bűnözőnek az érdekében? Önök szerint nincs fideszes felelős az ügyben? Akkor ez mégis micsoda? Mondják már el nekem!

Az eljárás egyébként azért is megdőbbentő, hiszen a kinevezést aggasztó bejelentések, fegyelmi eljárások, botrányok előzték meg.

(17.30)

Mégis önök szemet hunytak ezek felett, a gyermekek biztonsága önöknek nem volt fontos.

2016-ban - fontos évszám, figyeljenek! - Bátori Zsolt, korábbi fideszes képviselő újra Juhászt javasolta a Szőlő utca vezetőjének. Bizony, Bátori az a fideszes politikus, aki ugyanabban az évben, 2016-ban azt javasolta az önök miniszterének, Balog miniszternek, hogy tüntessék ki a bicskei pedofil rémet. A fideszes képviselőként is ismert szociális és gyermekvédelmi főigazgató az egyik pedofil kinevezeti, a másik pedofil állami kintűtetésre javasolja. Ez az önök 2016-os éve röviden összefoglalva.

(Az elnöki széket Lezsák Sándor, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Harmadik felvonás. 2021-ben ismét lejárt Juhász öt éves megbízatása a Szőlő utca vezetőjeként, de az önök kormánya harmadszorra is kinevezte őt. Pedofil-nyilvántartás ide vagy oda, önök vagy kinevezik, vagy felmentik a pedofilokat. Hát, ennyit ér a maguk nyilvántartása! (*Közbeszólások a DK soraiból: Ezt csináljátok! - Így igaz!*) Fegyelmi ügyek, zaklatások, bejelentések, állítólagos fedett nyomozás. Azt mondják, hogy kamuügy, mégis van benne nyomozás. Hát, akkor mondják már el nekem, hogy most akkor önök hiába költik az adófizetői pénzt nyomozásra (*Nacsá Lőrinc: Szégyelld magad! Pontosan érted, hogy miről van szó! Szégyelld magad!*), vagy nincs kamuügy! Ide vagy oda, önök háromszor nevezték ki ezt a bűnözőt, de tavaly még ki is tüntette őt Dunakeszi város fideszes polgármestere egyébként közbiztonsági díjjal.

Tisztelt Kormánypárti Képviselők! Hogyan nem vették észre, hogy mi történik a Szőlő utcában? Mikor fejezik be a ködösítést, a kamuzást? Mondják, hány 12 éves áldozat kell még önöknek ahhoz, hogy végre ne hazudják azt, hogy nincs a Juhász-féle pedofilbotránynak kiskorú áldozata, és ezért nem is lehet pedofilbotránnyról beszélni? Önök melyik bolygón melyik mozit nézik?

Én nemrég voltam a Szőlő utcában - ott volt egyébként az önök államtitkára, Fülöp államtitkár is (*Rétvári Bence: Most is itt van!*) -, a megbízott igazgató elmondta nekünk, hogy Juhász Péter Pálnak volt egy belső köre, egy anomália alakult ki, amivel az intézmény belső rendszerét felborította. Ebbe a belső körbe tartozott a rendészeti igazgató és a rendészeti igazgatóhelyettes. Előbbi a botrány óta is a rendészeti igazgató pozíciójában van, utóbbi Juhász társaként most börtönben. Ők kezelték az átjárókat, ők figyelték és kezelték a kamerarendszert, és elvileg ők vizsgálták át a ki- és behajtó járműveket. El tudom képzelni, milyen alaposan vizsgálta át a Juhász prostituáltjából Juhász büntársává váló rendészeti igazgatóhelyettes Juhász igazgató lesötétített luxusterepjáróját, amivel - és ezt is a megbízott igazgató mondta - Juhász rendszerint a parkoló konyha mögötti részénél parkolt a kamerák holtterében, az autója és annak környezete ebben a részben láthatatlanná vált.

Ha önök annyit beszélgetnek ott dolgozó emberekkel, a Szőlő utcai alkalmazottakkal, akkor mesélik már el nekünk, mit jelent, miről vált híressé az éjszakai mosogatás a Szőlő utcai intézetben! Főigazgató asszony és a megbízott igazgató azt is elmondta, hogy a csendes szobákhoz kapcsolódó foglalkozásokat tartó társaságot le sem ellenőrizte senki. Főigazgató asszony és államtitkár úr bambán bámult egymásra, hogy kinek a felelőssége ez. A magyarázat annyi volt, annyit tudtak kiizzadni magukból, hogy a foglalkozások megtartására nem volt más jelentkező, így nem volt szükség kiválasztási és ellenőrzési folyamatra sem. Na, ennyit az önök rendszeréről és gyermekvédelméről. Egy kétórás

intézménylátogatás során tökéletesen bebizonyosodott, hogy a gyermekvédelmi rendszer összeomlott, és minden, amit önök a Szőlő utcáról állítanak, szemenedett hazugság.

Önök pedig Bicske után most a Szőlő utcai botrányban is inkább a bűnözőket mentegetik, és inkább hazudnak az áldozatokról meg a nyomozásról. Fejezzék be a hazudozást! *(Nacs Lőrinc: Te fejezd be!)* Ismerjék el végre a felelősségüket, a mulasztásokat, és kérjenek bocsánatot a megnyomorított áldozatoktól, akiket egy életre megnyomorítottak azzal, hogy mentegenek és védelmükbe vesznek aljas pedofilbűnözőket! *(Rétvári Bence: Soha nem tettünk ilyet! Mi bebörtönöztük őket! Ti hagyátok az utcán őket! Mi bebörtönöztük őket!)* Kérjenek bocsánatot, és szégyelljék magukat! *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, és megadom a szót Juhász Hajnalka képviselő asszonynak, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselőjének.

DR. JUHÁSZ HAJNALKÁ (KDNP): Elnök úr, köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A mai vitában egy olyan ügyről beszélünk, amely minden politikai és ideológiai csatározáson felül kellene hogy álljon. A gyermekvédelemről van szó, arról, hogy milyen országot, milyen jövőt építünk a gyermekeinknek, mégis azt látjuk, hogy a baloldal ezt az ügyet politikai fegyverként próbálja használni, a gyermekvédelem ügyét ideológiai támadásnak teszi ki, nem segítik, hanem eszközként használják, és a kormány elleni hangulatkeltés tárgyává teszik.

Mi, kereszténydemokraták, ezt elutasítjuk. Számunkra a gyermek nem politikai eszköz, hanem Isten ajándéka, a nemzet jövője. A gyermekvédelem pedig erkölcsi kötelesség. A baloldal most nagyon hangosan oktatja a kormányt, de ne feledjük, amikor ők kormányoztak, a gyermekekért tették a legkevesebbet. Ők voltak azok, akik leépítették a családtámogatási rendszert, eltörölték a családi adókedvezményt, megszüntették a kedvezményes hiteleket, és a devizahitelek csapdájába sodorták a magyar családok százezreit. Ők voltak azok, akik elvették az egyévnnyi gyeszt, és fizetőssé tették az óvodai és a bölcsődei étkeztetést, miközben ma több mint egymillió gyermek étkezik ingyen.

És ők azok, akik ma is rendre nem támogatják a gyermekvédelmi intézkedéseket, nem szavazták meg, hogy a pedofil-bűncselekmények ne évvülhessenek el, nem támogatták, hogy az elítélt pedofilok ne dolgozhassanak gyermekek közelében. Nem szavazta meg a baloldal a kapcsolati erőszak mint bűncselekménytípus bevezetését. Nem álltak ki a baloldali képviselőtársaim a krízisközpontok és a titkos menedékházak létrehozása mellett, és még a kifogástalan életvitel ellenőrzését is elleneztek.

Ezek után, ezek után milyen erkölcsi alapjuk van számonkérni a kormányt? Hogyan beszélhetnek gyermekvédelemről azok, akik újra és újra nem a

gyermekek oldalára, hanem a pártpolitikai haszon-szerzés oldalára állnak?! Nincs már ennél lejjebb, baloldali képviselőtársaim *(Gy. Németh Erzsébet: Jaj!)*, hogy önök a gyermekvédelmet használják politikai eszközként! *(Rónai Sándor: Önök felmentik a pedofilokat! - Zaj. - Az elnök csenget.)*

A Fidesz-KDNP-kormány ezzel szemben cselekedett: 2010 óta a gyermekvédelem ügye nemzeti prioritássá vált. Nemzeti prioritássá! *(Gy. Németh Erzsébet: Tényleg?)* A gyermekvédelem költségvetése 2010-ben még 18,5 milliárd forint volt, 2024-ben pedig 129,1 milliárd forint. Ez majdnem hétszeres növekedés. Ismételjük meg egyszer: ez majdnem hétszeres növekedést jelent.

De nemcsak a számok nőttek, a rendszer szellemisége, embersége és hatékonysága is megváltozott. *(Gy. Németh Erzsébet: Mondjátok ezt a pedofilügyek után?)* Elsőként ismertük el a nevelőszülőiséget - amiért önök semmit nem tettek - hivatásként, és 2014-től önálló foglalkoztatási jogviszonyt biztosítottunk a nevelőszülőknek, majd bevezettük a nevelőszülői gyedet is.

Kötelezővé tettük, hogy a 12 év alatti gyermekvédelmi szakellátásban élő gyermekeket ne intézményben, hanem családias, szerető környezetben neveljék. *(Gy. Németh Erzsébet: Hol vannak ezek a gyerekek? Hol vannak?)* Létrehoztuk a 24 órás gyermekvédelmi hívószámot, bevezettük a kríziskezelő szolgáltatást, és megerősítettük a jelzőrendszert, hogy egyetlen gyermek se maradjon védelem nélkül.

A gyermekbántalmazás minden formájával szemben ma zéró tolerancia van érvényben. Mi hoztuk létre a pedofil-nyilvántartást, mi tettük el nem évülővé a gyermekek sérelmére elkövetett súlyos bűncselekményeket, és mi tiltottuk meg, hogy az ilyen elkövetők valaha is gyerekek közelében dolgozhassanak, és ez nemcsak törvény, hanem működő rendszer. 2010-ben 81 ember ült börtönben pedofília miatt, ma ez a szám meghaladja a 700-at, és ez a különbség is mutatja, hogy a gyermekvédelmi törvényeink, amelyeket meghoztunk, erősek és hatékonyak, nemcsak papíron léteznek, hanem a gyakorlatban is megvédik a gyermekeket.

A kormány a gyermekvédelmi infrastruktúra fejlesztésére is kiemelt figyelmet fordított. 2024-ben 508 millió forint értékben került sor infrastrukturális felújításokra, és további 916 millió forint értékben a gyermekvédelmi intézmények tárgyi feltételeinek javítására, és ez még nem minden. A kormány már idén 17 milliárd forint többletforrást juttat az állami szociális intézményrendszereknek. Ebből 7 milliárd forint közvetlenül a gyermekek javát szolgáló támogatásra megy, étkezésre, ruházatra, zsebpénzre, és jövőre bevezetjük a gyermekek sporttámogatását is.

A 2026-os költségvetésben pedig - amiről már szó is esett - 10, illetve 20 százalékos béremelés vár a gyermekvédelmi dolgozókra, mert az ő munkájuk a magyar jövő alapja.

(17.40)

A gyermekvédelemhez biztos anyagi lábon álló családokra van szükség, ezért a magyar kormány a családokat is megerősítette, mert ahol stabil a család, ott biztonságban nő fel a gyermek. Duplájára emeltük a családi adókedvezményt, élethosszig tartó szja-mentességet adtunk a többgyermekes édesanyáknak, minden gyermek ingyenes tankönyvet kap, és több mint egymillió gyermek étkezik térítésmentesen. A CSOK, a falusi CSOK, a babaváró, az otthonfelújítási támogatás és 2025-től az Otthon Start program mind azt a célt szolgálják, hogy Magyarországon a családalapítás ne teher, hanem igazi lehetőség legyen.

Ez a mi kereszténydemokrata hitvallásunk: a gyermekvédelem a haza védelme is. Ha a gyermekeinket megóvjuk, a jövőnkét óvjuk meg. Ha megerősítjük a családokat, akkor megerősítjük a nemzetet. Mi, kereszténydemokraták hiszünk abban, hogy a gyermekvédelem nem politika, hanem emberség, nem ideológia, hanem felelősség. A jövőt csak akkor építhetjük, ha minden gyermek biztonságban, szeretetben és méltóságban nő fel. Ez a mi utunk, ez a mi kereszténydemokrata válaszuk a XXI. század kihívásaira.

Tisztelt Képviselőtársaim! Hadd jegyezzem meg azt, hogy a baloldal figyelmét elkerülte a Központi Nyomozó Főügyészség közleménye (*Varju László: Semmi nem kerül el a figyelmünket!*), amelyben egyértelműen kijelentik, hogy bűncselekmény gyanúja politikai vonatkozásában nem merült fel. (*Közbeszólások a DK soraiból, többek között: Hát, hogyne!*) Úgyhogy, tisztelt képviselőtársaim, önök, Arató képviselőtársam és a többiek (*Arató Gergely a kormánypárti padsorok felé: Nem vagyok ijedős, ne mutogassál!*), akik alaptalanul vádoltak meg egy ártatlan embert (*Közbeszólások a DK soraiból: Na, kit? - Kit vádoltak?*), és hurcoltak meg és rágalmaztak, igenis, ha a gerincük nem gyurmából van (*Zaj. - Az elnök csenget.*), akkor bocsánatot kérnek miniszterelnök-helyettes úrtól. (*Arató Gergely: A gyerekektől kérjétek ti bocsánatot, a valódi áldozatoktól! - Közbeszólások a kormánypárti padsorokból: Ötmillióért!*) Köszönöm a megtisztelő figyelmüket. (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Juhász Hajnalka képviselő asszony. Megadom a szót Kunhalmi Ágnes képviselő asszonynak, az MSZP képviselőjének.

KUNHALMI ÁGNES (MSZP): Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Elnök Úr! Teljes mértékben megérttem azt és teljes mértékben egyetértek azzal, hogy a gyermekvédelemnek, mint minden országban, így Magyarországon is a gyermekekről kellene szólnia és nem a politikai visszaélésekről vagy kiszivárgott botrányokról. Csakhogy ezt nem lehet így megoldani. Érttem a miniszterelnök úr legutóbbi válaszát, megpróbálta ezt szétszálazni, de ezt nem lehet. Ugyanis a

rendszerben kitüremkedő és napvilágra jövő visszaélések, abúzusok, problémák nagyon súlyos rendszer-tünetet mutatnak. Ezért ezek elválaszthatatlan dolgok, hiába is vádaskodnak azzal, hogy az ellenzék nem a gyerekekkel foglalkozik. Erre ez a válaszom.

Kettő. A gyermekvédelmi dolgozóktól itt igyekezett mindenki bocsánatot kérni, és igyekezett őket megvédeni. (*Nacsa Lőrinc: Megköszönni a munkáját! - Hollik István: Megköszönni...*) És megköszönni. Régi trükkje önöknek, hogy ha a pedagógusbéreket alacsonynak tartjuk, akkor én szídom a pedagógusokat. Megszoktuk. (*Zsigó Róbert: Miért szírod a pedagógusokat?*) Ez is egy régi fideszes trükk, hagyjuk is.

Önök közül valaki itt mondta, képviselőtársam már nincs a teremben, hogy az ő családtagjai is a gyermekvédelemben dolgoznak, és nyilvánvalóan többeknek is. Nem biztos, hogy önökkel mindig, minden tekintetben őszinték ezek a gyermekvédelmi dolgozók (*Nacsa Lőrinc: Milyen családban élsz?*), hiszen a béruk nekik is nagyon alacsony.

És én tudom, hogy a nemzeti együttműködés rendszere egy tökéletes rendszer (*Nacsa Lőrinc: Senki nem mondta!*), ezért nem lehet elismerni azt, hogy ebben a rendszerben hibák vannak. Hát, innen jön a probléma! Az egyik probléma például az, hogy 2009-ben GDP-arányosan a gyermekvédelemmel kapcsolatos kiadások Magyarországon 2,9 százalék volt, 2023-ban, már az önök kormányzása alatt, GDP-arányosan 1,7. (*Gy. Németh Erzsébet: Jaj, jaj, jaj! Hogy van ez, Lőrinc?*) Hol a különbség? (*Gy. Németh Erzsébet: Mi erre a válasz? - Kálmán Olga: Semmi!*) Ez Rétvári úrnak egyébként a válaszom, mert még őt tartom az egyetlen olyan politikusnak (*Gy. Németh Erzsébet: Jaj! Mi erre a válasz?*), aki igyekszik észérveket is mondani, nem csak rágalmazni. De akkor, államtitkár úr, ez a válaszom rá, hogy rendkívül sok pénz voltunk ki a rendszerből, persze, hogy pótolni kell. A pártelnökünk megkérdezte, hogy a jogvédelemmel foglalkozókat miért harmadolták le. Hát persze, mert kellett a pénz. Ha elvonják a pénzt, azt valahol meg kell pórolni.

Három. A KSH újrakorrigált adatai bizony megmutatta, hogy duplájára nőtt Magyarországon a gyermekszegénység. (*Közbeszólások a DK soraiból: Így van! - Ezzel nem büszkélkedtek!*) Hát, ez persze, hogy érinti ezt a rendszert. És persze, hogy erre önök nem büszkék, és megpróbálják csak rágalmaival vádolni az ellenzékét. Tehát a pénzkivonás és a KSH újrakorrigált adatai egyértelműen bizonyítják szintén újfent az összes ellenzéki politikustársam, aki itt van a parlamentben, annak is az igazát és aki a parlamenten kívül van, annak is az igazát.

És bizony nagyon sajnálom, hogy Magyarországon 15 év kétharmados kormányzás után influenzereknek kellett felhívni a figyelmet, a parlamenti ellenzéknek kellett felhívni a figyelmet, a parlamenten kívüli ellenzéknek kellett felhívni a figyelmet, nagyon neves szakembereknek, akik kongatják a vészharangot, kellett felhívni a figyelmet, és ilyen ócska,



nagyon-nagyon szívszorító botrányoknak kell napvilágra kerülnie ahhoz, hogy ma a miniszterelnök elismerje, hogy 1500 forint nem elég a gyerekek étkeztetésére; hogy a miniszterelnök elismerje ebben az országban 15 év kétharmados kormányzás után, hogy igenis kell béremelés.

Nagyon nagy a baj. A cél az lenne, hogy a nagy állami intézmények helyett az örökbefogadást és a nevelőszülői rendszert megerősítsük. Ma a legnagyobb probléma az, és itt felhívom a figyelmet, mert ez a valóság, hogy bántalmazók és tisztességes szakemberek a rendszerben, akik a szívüket-lelküket kiteszik, együtt vannak! És az a baj, hogy több ezren hagyták el a pályát, és akik szívvel-lélekkel, magas hivatástudattal - akikkel egyetértenek, csak azokkal beszélnek - bent vannak a rendszerben, elhagyják a pályát, mert alacsony a bér, mert túlterheltek, mert szellemileg, lelkiileg kimerültek, mert egy családsegítőre nem 10-11 család jut, hanem 50, 60, 70 meg 100! Nem lehet el látni ezen körülmények között ezt a feladatot. És kik maradnak benne? Na, kik maradnak benne? Kik fogják megúszni az átvilágítást? A ragadozók. *(Nacsá Lőrinc: Ragadozók maradnak csak benne? Hoppá! Az kemény!)* A ragadozók, azok, akikre hiába hoznak önök nagyon kemény törvényeket, önmagában ettől még ez nem fog megoldódni.

És az a baj, hogy itt több képviselőtársam, illetve önök mondták azt, hogy korábban nem tudtuk ezt, bizottsági ülésen is elhangzott - de most már tudják! Tehát önök, azt kell feltételeznem, ha tisztában vannak ezekkel a problémákkal, márpedig tudom, hogy tisztában vannak velem, akkor hathatósan meg kellene oldani. Több pénz és több szakértelem! Nem politikai szemüvegen keresztül lehet megoldani a magyar gyermekvédelem rendszerét, hanem a szakértőket hívják be, akik ezen a területen dolgoznak, ők meg tudják mondani azt, hogy nem látványpékség kell, ami kielégíti a szavazóbázist, hanem valódi olyan intézkedések kellenek, amelyekről nem lesznek túlterheltek a rendszerben dolgozók, akik ha jeleznek, akkor valóban egy idő után megoldódik az a szakmai probléma, mert szakmai szinten van kezelve. Ez a baj egy ilyen autoriter politikai rendszerrel, amit önök felépítettek, hogy ha bárki a rendszerben jelez, az automatikusan a politikai rendszerük építményének a megkérdőjelezéséhez vezet, legyen az az egészségügy, legyen az az oktatás, legyen az a gyermekvédelem.

És ha már e három területet említettem: ezen rendszereket szakmailag nagyon keményen össze kellene hangolni, szakmai alapon nem lehet különválasztani őket. A gyermekvédelmi rendszert nem lehet elválasztani a gyermekszegénységtől, az oktatási rendszerben dülő diszfunkcionális problémáktól és természetesen a gyermekegészségtől és nagyon sok mástól sem.

Tehát azt kérem önöktől, hogy hallgassák meg a magyar ellátórendszerrel, gyermekvédelemmel foglalkozó szakértőket, ne csak azokat, akik ideológiailag kedvesek önöknek, hanem mindenkit, ahogy mi is mindig meghallgatunk mindenkit. Kérem önöket,

szakmai alapon tegyenek jót a rendszerrel. Egyébként, csak mondom, hátha így áttöröm a falat: népesedéspolitikailag is nagyon meghatározó lenne, ami egy nagyon fontos, össznemzeti ügyünk, hogy a magyar gyermekvédelemben változások történjenek, együtt az egészségügyben, az oktatásban, a gyermekszegénységben. És ne politikai látványpékséggel próbálják orvosolni azokat a valódi problémákat, amelyekről tudom, hogy önök is tudnak. Köszönöm, elnök úr. *(Taps az ellenzéki padosorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kunhalmi Ágnes képviselő asszony. Kettő percre megadom a szót Selmeczi Gabriella képviselő asszonynak, Fidesz.

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Pedofília - ugye, a legocsmányabb bűncselekmény, amit el tudunk képzelni. Ha valakit megvádolnak ezzel a bűncselekménnyel, akkor - nagyon helyesen - az állampolgárok felháborodnak. Mit csinált főleg a DK, de csatlakozott a balliberális ellenzék? Alaptalanul megvádolt két kormánytagot ezzel a bűncselekménnyel. *(Közbeszólások a DK soraiból: Kit? - Ki a másik? - Kik voltak? - Az elnök csenget.)*

(17.50)

Tegyük fel a kérdést: miért csinálják ezt? *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Csillebérci zsviványok.)* A mai hozzászólásom is ezzel indult: miért csinálják ezt? Tisztelt képviselőtársaim, ez beleillik egy tendenciába, beleillik egy mintázatba. Miről szól ez a tendencia? Először megvádolják a miniszterelnököt egy színpadon... *(Varju László: Kit vádoltunk meg? - Zsigó Róbert: Mindjárt te jössz, nyugi!)* Bocsanat! Először imitálják a magyar miniszterelnök lelövését egy színpadon, utána majdnem meglincselnek, agyonvernek... *(Kálmán Olga: Mi?)* - mintázatról beszélek. Utána egy ferences rendi papot majdnem megvernek azért, mert harangozni mert, és most egy balliberális színház színpadán Schmidt Mária konzervatív történész megverését, agyonverését imitálják. *(Kálmán Olga: Mi? - Barkóczy Balázs: Mit néz maga?)* Ez egy mintázatba illik bele, ahogy fel akarják hergelni az embereket is.

Miért csinálják ezt? A DK valószínűleg azért csinálja, mert társadalmi támogatottság híján egy eszközüik maradt: az erőszak, az erőszakra való felbujtás. Innen érthető meg Hadházy Sándornak... - bocsanat, Hadházy *(Kunhalmi Ágnes: Ákos! - Rétvári Bence: Mindegy az! Pár hónap, és úgyse lesz képviselő.)* Ákosnak az a tavasszal tett kijelentése, amikor azt mondta, úgy fogalmazott, hogy ukrán mintára Majdan-típusú felkelésre van szükség. Tehát ha most önök elgondolkodnak azon, hogy mi folyik itt a balliberális ellenzék részéről, akkor ezt a mintázatot nézzék. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Selmeczi Gabriella képviselő asszony. Két percre megadom a szót a Párbeszéd képviselőjének, Jámbor András Imrének.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Tisztelt Képviselőtársaim! Nem tudom, hogy az előző hozzászólás mennyiben kapcsolódott a vitanap témaköréhez, de ha már elhangzott, akkor hadd említsem meg, hogy az önök lapja, az Origo ellen azért kellett pert nyernem, mert azt írta le a lap, hogy pedofilbűnöző vagyok. Ehhez önök egyébként itt a parlamentben aszisztáltak. Tehát ha itt ilyen bocsánatkérés-versenybe akarunk belemenni, akkor én is hozzátehetnék ehhez egy bocsánatkérés-kérést, de nem teszem ezt meg. *(Nacsa Lőrinc: Lehet, hogy nem zsebre dugott kézzel beszél velünk? - Zsigó Róbert közbeszól. - Rétvári Bence: A nyakkendőjét keresi a zsebében.)*

Én csak azt szeretném kérni önöktől, hogy térjünk vissza ahhoz a kérdéshez, hogy mi történik a gyermekvédelmi rendszerben. Én örülnék, ha itt egy vita lenne, mert mégiscsak azért ülünk itt. Államtitkár urat továbbra is szeretném megkérdezni - nagyon sokszor hangoztak el itt a béremeléssel kapcsolatos ellenzéki kritikák -, hogy tudna-e a vitában - nem a zárszóban, hanem a vitában - válaszolni arra, hogy mennyi az a béremelés, amit a szociális dolgozóknak önök a 2026-os, egyébként már több mint fél éve elfogadott költségvetésben szánnak, mert ez egy komoly kérdés a gyermekvédelmi rendszer és az egész szociális rendszer állapota kérdéskörében. Szerintem, ha itt vitatkozni akarunk, és arról akarunk beszélni, hogy hogyan lehet javítani ezt a rendszert, ez egy kulcskérdés. Tehát kérem, államtitkár úr, mondja el, hogy mekkora lesz ez a béremelés. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Jámbor András képviselő úr. Előre bejelentett felszólaló következik: Dunai Mónika képviselő asszony, Fidesz.

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Urak! Tisztelt Képviselőtársaim! Számunkra a legfőbb érték a gyermek. *(Gy. Németh Erzsébet: Ezt már hallottuk!)* Nemcsak beszélünk róla, hogy a gyermekek számunkra a legfontosabbak, hanem teszünk is érte. Mi az Országgyűlésben hogy tudunk ezért tenni? Törvények megszavazásával és a gyermekek életének mind jobbra és jobbra tételével. *(Gy. Németh Erzsébet: És sikerült, Mónika?)*

Tisztelt Képviselőtársaim! Amikor a mai vitában is a gyermekekről és a gyermekvédelemről beszélünk, akkor mindenkinek, aki nézi ezt a közvetítést, végig kell gondolnia, hogy ki az, aki csak beszél a gyermekekről, sokszor, sok esetben saját önös politikai céljaira kihasználva őket, és ki az, aki valós döntésekkel hozzájárul a gyermekek, illetve a gyermekvédelmi rendszer segítéséhez. Mi nemcsak beszélünk, hanem teszünk is érte, 15 évvel ezelőtt is és azt megelőzően is.

A gyermekek testi és lelki egészségének biztosítása, veszélyeztetettségük megelőzése, továbbá azon gyermekek esetében, akik valamilyen oknál fogva mégis veszélyeztetetté váltak, a veszélyeztetettség mielőbbi megszüntetése érdekében a kormányzat számos lépést tett az elmúlt években a gyermekvédelmi észlelő- és jelzőrendszer megerősítésére. Megvalósult a gyermekjóléti szolgáltatás és a családsegítés integrációja, amelynek eredményeképpen nőtt a települési szinten elérhető család- és gyermekjóléti szolgáltatások, továbbá a járásközpontokban működő család- és gyermekjóléti központok száma. A veszélyeztetettséget, krízishelyzetet észlelő és jelző rendszer négy szintűvé vált, amit már államtitkár úr is a bevezetőjében említett. Elindult az országos gyermekvédelmi jelzőrendszeri hívószám, amely 0-24 órában biztosítja, hogy gyermekek és/vagy felnőtt személyek a veszélyeztetettséget jelző hívásra gyors, szakszerű segítséget kapjanak. Bevezettük az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységet, amely valamennyi köznevelési és szakképző intézményben biztosított. A „Gyermekeink védelmében” elnevezésű informatikai rendszer bevezetésével egy modern, korszerű és hatékony eszköz segíti a gyermekvédelmet.

Több alkalommal is bővítettük a gyermekvédelmi észlelő- és jelzőrendszer tagjainak körét. Ez nagyon fontos döntéssorozat volt. Sor került a kötelezettségeikre vonatkozó rendelkezések szigorítására is. Jelenleg a gyermekvédelmi jelzőrendszer szereplői - nem árt, ha őket felsoroljuk most - együttműködnek, és a jelzőrendszert nap mint nap, a nap 24 órájában működtetik. Idetartoznak az egészségügyi szolgáltatást nyújtók, különösen a védőnői szolgálat, a háziorvos, a házi gyermekorvos, a szociális ellátórendszer szereplői, a családsegítő központok, a közoktatási intézmények, a pedagógusok, a nevelési tanácsadók, a rendőrség, az ügyészség, a bíróság, a pártfogó felügyelői szolgálat, valamint az áldozatsegítő központok. De kiveszik a részüket egyesületek, alapítványok, társadalmi szervezetek és az egyházak is.

A jelzőrendszer tagjainak feladata a gyermek veszélyeztetettségének figyelése és kezelése, feltárása, nem később, hanem azonnal. A jelzőrendszer tagjainak kötelessége jelzéssel élni bármikor, amikor a gyermeket veszélyeztetettnek látják. Erre megvannak a körülhatárolt jogszabályok. Megjegyzem, hogy ezeket a jogszabályokat önök, tisztelt ellenzéki, baloldali képviselőtársaim, rendre nem szavazták meg. A jelzőrendszeri tagok, amennyiben nem tesznek eleget jelzőrendszeri kötelességüknek, akkor büntetőjogi felelősségre is vonhatók. Ezt a döntést is mi, a Fidesz-KDNP-többségű parlament és kormány hoztuk. Akár két évig terjedő szabadságvesztéssel is büntethetők, ha ezen kötelességeiket nem tartják be. Ezt sem szavazták meg önök, tisztelt ellenzéki, baloldali képviselőtársaim.

Mindazt mutatja, hogy a gyermekek védelme számunkra nem pusztán jogszabály kérdése, hanem lelkiismereti parancs, amely minden egyes döntésünk

fölött áll; nem úgy, mint önöknek, mert akkor megszavazták volna a gyermekvédelem területén hozott intézkedéseinket. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Dunai Mónika képviselő asszony. A következő előre bejelentett felszólaló Varju László képviselő úr, a DK képviselője.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Elnök úr, köszönöm a szót. A Fidesz által felépített rendszer leírására elfogytak a szavak *(Zsigó Róbert: Le is ülök!)*, hatalma alá hajtotta az államot és annak minden intézményét. Az állam fogalmába korábban hazánkban nem tartozott bele, nem volt beilleszthető az intézményesített bűnözés.

De most fel kell tennünk a kérdést: milyen állam az, ahol annak egyik fontos intézményének, javítóintézetének igazgatója hosszú éveken át prostituáltként kihasználhatja a gondjaira bízott kiskorú lányokat és fiúkat? Milyen állam az, amelynek a rendőrsége ezt egy évtizeden át vizsgálja, és nem tesz semmit? Milyen állam az, amely átvilágítja ezt a pedofil szörnyeteget, és őt megbízhatónak találja, sőt kitüntetik utána? Milyen állam az, ahol védtelen gyermekeket, fiatal lányokat, fiatal fiúkat a szörnyetegtől nem megvédik, hanem az ügyeit eltussolják önök?!

Megválaszolatlan kérdések, melyek mélyen szavazzák az egész rendszerüket. De miért? Miért csinálják önök ezt? Nem válaszolnak? Akkor mondom hosszabban.

(18.00)

Milyen képviselő az, aki „Zsolti bácsi” rendszerének szabad utat hagy, támogatja szavazatával, és megtagadja egy pártatlan vizsgálóbizottság felállítását, ahol kivizsgálhatnánk azt is, hogy mi vezetett oda, hogy Szabi önkezével vetett véget életének. Minden imént felsorolt tény egyetlen határozott irányba mutat: egy jól szervezett, politikai kapcsolatokkal, állami vezetők támogatásával működő pedofilhálózat fészkelte be magát az állami gyermekvédelem rendszerébe. Ezt bizonyította a 2024-ben kirobbant kegyelmi ügy, ahol kiderült, egyenesen az akkori köztársasági elnök kegyelmezett meg *(Hollik István: Kolosi-Dobrev!)* az Orbán-kormány jóváhagyásával a bicskei pedofil igazgató segítójének. *(Hollik István: Kolosi-Dobrev!)* A nép akkor nevet is adott a maffiaszerűen működő titkos társaságnak, ez a fideszes pedofilhálózat. Ez nem digitális, hanem a maga testi valójában meglévő hálózat. Sokan akkor azt mondták nekünk, hogy a bicskei ügy csak egyedi eset volt. Ma már azonban nyilvánvaló, hogy ez a pedofilhálózat minden kétséget kizáróan létezik, és nemcsak eltussolja, akadályozza, hátráltatja az igazság kiderítését, hanem még élvezi is azt.

Hagyták, hogy prostituálják az állam gondjaira bízott gyermekeket. Felelős a miniszter, felelősek önök mint képviselőcsoport, akik ezt eltussolják. Önök ezt

így teszik. Elképesztő és elborzasztó, hogy Magyarországon, Európa közepén 2025-ben ez megtörténhet. Lehet, hogy nem akarták, de ahelyett, hogy ezt kivizsgálják, most éppen eltussolják. Innen, a parlamentből rendőrségi kihallgatósobákba, bírósági tárgyalótermekbe úzik az eltorzítható igazság kiderítését. *(Dr. Répássy Róbert: Micsoda? - Zsigó Róbert: Parancsolsz? - Derütség és zaj a kormánypárti padsorokból.)* Kimondhatjuk, hogy a NER-be beépült fideszes oligarchák hálózata mellett a pedofilhálózat szerves része lett a mai állam intézményrendszerének. Ők írják, szavazzák meg a törvényeket, nekik engedelmessé az igazságszolgáltatás, az ügyészség, őket védi a fideszes polgármester képviselő, sőt itt az országgyűlési képviselők sokasága.

De ennek végét vetünk! Önök ezt most vádaskodásként élik meg *(Dr. Répássy Róbert: Rosszabb! Ez kínos inkább!)*, pedig egy vizsgálóbizottsági vallomással a vádalku lehetőségét is megteremthetnék. Ezt a pedofilhálózatot önök engedték be, a keblükön menlengetik. Legyen bátorságuk ehelyett vizsgálóbizottságot kezdeményezni, tehát önök kezdeményezzenek illet az egész magyar nép számára szégyenteljes helyzet megszüntetésére.

De legyenek tisztában azzal, hogy mi történt! Hogy ez a bizottság nem jöhetett létre, azt a következő képviselők szavazták le: Pogácsás Tibor, Salacz László, Balla György, Budai Gyula, Demeter András, Földesi Gyula, Héjj Dávid, Horváth László, Király Nóra, Kiss János, Nagy Csaba, Tapolczai Gergely, Törő Gábor, Aradszki András. Ők azok, akik lehetlenné tették azt, hogy mindarról, amiről önök beszélnek, lehessen igazságot kideríteni. Itt az ideje annak, hogy önöket számonkérjük, ne csak az ellenzék képviselői, hanem a nép. Ezért mindent megteszünk, hogy önök ezt ne tudják elviselni. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps az ellenzéki padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm, Varju László képviselő úr. *(Dr. Répássy Róbert: És milyen volt a bíróság előtt, amikor ott álltál?)* Előre bejelentett felszólaló... *(Az elnök megkocogtatja poharát.)* Előre bejelentett felszólaló következő: Nacsa Lőrinc, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője. *(Arató Gergely: Na, végre!)*

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Van annak egy bája, amikor egy elítélt bűnöző fenyeget majd a nép haragjával. *(Zaj az ellenzéki képviselők padsorából. - Gy. Németh Erzsébet: Nana! - Zsigó Róbert: Pedig így van, és nem ő az egyetlen!)* Varju László egy elítélt bűnöző, Barkóczy Balázs is egy elítélt bűnöző. Mindannyian tudják, hogy jogerős bírósági ítélet van ellenük. *(Barkóczy Balázs: ...téged, már nem fedezné a tiszteletdíjad!)* Most is fenyegetőzik Barkóczy Balázs. Ez a komcsi tempó *(Dr. Komáromi Zoltán: Szövegértési nehézséged van?)*, ez a komcsi tempó azért előjött ma önökből, tisztelt DK-s képviselőtársak!

Azt azért észrevették, hogy a közösen kezdeményezett vitanap többi házigazdája szépen elszivárgott maguk mellől? Párbeszédeselek, MSZP-sek, jobbkiosok és a többiek. Ugye, az önök frakciójának nagy része is elhagyta a termet, amikor Dobrev Klára távozott, aki azt gondolta... *(Arató Gergely: Hol van Orbán Viktor? Azt mondjad már meg!)* Akiról azt hazudták, hogy ő kezdeményezte ezt a vitanapot. *(Nagy zaj, közbeiktállások az ellenzéki padsorokból. - Dr. Apáti István: Őrség!)* Tisztelt Képviselőtársaim! *(Arató Gergely: Hol a felelős miniszter? - Varju László: Vizsgálóbizottságot! - Nagy zaj. - Dr. Apáti István: Rendőrt, orvost!)* Tisztelt Képviselőtársaim! Mielőtt elkezdeném... *(Rónai Sándor folyamatosan beszél a távolabb ülő Bányai Gáborhoz. - Zsigó Róbert: Miért beszélget ott? - Dr. Apáti István: Közeleg a karácsony, kicsit barátságosabban!)*

ELNÖK: *(Rónai Sándornak:)* Kedves Képviselő Úr! *(Megkocogtatja a poharát.)* Kedves Képviselő Úr! *(Rónai Sándor folyamatosan beszél. - Folyamatos zaj.)* Miután kikiabálta magát, képviselő úr, kérem a kormánypárti és az ellenzéki képviselőket nagyobb türelemre. Több órája folyik a vita. *(Rónai Sándor közbeszól.)* Ne kiabáljon bele, kedves képviselő úr! A következő bekiabálónál kénytelen leszek felolvasni, hogy milyen intézkedést kell majd elviselni. *(Varju László: Nacsá Lőrincnek?)* Folytassa, kedves képviselő úr!

NACSA LŐRINC (KDNP): Tisztelt Képviselőtársaim! Ha már önök ilyen élénken érdeklődnek, Orbán Viktor és Semjén Zsolt a Vatikánban tárgyalnak Leó pápával. Tisztelt képviselőtársaim, a béke érdekében arra kérték a pápát, hogy támogassa a békéért tett erőfeszítéseket. Ott vannak, és ott tárgyalnak. Ezt önök is pontosan tudják, és köszönjük szépen innen is azt a munkát *(Varju László közbeszól.)*, amit a békéért a Vatikánnal közösen meg tudunk tenni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ma itt a Fidesz-KDNP-n kívül a gyermekvédelmi ügyekben két politikai erő szólal fel. Mi vagyunk azok, akik a gyermekek és a gyermekvédelmi dolgozók mellett állnak *(Varju László: Inkább mögöttük, nem?)*, akik mindent megteszünk annak érdekében, hogy segítsük a munkájukat. Amikor Kunhalmi Ágnes azt mondja, hogy ragadozók kerültek be a rendszerbe, hogy ragadozóvá vált a rendszer, hogy ők maradtak ott, egyedül ők maradtak a rendszerben, akkor ki kell kérnünk magunknak, hogy gyermekvédelmi dolgozókról a baloldal ilyen módon beszéljen.

Két politikai erő van rajtunk kívül, aki beszél ma a gyermekvédelmi ügyekről. Itt van a DK, a politikai pedofília pártja *(Arató Gergely: Ugyan már!)*, a Demokratikus Koalíció a politikai pedofilok pártja és a politikai pedofília pártja. Önök nem szégyellik a gyermekeket a nehéz helyzetükből kirángatva *(Varga Zoltán közbeszól.)*, idehurcolva a közélet színpadára, és belőlük politikai hasznot remélve, belőlük politikai hasznot húzva próbálják őket a lehető leggaládabb és

leggaládabb módon kihasználni. *(Varju László: A Horthy-rendszert ti találtátok ki!)* Ezért mostantól, a mai vitanaptól kezdve önök a politikai pedofília pártja.

Ott van például az az ember, Sipos Pál, akit önök tüntettek ki, MTV-dolgozó, volt tanár. MTV-dolgozó, önök tüntettek ki. Az a kormány, ahol Varju László államtitkár volt, az a kormány tüntette ki a pedofil, ahol Arató Gergely államtitkár volt. Varga Zoltánt meg sem hívták a kormányba, tudjuk, hogy miért, és akkor volt Kálmán Olga is, aki akkor még független újságírónak nevezte saját magát. Az önök brancsa kitüntette azt a pedofil *(Kálmán Olga: Az én brancsom?)*, akiről mindenki tudja, be is vallotta, az önök brancsa kitüntette azt a pedofil, akiről mindenki tudta, hogy milyen szörnyűségeket, milyen szörnyűségeket követett el. Igen, az önök brancsa, tisztelt képviselő asszony, mert Gyurcsány Ferencnek hívták a miniszterelnököt, és ön Gyurcsány Ferenchez szegődött, politikusként ön közösséget vállalt vele mindenben *(Varga Zoltán: Elkanyarodtunk a gyermekvédelemtől!)*, sőt számos alkalommal itt védte meg Gyurcsány Ferencet. *(Kálmán Olga: Beszéljél már a gyermekvédelemről!)*

Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Ma egész nap azt hajtogatták, hogy ki kivel fotózkodott, meg ki kit tüntetett ki. *(Kálmán Olga: Na, kit?)* Hát, önök pedofilokat tüntettek ki, azt tudjuk. De ott van például Rónai Sándor, aki rendszeresen fotózkodott Eva Kailivel, az Európai Parlament nagy szocialista kézpénztolvajával *(Rónai Sándor: Egyszer sem!)*, jóbarátjával, aki kézpénzben, kézpénzben vitte bőröndben, kézpénzben vitte bőröndben a pénzt. *(Nagy zaj. - Az elnök megkocogtatja poharát.)* Ön vele fotózkodott, tisztelt képviselőtársam! *(Rónai Sándor: Navracsics Tibor legfeljebb! Én sohasem fotózkoztam!)*

Az első politikai erő, akit ma hallunk az ellenzékből, a DK, a politikai pedofília pártja. A második, akit hallunk, az a TISZA Párt és remélt csatolmánya, Jámbor András, aki nagyon kapaszkodik éppen most a TISZA Párthoz. Eddig még Jobbik- és DK-logókkal indult a tisztelt képviselő úr. Jobbik- és DK-logókkal indult a tisztelt képviselő úr, de ma már a TISZA Pártnak próbál kampányolni, annak a TISZA Pártnak, amelynek elnöke lelki terrorban tartotta éveket a családját, bántalmazta a feleségét *(Dr. Komáromi Zoltán: Miért nem védtétek meg?)*, lehallgatta és feljelentette a saját feleségét. *(Varga Zoltán: Ti engedtétek!)* Ezt támogatja, tisztelt képviselő úr, a gyermekvédelemben. Önök is láthatják, hogy vagy a politikai pedofília pártja van az ellenzéken, vagy egy bántalmazónak a pártja. *(Kálmán Olga: Miért nem mentettétek meg?)* Ez ma a magyar politikai palettán az ellenzéki kínálat, tisztelt képviselőtársaim. Önök vagy a politikai pedofiliát támogatják, vagy a bántalmazók pártját.

Legyen teljesen világos, tisztelt képviselőtársaim, önök ma itt nem csináltak egyebet az elmúlt három és fél órában, mint megpróbálták aljas módon kihasználni a gyermekvédelemben élőket *(Varju László:*

Vizsgálóbizottságot!), a gyermekvédelemben dolgozókat. Önök kihasználják őket, önök folyamatosan becsmérlik őket (*Zsigó Róbert: Varju László felébredt!*), és önök folyamatosan odaállítják gyalázatos módon a politika színpadára ezeket a szerencsétlen sorsú gyermekeket és az őket gondozó dolgozókat.

(18.10)

Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy amikor tenni kellett valamit, akkor önök nem tettek semmit. Önök nem szigorítottak a pedofiliával kapcsolatos büntetőtételeken, amikor kormányon voltak, és nem szavazták meg azt, amikor mi nyújtottuk be. Amikor feltettük azt a kérdést, hogy legyen-e súlyosabb büntetés a pedofiloknak, önök azt mondták rá, hogy ne legyen. Amikor megkérdeztük önöket, hogy legyen-e nyilvánosan elérhető pedofil-nyilvántartás (*Rónai Sándor közbeszól.*), önök azt mondták, hogy ne legyen. Amikor megkérdeztük önöket, hogy élvüljön-e ez a bűncselekmény, önök azt mondták, hogy évüljön el nyugodtan, hogy ne lehessen büntetni ezeket az embereket. Amikor döntésre került sor, amikor cselekvésre került sor, önök cserben hagyták ezeket a gyermekeket. (*Rónai Sándor: ...a pedofilokat!*)

És mondjuk ki: önök a „nem” szavazatukkal a pedofilok oldalára álltak. (*Arató Gergely: Ugyan már!*) Odaálltak, mert azt mondták, hogy ne legyenek szigorúbb büntetések, ne legyen élvülhetetlenség, ne legyen nyilvántartás, igenis dolgozhatnak a gyermekek közelében ezek az emberek, azokban a munkakörökben, úszóedzőként, kosáredzőként (*Varju László: Ajjaj!*) és így tovább, óvodapedagógusként. Önök ezt mondták! Mondjuk ki: önök tehát a politikai pedofília pártjává váltak. (*Kálmán Olga: Jaj, istenem!*)

Szégyenteljes a mai teljesítményük! Szégyenteljes a további utalgatásuk a Szóló utcai állhírbotrányra! (*Varju László: Tízéves nyomozás után!*) Önök a rágalmozók pártjaként politikusokat rágalmoztak (*Gy. Németh Erzsébet: Konkrétumokat! Kit rágalmoztunk?*), köztisztületben álló embereket rágalmoztak (*Gy. Németh Erzsébet: De azt mondd meg, kit rágalmoztunk!*), például ön meg Arató Gergely, meg Varju László, meg Varga Zoltán, meg Kálmán Olga, meg Földi Judit, meg Rónai Sándor. (*Dr. Répássy Róbert: Semjén Zsoltot!*) Önök mind! Önök mind! Önök rágalmozók! (*Folyamatos zaj és közbeszólások. - Gy. Németh Erzsébet: Kit? - Az elnök megkocogtatja a csengőt. - Kálmán Olga: Nem merik kimondani a nevét!*)

Tisztelt Képviselőtársaim! (*Hollik István: Pontosan tudod, hogy kit!*) Az a helyzet, hogy ez a szánalmas próbálkozás, hogy önök a gyermekek ügyéből politikai színpadot ácsolnak, és önök a gyermekek hátán akarnak visszakapaszkodni a parlamentbe (*Arató Gergely közbeszól.*), ez taszító és undorító. (*Az elnök csenget.*) Pontosan ezért lesz helyes, hogy önök a jövő évi választáson eltűnjen majd a politikai süllyesztőben, mert gyermekek hátán akarnak bekapaszkodni a parlamentbe, és szerencsétlen sorsú gyermekeket sodornak

bele - a politikai érdekeiktől egyáltalán nem mentesen, hanem pontosan azért - a közbeszédbe például itt a parlamentben is. Ezért majd a választáson a magyar emberek fogják önöket megbüntetni.

De én itt személyesen azt gondolom édesapaként is és olyan emberként, aki szívén viseli ezt a témát, hogy szégyenteljes a mai teljesítményük. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen Nacsa Lőrinc felszólalását. Rónai Sándor képviselő urat kérem, hogy egy kicsit nagyobb türelemmel hallgassa, ha itt akar maradni a teremben. Megadom a szót két percre Hollik István képviselő úrnak, Kereszténydemokrata Néppárt.

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! A rágalmozókat szeretném kérdezni... (*Gy. Németh Erzsébet: Kit rágalmoztunk?*) - és Gy. Németh Erzsébet álszent módon megkérdezi. (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*) Pontosan tudja, hogy kit. (*Gy. Németh Erzsébet: Kit rágalmoztam meg?*) Kérdezze már meg azt a képviselőtársát, aki ön előtt ül...

ELNÖK: Gy. Németh Erzsébet! Képviselő Asszony! (*Dr. Apáti István: Testőrség!*) A felszólalót le tiltottam két percre. Gy. Németh Erzsébetnek mondom: nagyobb türelemmel, ha itt akar maradni a vitában. (*Gy. Németh Erzsébet: Rendben, elnök úr!*)

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Önök több millió forintért próbáltak meg tanukat vásárolni. Hol vannak? (*Arató Gergely: Várd ki a végét!*) Hol vannak? (*Gy. Németh Erzsébet közbeszól.*) Hol vannak? (*Az elnök csenget.*) Ebből is látszik: önmagukat buktatták le. Még ötmillióért sem tudtak! Tudják, hogy miért? Azért, mert rágalmoztak! Az elejétől kezdve. Önök semmi másra nem használták fel ezt az ügyet, csak politikai rágalmozásra. De ennek meglesz a következménye. (*Kálmán Olga: Ne fenyegezz!*)

A másik pedig: nem tudok elmenni szó nélkül amellest, amit Kunhalmi Ágnes mondott, és én nagyon remélem, hogy csak nem figyelt oda arra, amit mondott. De ha odafigyelt, kénytelen vagyok önnek szó szerint visszaismételni a gondolatmenetét is. Nagyon szépen kérem, hogy kérjen bocsánatot!

Arról beszélt éppen, hogy mennyire alul vannak fizetve a gyermekvédelemben dolgozók, és ekkor arra ragadtatta magát, hogy azt mondja, hogy olyan keveset fizetnek már a gyermekvédelemben, hogy mára csak a ragadozók maradtak ott. Kérem, képviselő asszony, olvassa vissza, és kérjen elnézést! Tehát leragadozozza az összes gyermekvédelemben dolgozót? Hát, ezt mondta, képviselő asszony! Ön a szavaiból él, hát akkor, legyen kedves, figyeljen oda, hogy mit beszél!

Tehát kérem szépen arra, hogy kérjen bocsánatot azoktól a dolgozóktól, akik becsületesen végzik a munkájukat! (*Kálmán Olga: Kérjétek ti bocsánatot!* - *Varju László: Kérjél bocsánatot!*) Többen

egyébként írtak nekem, és fel vannak háborodva ezen. *(Felzúdulás a DK soraiban.)* Most írtak nekem! Így van! *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* De jöjjön ide, megmutatom, képviselő úr! Jöjjön ide, és megmutatom! Azt mondták, hogy egészen felháborító az, amit ön mondott. Legyen kedves bocsánatot kérni *(Folyamatos zaj és közbeszólások. - Az elnök ismét csenget.)* a gyermekvédelmi dolgozóktól! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Két percre megadom a szót Jámbor András Imrének, a Párbeszéd képviselőjének.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót. Szeretném tisztelt képviselőtársaim figyelmét felhívni, hogy egymás lepedofilozásától egyetlen gyereknek sem lesz jobb ebben az országban. Tehát itt egy gyermekvédelmi vitanapon vagyunk. Értem, hogy el lehet mondani a különböző állításokat, elméleteket, ügyeket, de el kellene jutnunk odáig, hogy egy kicsit beszéljünk arról a témáról, amiért itt vagyunk alapvetően, talán mégiscsak ezért választottak be minket a parlamentbe, és ezt várja el az a... - 6,4 millió szavazó? Nem az az összes, valamennyivel kevesebb, aki a 2022-es választásokon szavazott.

Hollik képviselőtársamnak: teljesen egyértelmű, hogy Kunhalmi Ágnes nem azt gondolja, hogy minden gyermekvédelmi dolgozó így viselkedik. *(Nacsa Lőrinc: Akkor miért azt mondja?)* Szerintem ennyi önfegyelem és jóindulat önben is lehet, hogy nem ugrik rá egy ilyen mondatra. *(Hollik István: De akkor mondja azt!)*

De alapvetően az államtitkár urat szeretném továbbra is megszólítani. Már csak azért is, mert önök 2024-ben adtak ki egy dokumentumot, amely a különböző kategóriákat sorolja be a szociális dolgozóknál, és az A-tól E-jelig terjedő kategóriában van, ha jól emlékszem, a szociális dolgozóknak körülbelül a 80 százaléka. Tehát annak a 90 ezer embernek a 80 százaléka a szociális ágazatban dolgozik, és az E kategóriában a '25. január 1-jei bérhelyzet alapján a legmagasabb bér a 438 ezres bruttó bér.

Tehát szeretném megtudni végre azt, hogy az a béremelés, amit önök ígérnek most már egy éve, az hová esik a 10 és a 20 százalékos kategóriában, illetve, hogy a kormánypárti képviselők azt gondolják-e, hogy mondjuk, akár egy 20 százalékos béremelés is - vagy ha a 10 százalékosról van szó - elegendő-e ahhoz, hogy az ágazatban egyébként még jobb munka folyjon vagy érdemi munka folyjon, vagy olyan munka folyjon, ami a szerhasználókat, a hajléktalan embereket, a gyermekvédelemben lévőket, az idősellátásban lévőket, a fogyatékosellátásban lévőket megfelelően felkészíti arra, hogy a munkájukat el tudják látni. Tényleg örülnék, ha nem a zárszóban hangzana el ez a válasz. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Jámbor András képviselő úr. Két percre megadom a szót Kunhalmi Ágnes

képviselő asszonynak, MSZP. *(Nacsa Lőrinc: Bocsánatot kérek - ezt kell mondani!)*

KUNHALMI ÁGNES (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! *(Nacsa Lőrinc: Bocsánatot kérek!)* Nincs miért bocsánatot kérem. Aki ma a gyermekvédelemben dolgozik, és valószínű a propaganda, ha az ember lányának a száján kicsúszik egy rossz mondat... - bár vissza fogom nézni a videót, hogy mit mondtam. *(Hollik István: Nyugodtan!)* Nagyon jól tudják, hogy ez hangzott el tőlem, hogy a bántalmazók és tisztességes szakemberek, akik a szívüket és a lelküket is kiteszik a rendszerben, ma sajnos kénytelenek együtt lenni. *(Hollik István: Nem ezt mondtad!)* Nagyon sokan hagyták el a rendszert azért, mert nagyon alacsony a bér, és az a baj, hogy minden intézkedésük ellenére a ragadozók, a bántalmazók nem kerülnek ki a rendszerből kellő számban, és sajnos feltárára sem kerülnek.

Úgyhogy, ha most van egy jó mondatuk az önök szempontjából, amit a propagandában ki lehet hangoztatni, akkor legalább el fogom mondani százezer-szer: biztos vagyok benne, hogy egyetlenegy gyermekvédelmi dolgozó sem gondolja azt, amit önök a számba adnak. Ma önöknek kellene bocsánatot kérni, és inkább Jámbor Andrásnak válaszoljon!

Hollik úr, Nacsa úr, ne vegyék a sátorfájukat! Azt szeretném megkérdezni, hogy mikor lesz 60-70 százalékos béremelés. Miért nem adták oda ezt az elmúlt 15 évben, és miért nem emelték az 1500 forintos gyermekétkeztetést? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kunhalmi Ágnes képviselő asszony. Előre bejelentett felszólaló Kovács Sándor képviselő úr, a Fidesztől.

KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt - kamerán keresztül a munkánkat nyomon követő - Érdeklődők! Én kérek elnézést a gyerekektől és a gyermekvédelemben dolgozóktól.

Beszélni szerettem volna arról, hogy a választókerületemben, Mátészalkán milyen beruházások történtek, egy 150 férőhelyes mamutintézményből hogyan csináltunk a speciális és különleges nevelési igényű gyerekeknek lakásotthonokat 12-24 fővel, hogy minél jobban hasonlítson a környezetük a családi környezethez.

Beszélni szerettem volna arról, hogy 2021-ben a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény módosítása szerint a 18. évet be nem töltött személy részvételét igénylő eljárási cselekményt a bíróság, az ügyészség és a nyomozó hatóság a gyermekvédelmi törvény 61. § (2) bekezdése szerint szolgáltatást végző szaktanácsadó közreműködésével is végrehajthatja. Ezzel lehetőség nyílik a meghallgató és térápiás szolgáltatás során készült kép- és hangfelvételek bizonyítékként való felhasználására a büntető-eljárásban.

(18.20)

Bővült a gyermekvédelmi jelzőrendszeri tagok köre. A gyermekvédelmi törvény 17. § (1) bekezdésében meghatározott szervezetek, személyek, intézmények, hatóságok köre kiegészül a települési önkormányzat jegyzőjével, a büntetés-végrehajtási intézeti és a büntetés-végrehajtási pártfogói felügyelettel. Nagyon fontos, hogy a gyermekvédelemben az ellenőrzési, informatikai rendszer bevezetésének felhasználásával módosul, illetve valósul meg a szakmai adminisztráció a család- és gyermekjóléti szolgáltatók, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, az otthont nyújtó intézmények között, továbbá a család- és gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó gyámhatóság felé történő kötelezettségek javára. És még sorolhatnám tovább.

De a gyermekvédelem valódi vitája és eredménye helyett, tisztelt ellenzék, tisztelt DK, engedjék meg, hogy az önök logikájára építve én is elmondjak egy logikai sort. Természetesen álhír és kitaláció az egész. Állítólag Ukrajnában a gyermekvédelem tekintetében szervkereskedelem működik globális szinten. Tény, hogy a DK az ukrán csatlakozást támogatja az Európai Unióban. Vajon a DK miért támogatja Ukrajna felvételét? A szervkereskedelem miatt? Ez álhír önök szerint, vagy pedig valamelyik elvtárs szeretne esetleg soron kívül, nagyon olcsón gyermeki szervhez jutni?

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Ennyire lealacsonyították a gyermekvédelemmel kapcsolatos vitát. Nem mondom, hogy Kunhalmi Ágnesnek, Jámbor Andrásnak vagy bárkinek nincs igaza. Beszéljünk arról, hogy milyen problémák vannak. Ha önök bűncselekmények gyanújával élnek, miért nem tesznek feljelentést? Ne vádaskodjanak, uraim, tegyenek feljelentést, a hatóságok pedig ki fogják vizsgálni, mint ahogy az a bizonyos igazgató azért van letartóztatásban, mert kivizsgálták az ügyet. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Kovács Sándor képviselő úr. Előre bejelentett felszólaló következik, Földi Judit, a DK képviselő asszonya.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Engedjék meg, hogy hadd beszéljek a gyermekvédelem egyik olyan problémájáról, amiről eddig még nem esett szó, és ez a befogadó otthonok helyzete.

Az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálat misztériója szerint a szakszolgáltatások és a befogadó otthoni ellátás elsősorban a családjukból kiemelt gyermekek mielőbbi hazakerülését szolgálják. A vér szerinti családi kapcsolataik támogatásával és megőrzésével a cél az lenne, hogy a gyermekek csak annyi időt töltsenek a szakellátásban, amennyi érdekükben áll és feltétlenül szükséges. Ez szépen hangzik, de a valóság ezzel szemben bizony más. Ha egy család súlyosan veszélyezteti a gyermek testi-lelki fejlődését, épségét, akkor gyámhivatali eljárás indul. A gyámhivatal ennek során

mérlegeli, hogy a gyermek visszakerülhet-e a családba, vagy tartós gondozásba kell venni.

A 12. életévét be nem töltött gyermeket minden esetben nevelőszülőnél kell elhelyezni, ez azonban a gyakorlatban még mindig nem így történik. A gyámhivatalnak 30, maximum 60 nap alatt felül kellene vizsgálnia az ideiglenes elhelyezést, de ez a határidő már évek óta következmények nélkül csúszik. Amíg eldől a gyermek sorsa, addig befogadó otthonokban helyezik el. A befogadó otthonok azok az intézmények, ahová a gyermekek először megérkeznek, ha kiszakadnak a családjukból. A befogadó otthonok ma nem az átmenet helyei, hanem tömegszállások, ahol a nappali kanapéjától a hálószobai ágyig minden fekvőhelyen gyermekek osztoznak. Az elhelyezés ma a túlszűfolttság miatt nagyon sokszor úgy történik, hogy oda kerül a gyermek, ahol van hely, így figyelembe sem tudnak venni olyan szempontokat, hogy például a testvéreket ne szakítsák el egymástól, vagy hogy a család közelében maradhassanak. Ha csak nagyobb távolságra, több megyével odébb találnak helyet a gyermekeknek, akkor gyakorlatilag a családot és a gyermeket is megfosztják a látogatás lehetőségétől.

Sok gyermek súlyos traumával kerül be az otthonokba, közvetlenül bántalmazást vagy elhanyagolást kellett elszenvedniük. A befogadó otthonok döntő részében azonban még mindig nincs pszichológus, aki ilyen segítséget egyáltalán tudna adni ezeknek a gyermekeknek. Sok fiatal hónapokig, akár fél évig is a befogadó otthonban ragad, ami tovább rontja a lelki állapotukat, hiszen egyik napról a másikra élnek bizonytalanul.

További veszélyeket rejt, hogy a befogadó otthonok nem zárt intézmények, kimehetnek a gyermekek, és olyan is előfordulhat, hogy idegenek mehetnek be engedély nélkül. Képzeljék el, képviselőtársaim, hogy egy már eleve sérült, traumatizált gyermek egy családból kiemelve egy tömegszállásra kerül, oda, ahol nincs, aki foglalkozzon vele, ahol a legszükségesebb ellátást ugyan megkapja, de biztonságot, szeretetet, figyelmet nem, ahol számára is hamar kiderül, a túlélés az egyetlen cél.

A 2021-es átalakítás, amely különválasztotta a befogadó otthonokat a gyermekotthonoktól és a nevelőszülői hálózatoktól, teljesen szétverte a rendszert, a közös irányítás megszűnt, a rugalmas áthelyezés lehetősége eltűnt. A befogadó otthonoknak minden esetben be kell fogadniuk a gyermeket, ha a hatóság úgy rendelkezik, hogy kiemeli őket a családból. Ma Magyarországon összesen 18 befogadó otthon van négy vármegyében. Például Fejér megyében sincs befogadó otthon, így amennyiben egy gyermeket befogadó otthonba kell helyezni, az csak a környező megyékben vagy Budapesten lehetséges. Ez önmagában bizonyítja, hogy az állam nem teljesíti a gyermekek védelmére vonatkozó kötelezettségét.

A DK évek óta következetesen és folyamatosan kéri, követeli a gyermekvédelmi rendszer megerősítését és a kiszolgáltatott gyermekek helyzetének javítását. Ezért is nyújtottuk be a 2025. évi és a 2026. évi

költségvetéshez azt a módosító javaslatunkat, hogy a gyermekotthonban és a nevelőszülőknél elhelyezett gyermekek zsebpénzének megemlése azonnali prioritást élvezzen. Ezt a kormánypárti többség mindkét évben leszavazta. A gyermekek jelenleg 1425 és 5130 forint közötti zsebpénzt kapnak havonta. Mindenki számára egyértelmű, hogy ez az összeg semmire sem elegendő ma már. Továbbra is követeljük, hogy a gyermekek tisztességes zsebpénzt kapjanak, és a kormány tagjai járjanak el úgy, ahogy saját gyermekeik esetében is tennének.

A kormány 2024. októberi határozata szerint 2035. december 31-ig meg kell erősíteni a gyermekotthoni rendszert, korszerűsíteni kell a gyermekvédelmi központokat. A kormány szerint cél a speciális és különleges szükségletű gyermekeket ellátó férőhelyek növelése, a befogadó otthon létrehozása és a befogadó otthoni férőhelyek számának bővítése, de a 2025 augusztusában megjelent ágazati beruházási tervek és a 2030-ig szóló állami beruházási keretprogram egyetlen gyermekvédelmi beruházást sem tartalmaznak. Egyet sem! Kérdezem államtitkár urat, hogy mi az oka ennek.

Ismét bebizonyosodott számomra, hogy az Orbán-kormánynak csak a szavak szintjén fontos a gyermekvédelem, papíron elkötelezett, a valóságban azonban közönyös. A gyermekvédelmi rendszer Magyarországon már régen összeomlott, és amíg a kormány nem hajlandó valódi pénzügyi erőforrásokat biztosítani, addig a gyermekek biztonsága és jövője nem lesz garantálható Magyarországon.

Fontos azt is kiemelni, hogy ahogy a saját gyermekeink kezét is fogjuk 18 éves koruk után is, úgy a gyermekotthonban felnőtt gyermekek kezét sem szabadna elengedni a felnőttkor elérésével. A gyermekornak nem 18 évesen van vége. Az utógondozói ellátás mindennél fontosabb lenne. Ezen a területen is bizony súlyos hiányosságok vannak. Ami ma Magyarországon van, amit látunk, az nem gyermekvédelem, hanem a gyermekek csendes elengedése. Amíg ez így marad, addig a kormány minden kimondott szava egy üres ígéret, és minden elmulasztott döntése egy-egy elvesztett gyermeksors. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Földi Judit képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Kétperces hozzászólások következnek. Bár Varga Ferenc független képviselő úrnak, ahogy látom, 1 perc 13 másodperce maradt. Ön é a szó.

VARGA FERENC (független): Köszönöm szépen. Éppen ezért igyekszem nagyon gyors lenni és két nagyon fontos dologra felhívni a figyelmet. Az egyik: nem hallottam önöket azzal dicsekedni, hogy mi történt a KSH gyermekszegénységi adataival. Történt itt egy kis kozmetikázás, csak erre önk nem olyan büszkék, ugyanis 2019 és 2024 között jelentősen alulmérték a gyermekszegénységet. 2019-ben a gyermekek

11,5 százaléka volt szegény, aztán hirtelen 18 százalék lett belőle. Hopp, plusz 57 százalék!

(18.30)

2020-ban a KSH 9,5 százalékot mondott, majd hirtelen, 120 százalékkal megnövekedve, a korrekció után 21 százalékos volt a gyermekszegénységi ráta, és '22-ben is egy majdnem 60 százalékos korrekció volt szükséges. Erre önk miért nem olyan büszkék? Számos bizottsági ülésre emlékszem, ahol jöttek a KSH-nak a gyermekszegénységi adataival. Na, itt van a valóság, képviselőtársak, erre mit tudnak mondani?

A másik, ha már Orbán Viktor ott van a pápánál, akkor szóljanak már neki, legyenek szívesek, hogy ha önknek fontos a gyermekvédelem, akkor töröljék már el a gyónási titoktartást *(Moraj és derűtség a kormánypártok soraiban.)*, ne lehessen már a gyónási titok mögé elrejteni a pedofilbűnözőket! Fogadják el a DK-nak a javaslatát! *(Az elnök csenget.)* Ha nem teszik, akkor azt tudom mondani, hogy önk egy álszent banda. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Két percre megadom a szót Kovács Sándor képviselő úrnak, Fidesz.

KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen. Az előbb egy kicsit elragadtattam magam, és elfelejtettem elmondani Varju Lászlónak, hogy jómagam sem szavaztam meg azt a bizottságot, amelyekben azt a paritást akarták felállítani, hogy ugyanannyi ellenzéki és ugyanannyi kormánypárti, plusz egy független. Varga Ferencet üdvözljük a DK frakcióigazgatójaként! *(Varga Ferenc: Miként?!)* Isten éltesen mindenkit! *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Két percre Apáti István következik, a Mi Hazánk képviselője.

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Én megkérném a kormánypárti képviselőket arra, hogy elsősorban ne az ellenzék ellenzéke szerepét játsszák. Hát önk több mint másfél évtizede kétharmaddal kormányoznak. Vegyék tudomásul, hogy aki a teljhatalom, csúnyább kifejezéssel élve: a totális hatalom, azé a totális felelősség! Aki viseli a hatalmat, aki meghozza az ügydöntő határozatokat, annak kell viselnie minden felelősséget.

És természetesen a Mi Hazánk minden béremelést lelkesen támogat, örülünk annak, ha 17 milliárd forinttal több jut a gyermekvédelemre, na de hát azért ettől nem fog kimenni az erő a lábainkból, tisztelt kormánypárti képviselők. Hát önk, illetőleg az állam talvally a miniszterelnök vejéhez közel álló üzleti körtől 600 milliárd forintért vett irodaházakat, legalább 650 milliárdot elsinkóftak az MNB különböző alapítványain keresztül. Hát ezek nagyságrendekkel durvább összegek, a 17 milliárd sokszorosai. Úgyhogy ha



önök igazán fontosnak tartanak, sokkal többet is tudnának erre a nemes célra áldozni.

Emelje fel a kezét főleg a kormánypárti képviselők közül az, aki nettó - az előbb hangzott el, az elmúlt egy-két órában, nettó - 285 ezer és nettó 350 ezer közötti fizetésekért bemenne reggel dolgozni! Senki nem emelte fel. És aztán most emeljék fel a kezüket azok a kormánypárti képviselők, akik a 10 vagy 20 százalékkal megemelt bérekkel már szívesen bemenének dolgozni! *(Senki nem emeli fel a kezét.)* Hát akkor az empátiát egy kicsit helyezzük előtérbe! Képzeljük magunkat ezeknek a gyermekvédelmi dolgozóknak a helyébe!

Örülünk annak, hogy most már 4 ezer forintot szánnak a gyermekek, már a gyermekvédelmi intézményekben lévő gyermekek étkeztetésére, de tisztelettel megkérdezném Fülöp Attila államtitkár úrtól, hogy ez eléri-e a börtönökben, a fegyházakban, a büntetés-végrehajtási intézetekben az elítélt bűnözők étkeztetésére fordított szintet. Esküdni mernék, hogy nem éri el azt a szintet. Tehát azért a mellődöngetésnek még nagyon nincs itt az ideje, tisztelt kormánypárti képviselők, tehát még mindig kevesebbet áldoznak a gyermekek étkeztetésére, mint a kaptárban élő bűnözők étkeztetésére. *(Az elnök csenget.)*

Úgyhogy ezekre a kérdésekre várnék választ, és mivel még maradt egy kis időm, ezért hamarosan folytatom. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Két percre megadom a szót Jámbor András Imre képviselő úrnak.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen. Kovács képviselőtársamnak mondanám, aki azt mondta, hogy azért jutottak el a nyomozó hatóságok Juhász Péter Pálhoz a Szőlő utcában, mert hogy tették a dolgukat a nyomozó hatóságok, hát itt az a helyzet, hogy az elmúlt 15 évben négy darab be- és feljelentés érkezett Juhász Péter Pállal kapcsolatban. Tehát azért itt pont az az egyik probléma a Szőlő utca kapcsán, hogy ezeket nem helyesen vagy nem jól vizsgálták ki, és ő működtethette azt a hálózatát, ami ott van. Tehát a Szőlő utcai álhírbotrány - ahogy itt Nacsa képviselőtársam fogalmazott az előbb - nem egy álhírbotrány, és itt komoly problémák vannak.

És igen, van egy büntetőeljárás, amelyben Juhász Péter Pállal szemben eljárnak majd, de azt is meg kell vizsgálni ebben a botrányban vagy azt is meg kell vizsgálni ebben az ügyben, hogy hogyan működött az a rendszer, ahol gyermekvédelmi dolgozók, hozzátartozók tettek feljelentéseket, bejelentéseket konkrét rendőröknek - ugye, a rendőrség, a nyomozó hatóság keresi is ezeket a rendőröket ebben az ügyben -, és nem történt 10 évig semmi. Ez az egyik fő probléma, amit ki kéne vizsgálni, és szerintem egyébként ezért kéne Szőlő utcai vizsgálóbizottságot létrehozni, hogy ezt a szálát kivizsgáljuk, meg azért, hogy megnezzük azt, hogy a többi bántalmazási ügygel együtt milyen

hiányosságok vannak a rendszerben, amiket javítani kéne.

És hát az államtitkár úrnak pedig feltenném a szokásos kérdésemet, most akkor Rétvári Bence államtitkár úrhoz, hogy mennyi lesz az a béremelés - mert hogy ez ennek a vitának az egyik kulcspontja -, amit a szociális dolgozók kaphatnak. És azért teszem fel ennyiszer ezt a kérdést, mert már az elmúlt egy évben is nagyon sokszor fel kellett tennem ezt a kérdést, és a szociális dolgozók, a szakszervezeteik is nagyon sokszor feltették ezt a kérdést, és én azért ebben a hallgatásban egy kicsit kezdek attól félni, hogy itt egy kis el-sinkófálásról van szó, és nem biztos, hogy ez a béremelés meg fog történni. Úgyhogy én szeretném, ha tényleg választ kapnánk arra, hogy mikor fogják bejelenteni a pontos összeget vagy mekkora az a pontos összeg, amellyel a szociális dolgozók bére emelkedik. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Jámbor András képviselő úr. Előre bejelentett felszólaló következik: Horváth László képviselő úr, Fidesz.

HORVÁTH LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Nekem is volt egy előre megírt felszólalásom, de hát az elmúlt órákban úgy gondoltam, hogy jobb, ha ezt félreteszem *(Dr. Apáti István: Az élet felülírta!)*, mert úgy tűnik, hogy az értelmes vitára ezen a vitanapon nem nagyon van esély. Köszönet azoknak, akik megpróbálták egyébként ezt az esélyt visszahozni. *(Arató Gergely: Tehettek rá kísérletet!)* És nem is lehetett ettől a vitanaptól az őszinte párbeszédet vagy a nyílt párbeszédet várni, merthogy a vitanapot kezdeményező szándéka nem ez volt. Nem feltárni, nem megbeszélni, nem lezárni akartak egy alaptalan rágalomhadjáratot, hanem fenntartani; politikai haszonszerzésből fenntartani egy politikai hisztériát, amihez csak eszköz, kellék vagy azt lehet mondani, hogy politikai furkósbót, most már nem először, a gyermekvédelem és a gyermekek ügye.

Azért szeretném felhívni tisztelt képviselőtársaim figyelmét, főleg ott, az ellenzéki oldalon, hogy azért még akkor is, ha van önöknél egy politikai kapuzárás pánik, és bizony növelni kéne a támogatottságot, akkor is jó lenne egy-két határt nem átlépni. Merthogy ehhez a rágalomhadjáratához, ehhez a hisztériakeltéshez hozzátartozik az önök részéről a megbélyegzés. Nemcsak állami vezetőket, politikusokat vagy politikai pártokat, hanem egy egész közösséget bélyegeznek meg sunyi utalásokkal vagy éppenséggel kimondva dolgokat. Tehát itt van például a „pedofidesz” kifejezés, amit önök hoztak divatba a saját táborukban, amivel megbélyegeznek egy egész politikai közösséget, több millió embert. Több millió emberre húzzák rá azt a vádat, sütik rá azt a vádat, hogy bizony ők a gyermekbántalmazást eltűrik vagy ne adj' isten, támogatják, mintha nem tudnák azt, hogy az Orbán-kormányoknak az elsődleges célkitűzése valóban a családok és a gyermekek támogatása, és ezt

nem lehet elvitatni. De nemcsak a mi politikai közösségünket bélyegzik meg, hanem megbélyegzik - mondjuk, az egyházakkal kapcsolatban is elhangoztak itt sejtetések.

Képviselőtársaim, nem igazán tudják, hogy mit csinálnak ebben a hevületben, meg a gyermekvédelmi intézményrendszerrel, tehát úgy állítják be, mintha ez a gyermekvédelmi intézményrendszer, ezt sejtetik - persze aztán utána mondják, hogy a dolgozókkal semmi baj, de azt sejtetik -, hogy a gyermekvédelmi intézményrendszer a pedofiloknak az átjáróháza (*Arató Gergely közbeszól*), és hogy az értékek már elmentek, mert ez a fizetés semmire nem elég. (*Közbeszólás a DK soraiból: Miért, elég?*) Valóban alacsony - valóban alacsony! - ez a fizetés, na de mit szóljanak azok, akik ott vannak, akik ott maradtak? És nem azért, mert nincs jobb dolguk, hanem azért, mert elhivatottak, mert erre esküdtek fel, és ki fognak tartani.

És mondjuk, például itt a rendőrséggel kapcsolatban a bizottsági ülésen, a Törvényalkotási Bizottság ülésén is mindenféle sejtetések, megjegyzések voltak, hogy a rendőrség politikai irányítás alatt van, nem végzi jól a munkáját. Azt én értem, hogy soha nem álltak még ki a rendőrség mellett, soha. Bár van olyan, amikor könnyeket hullatnak azért, hogy kevés a rendőr, mondjuk, kábítószer-ellenes fellépések kapcsán, utána meg, ha megjelenik valahol a rendőr, akkor meg rendőrállamot kiáltanak rögtön (*Arató Gergely: Amikor gyerekeket veretnek meg a rendőrök! - Az elnök csenget. - Zsigó Róbert Arató Gergelynek: Micsoda?!); rögtön rendőrállamért kiáltanak, de még soha nem álltak ki a rendőrök mellett akkor sem - ez zárójeles megjegyzés -, akkor sem, amikor egyébként a szolgálatban lévő rendőröket az önök hívei a nyílt utcán gyalázatos módon sértegetik, emberi méltóságukban alázzák meg. Soha nem hallottam önöktől, egyetlenegy képviselőtől se, hogy na, ezt azért nem kellene. (*Dr. Répássy Róbert: Így van!*) De ugyanígy van az ügyészséggel kapcsolatban is.*

(18.40)

Képviselőtársaim! Önök fontos intézményekkel szemben ássák alá most a politikai akciójukkal, a politikai haszonszerzési akciójukkal a társadalmi közbizalmat. Tudják, mit csinálnak? Azért többet ér az a társadalmi közbizalom intézmények és szervezetek irányába, mint az önök politikai haszonszerzési akciói.

Nincs több időm, de szívesen szembesítettem volna önöket azzal, hogy amikor a gyermekvédelmi jelzőrendszer megerősítésén dolgoztunk gyermekek halálra éheztetése miatt, akkor önök hogyan mentek szembe azzal, hogy a védőnő ne mehessen be a lakásba. Hogyan mentek szembe azzal, hogy a gyermekorvos ne láthassa a gyereket, hogy el lehessen dugni a gyereket? Önök hisztériát keltettek, és ide, a Parlament elé még rendezvényt is szerveztek. Mindenkit rémisztgettek, hogy mi fog jönni. Rémisztgettek.

(*Arató Gergely: Miről beszélisz?*) Hát az ön csapata is, Arató képviselő úr! (*Arató Gergely: Hogyne!*)

Meg akkor is, amikor itt volt az iskolaőrőség az iskolai erőszak ellen, azt mondták, hogy majd a gumibotot, a könnygázt meg a bilincset visszük az iskolába. Tessék megnézni, hogy az iskolai erőszak milyen mértékben szorult vissza (*Arató Gergely: Megoldódott. - Az elnök többször csenget.*), amióta iskolarendőrök vannak. És azt is tessék megnézni, hogy az ön véleményével szemben még hány iskola vár arra, hogy iskolaőr érkezzen hozzá, és nem a megtorlás, hanem a megelőzés szándékával. Köszönöm szépen a figyelmet. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Horváth László képviselő úr. A következő előre bejelentett felszólaló Varga Zoltán képviselő úr, a DK képviselője.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Kormánypárti Képviselők! Hát, mérhetetlenül elkésérítő, ami itt folyik, az önök padsoraiban. Ez dráma. Önök a sunyi kis salátatörvényeik mögé bújva próbálják megmagyarázni a lehetetlent, hogy az önök kormányzása alatt, az elmúlt 15 évben hogyan tudnak megerősöskölni gyerekeket. Önök folyamatosan mellébeszélnek a legfontosabb kérdésekben, mert valójában arról beszélünk, hogy a gyermekvédelem kormányzati szinten már akkor megbukott, működésképtelenné vált, amikor fel sem állt. Amikor önök arról beszéltek, hogy a gyermekvédelmet meg kell erősíteni, akkor a gyermekvédelem teljesen összeesett. A gyermekvédelmet a benne dolgozók hite és akarata tartja egyben, ugyanúgy, ahogy az egészségügyet is. Semmi más. Ha önökön múlna, ennyi sem lenne.

És az a legszörnyűbb, hogy miközben önök az ellenzékre kiabálnak kígyót-békát, a gyerekekről nem beszélnek. Nem szégyellik magukat, arról beszélni, hogy a jelzőrendszer milyen jól működik 2017 óta?

Hát akkor, most azt kérem, hogy legyenek nagyon csendben. Pár példát hadd mondjak! 2019. Egy 13 éves kislány és egy 10 éves kisfiú halt meg. A két gyermeket apjuk gyilkolta meg 6 éves kistestvérük jelenlétében. Az apát 2016-ban a bíróság öt év börtönre ítélte, miután kalapáccsal támadt alvó feleségére, de jó magaviselete miatt kiengedték. Tudták, hogy mire képes. A jelzőrendszer nem működött. Hozzá kell tegyem, ez már az átalakított jelzőrendszer.

Anita élt 31 évet és Vince élt 4 évet, 2019-ben. A nő élettársa megölte a partnerét és a közös gyermeküket is. A cselekmény előtti napokban a nő kihívta a rendőrséget, de a felek meghallgatásán kívül nem történt semmi. Érzik ennek a felelősségét?

Józsika élt 5 évet 2022 augusztusában. Falba verte fia fejét az apa. A kisfiú elájult. Az anyja mentőt hívott, de nem lehetett már megmenteni. A férfi a tragédia előtti években folyamatosan terrorizálta a családját, a hatóság tudott róla. Ez már az után az idő után volt, amikor önök azt mondták, hogy halleluja,

működik a gyermekvédelem! Tettek valamit, hogy ne legyen egy következő gyilkosság? Árulják már el! Tettek valamit? Semmit!

Beszélnék itt mindenféle zöldségeket arról, hogy az ellenzék mit tehet, hogy mit szavazott, meg mit nem szavazott meg! Azok a törvények átmentek, mert önöknek megvan a kétharmaduk; függetlenül attól, hogy mindnyájan tudjuk ezt a bábjátékot, amit önök csinálnak a salátatörvényekkel kapcsolatosan, az egész semmi másról nem szól, pontosan, ha már az egyházaknál tartunk, mint a hangos ima. Tudják, a propagandáról! De néztek önök már egyszer tükörbe, hogy hány gyerek halt meg maguk miatt? (Dr. Répássy Róbert: Na, na, na! - Rétvári Bence: Fogd vissza magad! - Zsigó Róbert: Ésszel!) Merthogy valójában a Szőlő utca a jég-hegy csúcsa, a jég-hegy csúcsa.

Ennél sokkal szörnyűbb dolgok vannak. Júlia élt 16 évet, és Tímea élt 14 évet. A két lány láthatásra érkezett Aszódon élő édesapjukhoz, aki feltehetően még aznap éjjel megfojtotta őket. A lányok rettegtek az apjuktól, erről tudott a hatóság. Önök tettek valamit? Semmit. Semmit nem tettek. Miről beszélnek gyermekvédelem címén? Ezek veszélyeztetett gyerekek, könyörgöm!

Az az igazság, ott tartunk, tisztelt kormánypárti képviselők, hogy minden gyerek, aki az önök, az önök gondoskodására van bízva, automatikusan veszélyeztetett gyerekké válik. Mert önöknek semmi más nem fontos, csak a kis sunyi, aljas, mocskos propagandájuk, hogy majd el tudják mondani a kamerák előtt, hogy az ellenzék nem szavazta meg. (Dr. Répássy Róbert: De igaz? - Rétvári Bence: Megszavaztad?) De igaz, hogy tettek valamit? Működött a jelzőrendszer? Csináltak valamit? Megerősítették? Soroljam? (Dr. Répássy Róbert: A többi gyereket megmentettük! A többi gyereket megmentettük!)

Ismeretlen nevű nő élt 33 évet, kislánya élt két és fél évet. (Dr. Répássy Róbert: A többi gyereket megmentettük.) Megölte családját az apa. Az anya hiába kért segítséget, a távollattási kérelmét rendszeresen elutasították a hatóságok. Közönyös és hanyag módon nem foglalkoztak vele. Belehalt az anya és a fia. Még egyszer mondom, a gyermekvédelmi rendszer maguk miatt nem működik. Nem a benne dolgozók miatt, a benne dolgozók miatt látjuk azt a helyzetet, hogy egyáltalán létezik gyermekvédelmi rendszer. Ha magukra lenne bízva, abszolút nem...

Tudják, mióta számít maguknak a gyermekvédelmi rendszer? Amióta a „Zsolti bácsi” mint fogalom megjelent. (Bánki Erik: Ugyan már! Szégyelled magad! Szégyelled magad! - Közbeszólások. - Az elnök csenget.) Hirtelenjében akkor lett fontos a gyermekvédelemben, hirtelenjében akkor kapnak támogatást a gyermekvédelmi intézmények, előtte semmit nem számított. (Közbeszólások a kormánypárti oldalon.)

Én a Népjóléti Bizottság elnökeként rengeteget vitáztam erről a kérdéstről. (Kezével mutató:) Így söpörték le. Így! Gátlástalanul, cinikusan, a szemünkbe röhögve, azt mondva, hogy a salátatörvényeket nem

szavaztuk meg, mert olyan helyzetet alakítottak ki, hogy nem lehetett megszavazni. (Dr. Répássy Róbert: Nem salátatörvény volt! A Btk. nem salátatörvény volt.)

Olyan helyzetet alakítottak ki, hogy ezek a gyermekek meghalhattak, és ezek a gyermekek meg fognak még mindig halni, mert maguknak nem a gyermekek fontosak, hanem a mocskos propagandájuk a legfontosabb, semmi más. És ez a szörnyű az egészben! Hiába ülnek itt, és álszent, ájtatos képpel sorolják azt, hogy mi mindent tettek önök. Semmit nem tettek! (Zaj. - Az elnök csenget.) Egyetlenegy gyerek könnyecsepe nem ér fel azzal, hogy maguk itt ülnek. Szégyelljék magukat! (Taps a DK padsoraiban.)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót soron kívül Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úrnak. (Dr. Apáti István: Most csak tudtok válaszolni! - Arató Gergely: Eddig hátralépett. Eddig nem mert hozzászólni.)

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Azért felháborító, amilyen hangot megengedett magának, képviselő úr. De ha az ön logikáját követem: mennyi szándékos, befejezett emberölés volt az önök kormányának idején? (Bánki Erik: Így, így!) 131. És mennyi volt tavaly, a mi kormányunk idején? 67. (Varga Zoltán: Ezzel megmentett egy gyereket? Arról beszéljen, államtitkár úr! - Az elnök csenget.)

ELNÖK: Képviselő úr! (Bánki Erik: Nem otthon vagy!)

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: 64-gyel kevesebb szándékos, befejezett emberölés. Ha az ön logikáját követem, tisztelt képviselő úr, akkor önnek kell ebből következtetést levonni. Hála istennek, mi tudtunk olyan lépéseket tenni az elmúlt 15 évben, hogy megfeleződött az emberölések száma. 64 életet sikerült ezzel megmenteni az önök kormányzásához képest, új jogszabályokkal, szigorúbb büntetőpolitikával, több rendőrőrssel, lecsereált rendőrautókkal, több felhatalmazással a rendőröknek, 2500 új rendőrrel. Így sikerült elérni 131-ről 67-re.

Akkor ön, ezután, hogyan számol el a lelkiismeretével, hogy az önök kormányzása idején 64-gyel több befejezett emberölés volt, ennnyivel több honfitársunkat veszítettük el bűncselekmény következtében?

És tisztelt képviselő úr, mi az, hogy „salátatörvénybe csomagolva”, az ön felszólalásában? Nem a gyermekvédelem a legfontosabb önöknek is? Ha van benne egy jó gyermekvédelmi javaslat, akkor mi írja azt felül önöknek? Miért nem szavaznak meg egy önök szerint jó gyermekvédelmi javaslatot, ha van mellette más is, amivel nem értenek egyet?

Na, ez a mérlegelés, ez a politika, ez az értékek választása. Mi fontosabb? A gyermekvédelem vagy

egy brüsszeli genderelvárás, amiért a gyermekvédelmi törvényt nem szavazták meg, sőt, meg is támadták Brüsszelben. (*Zaj. - Az elnök csenget.*) Na, ez az értékválasztás kérdése, hogy mi a fontosabb: a gyermekek védelme vagy a politikai lózungok, a Brüsszelből elvárt genderelvek átültetése a magyar jogszabályokba? Na, ez a különbség az önök politikája és a mi politikánk között. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokban. - Varga Zoltán: Látjuk a végeredményét.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Kettő percre megadom a szót Pósan László képviselő úrnak, Fidesz.

(18.50)

DR. PÓSAN LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Én ahhoz a gondolathoz szeretnék kapcsolódni, amit Selmeczi Gabriella vetett fel, hogy milyen mintázatok mentén alakulnak ki mindenféle pletykák, alaptalan vádaskodások.

Egy történelmi példát szeretnék hozni, és azt hiszem, akkor ezzel mindent el is mondtam. 1964-ben volt az úgynevezett Onódy Lajos-féle per. Szégyenteljes álhírgyártás és pletykahadjárat előzte meg ezt az egészet, ami arról szólt, hogy féktelen mulatozásokat meg pezsgős dáridókat és orgiákat tartottak, amelyben Bara Margit színművésznőt neveztek meg főszereplőnek. Ezek teljesen alaptalan pletykák voltak, és arról szólt az egész, hogy meghurcolják a színésznőt, ellehetetlenítsék, pályája feladására kényszerítsék, és mindezen keresztül az Onódyval való politikai leszámolást végre tudják hajtani. Egy szándékosan tönkretett élet.

Tisztelettel meg kell jegyeznem, hogy a történelem ismétli önmagát. Az okos ember tanul a történelemből, a buta elszenvedí. Én azt gondolom, tanuljunk belőle, körülbelül ezt látjuk most is. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A következő előre bejelentett felszólaló Bánki Erik képviselő úr, Fidesz.

BÁNKI ERIK (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A felszólalásom elején mindenképpen reagálnom kell az ellenzék sorából elmondott, egyébként számomra teljes mértékben elfogadhatatlan és minősíthetetlen felszólalásokra.

Elsőként: Varga Ferenc képviselő úr - aki időközben persze elhagyta az üléstermet - a gyónási titoktartás feloldásáról kezdett el beszélni a magyar parlamentben egy olyan témáról, amit még a kommunisták sem mertek végrehajtani. Tisztelt Képviselőtársaim! Megértem, hogy fogalma sincs arról, hogyan működik a magyar parlament, annak ellenére (*Dr. Répássy Róbert közbeszól.*), hogy egy ciklusban parlamenti

képviselő volt (*Közbeszólások az ellenzéki sorokból. - Az elnök csenget.*), de legalább venné a fáradságot arra, hogy a történelmet végigolvassa, vagy ha már nem tanulta, legalább utananéz annak, hogy miről beszél. A kommunisták nem mertek ezzel a kérdéssel előjönni, és nem merték ezt a kérdést feszegetni, nem-hogy a mai új világban, a magyar parlamentben erre egy független képviselő kísérletet tesz.

De mehetnék tovább Varga Zoltán képviselő úrra, aki megpróbálja persze most kihúzni magát a korábbi felelőtlen döntéseik alól, amikor nem támogatták azokat a törvényjavaslatokat, amelyek éppen a szigorítás irányába hatottak. És ne beszéljen nekem itt salátatörvényekről, képviselő úr, ön is tudja, hogy nem mond igazat. (*Varga Zoltán közbeszól.*) Hát, önmagában az új büntető törvénykönyvet nem támogatták és nem szavazták meg, amely számos szigorítást tartalmaz a gyermekvédelem területén is. (*Zsigó Róbert: Így van!*) Akkor mi volt önökkel? Azt miért nem támogatták? (*Arató Gergely közbeszól.*) És ha a salátatörvények között szerepel bármi - önnek megint csak tudnia kell képviselőként -, akkor nyújtson be hozzá egy olyan módosító indítványt (*Az elnök csenget.*), amely kifejezetten a gyermekvédelem ügyét támogatja, és amelyet egyébként tartalmaz maga a javaslat is, és azt külön kikérheti; külön kikérheti külön indítványként (*Arató Gergely: Te nem ismered a házszabályt!*), és arról szavazhat a parlamentben. (*Varga Zoltán: Ideje lenne megtanulni, hogyan működik a tisztelt Ház! - Az elnök csenget.*) A módosító indítványról szavazhat a parlamentben, csak ahhoz dolgozni kellene, képviselőtársaim. (*Közbeszólások. - Az elnök ismét csenget.*)

Ahhoz dolgozni kellene, ahhoz módosító indítványokat kellene benyújtani, ahhoz valóban a gyerekek érdekeit kellene képviselni, és nem csak egy ilyen vitanapon, amit politikai szándékkal és azért hoztak most elő, mert ebből önök - vergődve, ugye, az 5 százalékos küszöb alatt - próbálnak politikai támogatást szerezni. Az a rossz hírem van, hogy ez nem fog önöknek sikerülni, mert az, ha nincs szisztematikusan elvégezve egy munka, hanem bedobnak témákat, és azal néhány napig tudnak a médiában szerepelni, baromira kevés lesz ahhoz, hogy önök jövő tavasszal bekerüljenek a magyar Országgyűlésbe, de azt gondolom, hogy az Országgyűlés ezzel olyan sokat nem fog veszíteni egyébként. (*Gy. Németh Erzsébet: Ne aggódj miattunk! - Varga Zoltán: Megértem, hogy izgulsz, de felesleges! - Az elnök csenget.*)

Apáti István képviselőtársam felvetette, hogy miért az ellenzék ellenzékeként viselkedünk ebben a vitában. Hát, az ellenzék kezdeményezte, képviselő úr, ezt a vitát nem mi kezdeményeztük, a Demokratikus Koalíció kezdeményezte ezt a vitát. Nem értjük egyébként a lényegét, a politikai felhangokon kívül szakmai érveket nem hallhattunk most sem a vita során, de ez nem meglepő számunkra.

Én azt tudom mondani, hogy négygyerekes apaként is büszkén állok itt, ebben az ülésteremben, és

büszkén mondom el azt, hogy hány esetben tettünk szigorítást akár a büntető törvénykönyv vagy bármely más törvény terén annak érdekében, hogy a gyermekeket meg tudjuk védeni. Selmeczi Gabriella képviselőtársammal nyújtottuk be például azt a törvényt, amely nem engedi elévülni a gyermekek elleni erőszakos cselekményeket. Korábban az volt, hogy ha 21 éves korukig ezt nem jelentették be, akkor az elévültnek számított. Hála istennek, hogy ezt a törvényt elfogadta a parlament a Fidesz és a KDNP szavazataival - amelyet szintén nem támogattak az ellenzék képviselői -, amely megszüntette az elévülést. Ma már egy gyermek, ha felnőtt, és felnőttkorában erőt érez magában ahhoz, hogy beszéljen azokról a bűncselekményekről, amelyeket elkövettek ellene gyermekként, akkor örök életében megteheti: felnőttkorában, időskorában bármikor; bármikor előhozhatja ezt a kérdést, és a bűnöst el fogják ítélni.

Számtalan esetben szigorítottunk a szexuális erőszak esetén. 2015-ben még csak 5-15 év büntetési tétellel lehetett büntetni ezt a bűncselekményt. Ezt 2025-ben fölemeltük, most már 10 évtől 20 évig terjedő szabadságvesztéssel lehet büntetni; azt gondolom, hogy ez is egy nagyon fontos érv. Ezt sem szavazták meg az ellenzéki képviselőtársaink, de ez már nem meglepetés számunkra.

Amiről még mindenképpen fontos lenne beszélni: azért az ügyben is nagyon sokat tettünk, hogy azok, akik a gyermekek ellen bármilyen bűncselekményt követtek el, soha többé ne kerülhessenek gyermekek közelébe. Emlékeznék arra, itt, a tisztelt Házban is egy elég élénk vita volt még 2021-ben, amikor a pedofil bűnelkövetők nyilvántartását kezdeményeztük. Azt mondtuk, hogy igenis nyilvántartásba kell venni és nyilvánosságra kell hozni azokat a pedofil bűnelkövetőket, akik a gyerekek ellen ilyen cselekményt elkövettek; azért, hogy mindenki pontosan tudja azt, hogy hol helyezkednek el ezek az emberek a társadalomban, soha többé ne kerülhessenek gyerekek közelébe, soha többé ne lehessen alkalmuk arra, hogy a gyerekeket ilyen helyzetbe hozzák.

Azt gondolom, hogy bennünket azzal támadni, hogy a gyermekvédelem terén nem tettünk semmit vagy nem tettünk eleget, aljas rágalom az önök részéről. Nyilván lehetne többet tenni, mindig, minden esetben lehet többet tenni, lehet több fizetést adni a gyermekvédelemben dolgozóknak, lehet javítani a gyermekek életkörülményeit, ezt minden egyes évben a költségvetés elfogadásakor nyilván mérlegre kell tenni.

Megpróbálunk a költségvetés teherbíró képességének megfelelően erre a területre nagyobb erőforrásokat koncentrálni, a kormány azért döntött arról, hogy 17 milliárd forintot átcsoportosít most a gyermekek étkeztetésének a javítására, és ugyanúgy elindít egy bérfejlesztési programot a szociális területen és a gyermekvédelem területén dolgozók fizetésének emelése érdekében. Nagyon remélem, hogy a következő években még több forrást tudunk majd

erre csoportosítani, én országgyűlési képviselőként ezt mindenképpen támogatni fogom. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Bánki Erik képviselő úr. Két percre megadom a szót Jámbor András képviselő úrnak, Párbeszéd.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen. Bánki Erik képviselőtársam az előbb azt mondta, hogy mindent megtettek, hogy soha ne kerülhessen olyan ember újra pozícióba a gyermekvédelemben, aki egyszer már elkövetett valamit. Szeretném jelezni, hogy Juhász Péter Pált 2010 előtt elbocsátották a gyermekvédelmi rendszerből, ennek a jelzése ellenére lett 2011 után a Szőlő utca igazgatójává kinevezve. Illetve felhoznám azt a szolnoki esetet is - erről talán Fülöp államtitkár úr majd tud nagyobb tájékoztatást adni -, ahol egy olyan embert, aki bántalmazott egy gyereket az intézményben, utána egy másik intézménybe felvettek, egy egyházi intézménybe.

Alapvetően nem ezért jelentkeztem, de azt is azért megkérdezném, hogy ez a tízmilliárd forint mire fog elköltődni, ami még van ebben a költségkeretben, mert erről sem tudunk semmit. Csak azt tudjuk, hogy államtitkár úr, amikor erről beszélt a videóban, miközben azt mondta, hogy további tízmilliárd van, ezt a mozdulatot végezte. *(Két kezével maga mellett háromszor félresöprő mozdulatot tesz.)* Ez számomra nem azt jelenti, hogy ez felhasználásra fog kerülni. Illetve a Törvényalkotási Bizottságban, amikor az 50 százalékos béremelésről volt szó, akkor Salacz képviselőtársunk költségvetési felelőtlenségnek nevezte azt, hogy 50 százalékkal emeljük a dolgozók béréit. Szerintem az a felelőtlenség, ha a szociális ágazatban dolgozók ennyi pénzért dolgoznak, ennyi pénzért dolgoznak az idősellátásban, a hajléktalanellátásban, a szerhasználókkal, a gyerekvédelemmel, a fogyatékosüggyel. Ez a felelőtlenség, és ezt kéne megoldani.

És akkor államtitkár urat szeretném megkérni, hogy most már mondja el, hogy mikor lesz a béremelés bejelentése, és mennyi lesz, mert most írták ki a szakszervezetek, akikkel önöknek volt találkozója mintegy három órával ezelőtt, hogy semmilyen tájékoztatást nem kaptak arról, hogy mekkora béremelést fognak kapni. Szerintem az szégyen, hogy miniszterelnök úr bejelenti ezt egy hete, Gulyás Gergely megígéri egy hónapja, a miniszterelnök úr egyébként megígérte már egy éve, hogy a 2026-os költségvetésben benne lesz, és most vagyunk itt, lassan novemberben, és még mindig nem tudjuk azt, hogy jövőre mennyivel emelkedik a szociális dolgozók bére. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, Jámbor András képviselő úr. Soron kívül megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Csak azt szeretném helyre tenni, hogy ez a kormány volt az, amelyik benyújtotta azokat a javaslatokat, amelyek nyomán Juhász Péter Pált végre börtönbe lehetett juttatni. *(Közbeszólások az ellenzéki sorokból.)* Pontosan az a kifogástalanéletút-ellenőrzés segítette azt, hogy rács mögé kerüljön, amelyet önök itt, a parlamentben elleneztek.

(19.00)

Ha önökön múlt volna, nem született volna meg az a javaslat, nem lett volna kifogástalanéletút-ellenőrzés, nem bukott volna ki ott, hogy milyen életformát folytat *(Varga Zoltán: Tíz év után?)*, nem indult volna el ezért a nyomozás, nem lett volna büntetőeljárás *(Közbeszólások a DK soraiból. - Az elnök csenget.)*, nem lett volna letartóztatás. Ha önökön múlt volna, lehet, hogy továbbra is szabadlábon lenne. Mivel elfogadtuk a törvénymódosításokat, amivel egyrészt az ilyesfajta bűncselekmények elkövetőivel szemben *(Rónai Sándor közbeszól.)* sokkal szigorúbban lehet fellépni, és elfogadtuk a kifogástalanéletút-ellenőrzést, amivel kibukott az, hogy ő mit végez, ennek köszönhető az, hogy ő börtönben van. Ami őt börtönbe juttatta, azt önök itt, a Parlament falai között elleneztek, és utána a sajtóban is elleneztek.

Úgyhogy nem ön kérhet számon minket, hanem mi kérhetjük számon önt *(Gy. Németh Erzsébet: Tényleg?)*, és ön tartozik igazából egy megkövetéssel, nem felénk, hanem a magyar emberek felé, hogy ön hibás döntést hozott akkor, amikor ezt a javaslatot ellenezte, mert ez a javaslat segített ahhoz, hogy ez az ember, akinek lehet, hogy valóban már korábban is börtönben lett volna a helye, most végre börtönbe került. De ez nem önöknek köszönhető, hanem az önök akarata ellenére történt ez így, mert önök ezt a javaslatot nem támogatták. *(Jámbor András Imre nevet.)* Röhöghet, mosolyoghat, vigyoroghat, idétlenkedhet itt a parlamentben, képviselő úr, de ön egy országgyűlési képviselő, önnek döntést kell hoznia, hogy támogatja a kifogástalanéletút-ellenőrzést vagy sem, börtönbe juttatja a pedofilbűnözőket, a másokat futtató bűnözőket, vagy pedig nem. És ön egy rossz döntést hozott ebben, és ezt be kell ismernie, hogy rossz döntést hozott.

Nem kell, hogy minket megdicsérjen, mert ez a dolgunk, hogy ilyen jogszabályokat hozzunk, de ne álljon már önnek feljebb, hogy ez az ember mikor és hogyan került börtönbe, mert ha önön múlt volna, lehet, hogy még most sem lenne börtönben. Úgyhogy azt kérem csak, ebben egy picit legyen visszafogottabb. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Rétvári miniszterhelyettes úr. A következő előre bejelentett felszólaló Király Nóra, a Fidesz képviselő asszonya.

KIRÁLY NÓRA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Először is azt gondolom, hogy sokatmondó az, hogy önök közül, akik kezdeményezték ezt a mai vitanapot, hányan vannak itt. *(Arató Gergely: Többen vagyunk arányában, mint a Fidesz!)* Remélem, hogy ezt a... - nem, nincsenek többen. *(Bánki Erik: Hogyan lennétek többen, mint a Fidesz?)* Remélem, hogy ezt majd a... *(Közbeszólások a DK soraiból. - Az elnök csenget.)* Remélem, hogy ezt majd a választóik is látni fogják, és ennek alapján majd helyes döntést fognak hozni jövő év áprilisában.

Különösen felháborítónak tartom, hogy Szabó Timea képviselőtársuk, aki hetek óta gyalázkodik a közösségi média minden lehetséges felületén, és gyermekvédelemről beszél, egy percre sem volt képes beülni a mai napon, de nyilvánvalóan majd a következő napokban, hetekben is hallhatjuk, láthatjuk a Facebookon közzétett bejegyzéseit. Ebből is látszik, hogy kizárólag azért foglalkoznak *(Varga Zoltán: Hol van a kormány? Inkább arról beszéljünk!)* gyermekvédelemmel, a legelesettebb gyermekeket felhasználva, hogy politikai hasznot szerezzenek, és valahogy megpróbáljanak majd bekerülni a parlamentbe, vagy esetleg a TISZA Párt felkarolja önöket *(Derűltég a DK soraiban. - Arató Gergely: A ti emberetek, nem a miénk, az a probléma! Vigyétek!)*, és az ő hullámaikon keresztül valahogy majd bejuthassanak.

Én most az áldozatvédelemről szeretnék beszélni, amiben két éve dolgozom az Igazságügyi Minisztériumban, és nap mint nap látom, hogy az ott dolgozó több száz kolléga milyen erőfeszítést tesz annak érdekében, hogy a Magyarországon áldozattá vált emberek segítségét nyújtsanak.

A Fidesz-KDNP határozottan elítéli az erőszak minden formáját, különösen, ha az nőket és gyermekeket érint *(Varju László: Akkor ne csinálja!)*, amely nemcsak személyes tragédiákat, hanem társadalmi felelősséget is jelent. Magyarország Alaptörvénye világosan kimondja, hogy a törvény előtt mindenki egyenlő, és az alapvető jogokat mindenkinek bármiféle megkülönböztetés nélkül biztosítani kell. Ez az elv az alapja annak a komplex áldozatvédő rendszernek, gyermekvédelmi rendszernek, amelyet a kormány az elmúlt években létrehozott és folyamatosan fejleszt.

A magyar állami áldozatsegítő rendszer három pilléren nyugszik: a vármegyei és fővárosi kormányhivatalokban működő áldozatsegítő szolgálatokon, az országos lefedettségű áldozatsegítő központokon, valamint a 0-24 órában elérhető, ingyenesen hívható áldozatsegítő vonalon. A rendszer célja, hogy minden áldozat, köztük kiemelten a gyermekek gyorsan és személyre szabott módon kapjanak jogi, pszichológiai, érzelmi és anyagi segítséget.

A központok működésének filozófiája az, hogy az áldozat ne hivatali közegbe, hanem biztonságos, bizalmas, emberközeli környezetbe lépjen be. Ez az áldozatbarát megközelítés különösen nagy jelentőséggel bír a gyermekek esetében, akik fokozottan kiszolgáltatott

helyzetben vannak. A központok fizikai kialakítása is ezt szolgálja, hogy a belépő személy ne hatósági környezetet érzékelyen, hanem olyan helyet, ahol biztonságban lehet és meghallgatják. Ajánlom az ellenzéki képviselőknek is, hogy egyszer látogassanak el a 18 áldozatsegítő központ közül valamelyikbe, mert a saját szemükkel is láthatják, hogy milyen munka folyik ezekben a központokban.

Az áldozatsegítő rendszer szakmai irányítása az Igazságügyi Minisztérium feladata, és egy országosan egységes szempontrendszer alapján működik. Jelenleg 20 területi áldozatsegítő szolgálat, 18 áldozatsegítő központ, valamint öt áldozatsegítő pont áll az állampolgárok rendelkezésére. A szolgáltatások térítésmentesek, mindenki számára elérhetők.

A gyermekkorú áldozatok védelme érdekében az elmúlt években több jelentős jogszabályi változás történt. Itt az előttem szóló képviselőtársaim már elmondták, hogy önök gyakorlatilag egyetlenegy sem szavaztak meg ezek közül. *(Közbeszólás a DK soraiból.)*

A 2023. évi XXXI. törvény például kimondja, hogy akkor is gyermekkorúnak kell tekinteni az áldozatot, ha életkora nem állapítható meg, de okkal feltételezhető, hogy nem töltötte be a 18. életévét. Ez a módosítás azoknak a fiataloknak is védelmet biztosít, akik személyazonosító iratok nélkül kerülnek a hatóságok látókörébe.

Idén szeptembertől újabb fontos garancia lépett hatályba. Ha a gyermek törvényes képviselőjét például az elkövető érintettsége miatt kizárták a büntetőeljárásból, a kiskorú érdekében kijelölt személy járhat el a támogatásokhoz szükséges hozzájárulásoknál. Ez a szabály biztosítja, hogy egyetlen gyermek sem maradhat jogi képviselő nélkül, még akkor sem, ha családi környezetben az elkövető és a törvényes képviselő személye egybeesik. Önök ezt megszavazták? Nem. *(Dr. Répássy Róbert: Ezt miért nem szavazták meg?)*

A gyermekbarát megközelítés nemcsak a jogszabályokban, hanem a gyakorlatokban is megjelenik. Minden áldozatsegítő központ rendelkezik patrónus szobával, ahol gyermekbarát környezetben, játékok és speciális eszközök, például a „világjáték” segítségével történik a pszichológiai támogatás és a traumafeldolgozás. A gyermekek számára a tájékoztatás a jogokról, az eljárásról és a következményekről mindig érthető, életkorukhoz igazított módon zajlik, ezzel elősegítve a bizalom kialakulását és a későbbi együttműködést.

A szolgáltatások igénybevétele során a szakemberek kiemelt figyelmet fordítanak arra, hogy a gyermekek érdekét minden esetben elsődlegesen kezeljék. A rendszer szigorúan rögzíti, hogy a gyermekekkel való kommunikáció és az adatkezelés különleges bánásmódot igényel, a szülők és a gondviselők tájékoztatása pedig a gyermek védelmének szerves része.

Az adatok egyértelműen igazolják a rendszer hatékonyságát. Az áldozatsegítő szolgálatok, beleértve a kormányhivatalokat és az éjjel-nappal hívható áldozatsegítő vonalat, összesen több mint 31 ezer ügyet

kezelték 2024-ben. 2025 végére ez a szám várhatóan 45 ezer lesz. Tehát ebből is látszik, hogy az áldozatsegítő központoknak mekkora szerepe van a magyarországi áldozatvédelemben.

A gyermekek aránya az összes ügyfél között 2024-ben 5, 2025 első félévében pedig már 6 százalék volt, ami több ezer kiskorút jelent. Ennyi kiskorú gyermeknek nyújtunk segítséget évről évre. A gyermekáldozatok jellemzően lopás, zaklatás és súlyos testi sértés ügyében kerültek kapcsolatba a szolgáltatókkal, de egyre gyakoribbak a kapcsolati erőszakhoz köthető esetek, ami a felismerés és a bejelentés növekedését is jelzi.

A magyar áldozatsegítő rendszer szakmai szempontból zárt, jogi és szervezeti értelemben pedig stabil keretek között működik. A cél az, hogy a bűncselekmények áldozatait az ország bármely pontján azonos színvonalú és gyors segítséget kapjanak, és jelenleg ez meg is valósul. Az Igazságügyi Minisztérium folyamatosan fejleszti az ellátórendszert, új módszertani irányelveket dolgoz ki, és a képzésekkel erősíti a szakmai állományt.

A kormány által működtetett áldozatsegítő és gyermekvédelmi rendszer mára átlátható, mérhető és folyamatosan fejlődő állami szolgáltatássá vált. A rendelkezésre álló adatok és a működési tapasztalatok egyértelműen igazolják, hogy az elmúlt években sikerült megerősíteni a védelmi kapacitásokat, bővíteni a szolgáltatások körét, és kiterjeszteni a segítségnyújtást a legkiszolgáltatottabb csoportokra, köztük a gyermekekre.

A magyar modell alapelve világos: az áldozatsegítés nem adminisztratív folyamat, hanem állami felelősségvállalás. Magyarország olyan rendszert épített fel, amely egyszerre biztosít jogi védelmet, pszichológiai támogatást és valós emberi segítséget. Ez a rendszer működik, méri önmagát, és képes reagálni a társadalmi igényekre.

Kérem önöket, hogy tekintsék át a magyarországi áldozatsegítő rendszert, és utána beszéljenek gyermekvédelemről! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

(19.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Király Nóra képviselő asszony. Előre bejelentett felszólaló következik: Mészáros Lajos képviselő úr, a Fidesz képviselője.

DR. MÉSZÁROS LAJOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Hallgattuk az előző felszólalásokat, és azt kell mondjam, a baloldal újra ugyanazt teszi, amit 15 éve mindig, kritikát mond, de sem megoldást, sem felelősségvállalást nem kínál. Miközben ők most a gyermekvédelem bajnokainak próbálnak látszani, ne feledjük, amikor kormányon voltak, ők döntötték meg a gyermekvédelmi rendszert, ők zárták be a gyermekotthonokat, ők vették el a támogatásokat és ők

hagyták cserben a gyermekvédelmi dolgozókat, akik akkoriban még mindössze 110-140 ezer forintért próbáltak emberséget vinni a rendszerbe. Most pedig, amikor a Fidesz-KDNP-kormány történelmi mértékben megerősítette a gyermekvédelmet, akkor is csak támadni tudnak.

Tisztelt Ház! Tisztázzuk a tényeket! 2010-ben a szociális és jóléti szolgáltatások költségvetése 325 milliárd forint volt, ma 1621 milliárd forint; ez 399 százalékos növekedés. Ez nem papíron létező adat, ez gyermekotthonokat, étkeztetést, támogatásokat és béremeléseket jelent. A gyermekvédelmi dolgozók átlagbére 2010-ben 137 ezer forint volt, ma 522 ezer forint felett van, és hadd tegyem hozzá, a speciális és különleges otthoni pótlékokat az ötszörösére emeltük. Ez az elismerése azoknak, akik nap mint nap a gyermekeinkért dolgoznak: a nevelőknek, gondozóknak, pszichológusoknak, pedagógusoknak. Ők a rendszer lelke, és ők most végre megkaphatják azt a megbecsülést, amit a baloldal nyolc év alatt egyszer sem volt hajlandó megadni.

Tisztelt Ház! A baloldal gyakran beszél a rendszerszintű problémákról. Igen, rendszerszintű problémák voltak, amikor ők kormányoztak. A Fidesz-KDNP azóta teljes, rendszerszintű megújítást hajtott végre: gyermekotthonok újulnak meg, növeltük a nevelőszülők és a gyermekvédelmi szakemberek támogatását, megerősítettük a gyermekjóléti szolgálatok hálózatát és elindítottuk az eddigi legnagyobb béremelési programot az ágazatban. És ez még nem a vége. 2026-ban újabb 10-20 százalékos béremelés jön a szociális és gyermekvédelmi dolgozóknak, mert ők - a baloddallal ellentétben - számíthatnak ránk.

Tisztelt Ház! Bár a gyermekvédelem nemcsak arról szól, hogy fedél, étel és ruha jusson minden gyermeknek, de ezek az alapjai minden másnak. Ezért döntöttünk úgy, hogy 2025. november 1-jétől a gyermekotthonokban élő gyerekek étkeztetésére naponta 4000 forint jut, a ruházati támogatás évi 200 ezer forintra nő, a zsebpénz kétszeresére emelkedik, és 2026-tól évi 50 ezer forint sporttámogatást is biztosítunk, hogy a gyermekek ne csak megéljenek, hanem fejlődhessenek testben és lélekben is. Ezek nem ígéretetek, nem kommunikációs trükkök, hanem valós döntések, amelyek már most érezhetők a gyermekotthonokban és a családokban.

Tisztelt Képviselőtársaim! A baloldal most arról beszél, hogy a gyermekvédelem válságban van. De vajon milyen alapon? Ők voltak azok, akik eltörölték a családi adókedvezményt, megszüntették a támogatott hiteleket és a devizahitelek csapdájába terelték családok százezreit. A gyerekeket, a szülőket, a pedagógusokat, mindenkit cserbenhagytak, most meg hirtelen ők lettek a gyermekvédelem védelmezői. Ezt a képmutatást, tisztelt Ház, nehéz komolyan venni.

Mi nem beszélünk róla, hogy mennyire fontos a gyermekek jövője, mi 15 éve tesszük érte a dolgunkat. A magyar gyermek ma nagyobb biztonságban él, jobban ellátott és több lehetőséget kap, mint bármikor az

elmúlt évtizedekben. Ahogy a miniszterelnök úr mondta: egy nemzet annyit ér, amennyit a leggyengébb tagjaiért képes tenni. Mi, a Fidesz-KDNP mindennap ezen dolgozunk, nem szavakban, hanem a valóságban.

Tisztelt Ház! A gyermekvédelem nem politikai játszótér. Ez nem kampánytéma, hanem nemzeti ügy, és aki ma Magyarországon a gyermekek védelméről beszél, annak nem támadni kellene azt, hanem dolgoznia kellene érte. Mi ezt tesszük a gyermekekért, a családokért és Magyarország jövőjéért. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Mészáros Lajos képviselő úr. Két percre megadom a szót Apáti István képviselő úrnak.

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Kérdezném a kormánypartai képviselőket, hogy támogatják-e azokat a mi hazánkban javaslatokat, amelyek új büntetési nemet és megemelt büntetési tételeket jelentenének a pedofil elkövetőkkel szemben. Egyetértene-e azzal, hogy a pedofil elkövetők akár életfogytig tartó szabadságvesztéssel is büntethetők legyenek? Hiszen az egyik oldalról Nagy Feró kijelentése, a másik oldalról Puzsér Róbert kijelentése teljesen vállalhatatlan és elfogadhatatlan, úgyhogy az adott politikai oldalnak illő lenne elhatárolódnia mindkettőtől. Itt Puzsér Róbertre utalnék vissza. Az nyilván nem magyaráz meg semmit, hogy ez egy beteges hajlam, mert akkor inentől kezdve a kannibalizmus meg egy étkezési szokás. A sorozatgyilkosságra való hajlam is egy örökölt hajlam, akkor a sorozatgyilkosokat is ilyen erővel fel kellene menteni, hiszen nem tehetnek arról, hogy sorozatgyilkosokká váltak. Nyilván ez egy beteg gondolkodás, ez nem vezet sehová.

Ugyanakkor két módon lehet a pedofilokat kivonni a társadalomból, tisztelt kormánypartai képviselők: az egyik, ha életük végéig, életfogytiglan bezárjuk őket valamelyik fegyházba, a másik pedig, ha ezt a beteges kódot, ezt a beteg hajlamot kiütjük belőlük. Ennek két módja lehet: a fizikai kasztrálás - kiváló urológus sebészek egész sora van ebben az országban, tehát szerintem lehet rájuk számítani -, a másik pedig a kémiai kasztrálás. Mondjanak harmadik variációt! Mi meghallgatunk minden értelmes gondolatot, de ezzel a három megoldással vagy a három megoldás kombinációjával, vagy a három megoldás közül legalább egynek az alkalmazásával lehet megszabadulni ezektől a szörnyetegektől. Természetesen a gyermekvédelem kérdése nem korlátozódik a pedofília témakörére, de ez a legdurvább, a legextrémebb, a társadalmat teljes joggal a leginkább felháborító része.

Tehát ezek a mi javaslataink: legyenek büntethetőek életfogytig tartó szabadságvesztéssel, vezessük be a bírói ítéleten alapuló kémiai kasztrálást - ne a pedofil elkövető döntse el, hogy aláveti-e magát a kezelésnek vagy sem -, vagy mi akár a fizikai kasztrálást is



lehetővé tennék annak érdekében, hogy soha többet ne tudjanak egyetlen gyermeket sem megrontani, egyetlen gyermeknek se tudják tönkretenni az életét. Várom ezekre az érdemi válaszokat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Két percre megadom a szót Jámbor András képviselő úrnak, Párbeszéd.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Rétvári Bence államtitkárnak válaszolnék, hogy nem lett volna rá szükség, merthogy nem neveztük volna ki - ha nekem bármilyen kormányzathoz lett volna közöm - azt az embert, akiről a szakma azt mondja, hogy ez az ember nem kerülhet pozícióba, mert hallgattunk volna a szakmára, hallgattunk volna azokra az emberekre, akik ebben a gyermekvédelmi rendszerben dolgoznak. 2011-ben Dudás úrnak, az önök csepeli polgármesterjelöltjének jelezték többen a szakmából, hogy nem kellene Juhász Péter Pált kinevezni. Egy.

Kettő. Gulyás Gergely májusban a Kormányinfón azt mondta, hogy átment ezen az átvilágításon Juhász Péter Pál, aztán önök azt arra változtatták, hogy első körben megbukott rajta, a második körben átment. Viszont az tény, bármilyen szakmabelivel beszélnek, el tudja mondani, hogy hányan vannak, akik emiatt az átvilágítási rendszer miatt hagyták ott a szakmát, mert ez volt az utolsó csepp a pohárban. Mert amikor olyan egy átvilágítási rendszer, hogy odamennek és megnézik, hogy mit tart az ólban az az ember, aki a szociális intézményben dolgozik, amikor arra kérdeznek rá, hogy dohányzik-e - és lehetne folytatni ezeket az egyéb történeteket -, akkor nem biztos, hogy ez a megfelelő rendszer arra, hogy ha megbecsüljük a dolgozókat, akkor velük így foglalkozunk.

Itt ülünk most már 4 órája körülbelül, szerintem érdemes lenne ennek a vitának az egyik legfontosabb témáját kibontani, hogy lesz-e - most már ezt a kérdést kell föltenni - a szociális dolgozóknak béremelése, és mekkora lesz az. Mert amit itt Mészáros úr mondott az 520 ezres átlagberről - itt van előttem az ágazati bértábla -, 520 ezres bért olyan 40 évnyi munkaviszony után lehet kapni a szociális ellátórendszerben, és akkor is úgy, ha valakinek nagyon sok végzettsége van és nagyon sok különböző nyelvvizsgálója s a többi, ami feljebb viszi a rendszerben. Úgyhogy nem tudom, hogy ezt az adatot honnan szedte. Nem volt itt az elején, amikor felolvastam konkrét dolgozók konkrét béreit, azok kicsit alacsonyabbak voltak. De egyébként, ha 520 ezer lenne az átlagbér, akkor is arról beszélnének, hogy körülbelül 300 ezer nettó átlagbért keresnek ezek a dolgozók. Nem hiszem, hogy ez a megbecsültség jele.

ELNÖK: Köszönöm, Jámbor András képviselő úr. Két percre megadom a szót Bánki Erik képviselő úrnak, Fidesz.

BÁNKI ERIK (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Apáti

István képviselő úr felvetésére reagálva: én ezt máximalisan támogatom, képviselő úr. Tehát végre van egy olyan közös pont, ahol meg tudunk tenni mindent annak érdekében, hogy aki beteg, mert egy gyerekkel szemben elkövetett szexuális erőszak esetén beszélünk arról, hogy az az ember, aki ezt elköveti, az beteg. *(Zaj az ellenzéki padsorokban. - Az elnök csenget.)*

(19.20)

Tehát a legsúlyosabb büntetési tételt ma is tartalmazza a büntető törvénykönyv, amiről beszéltem, amit egyébként az ellenzék tagjainak nagy része nem támogattott és nem fogadott el. De egyetértek azzal, hogy a kémiai kasztrálás lehetőségét meg kell vizsgálni, és ebben az esetben ezt az eszközt is be kell vetni annak érdekében, hogy az az ember, aki bármilyen, gyermek ellen erőszakos szexuális bűncselekményt követett el, vagy soha többet ne térhessen vissza a társadalomba, vagy ha visszatér, akkor ettől a beteg, perverz hajlamától kémiai kasztrációval meg tudjuk szabadítani.

Azt viszont még szeretném felolvasni képviselőtársaimnak, hogy 2021-ben a pedofil-bűnelkövetőkkel szembeni szigorúbb fellépésről, valamint a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat elfogadását, amely a LXXIX. számot viselte, a Jobbik ellenzéki pártként megszavazta, de az MSZP, a DK és az LMP jelen sem volt az üléssteremben, tehát még arra sem méltatták a gyermekvédelmet, hogy egy ilyen súlyú törvény tárgyalásának a végén, egy ilyen törvénynek az elfogadásánál jelen legyenek, és ezt támogassák.

Hogy ez miről is szólt? A törvény létrehozta a pedofil-bűncselekményeket elkövetők nyilvántartását, amiről beszéltem, de önök ezt nem támogatták, nem szavazták meg; a gyermekpornográfia tényállásának újraszabályozása körében egy differenciáltabb, szigorúbb szabályozást, valamint új, minősített esetek bevezetését, de *(Közbeszólás a DK padsoraiból. - Az elnök csenget.)* ezt sem támogatták, nem szavazták meg *(Zsigó Róbert: Fontos nekik a gyermekvédelem!)*; meghosszabbította a szexuális bűncselekmények elévülési idejét, de ezt sem támogatták, nem szavazták meg. Miről beszélnek önök itt, a parlamentben? Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Bánki Erik képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem, hogy a fennmaradt időkeretekben kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Jelzésre:)* Három jelentkező van a képernyőn. Elsőként megadom a szót Demeter Zoltán képviselő úrnak, Fidesz.

DEMETER ZOLTÁN (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! A vitát kezdeményezők közül többek részéről is elhangzott itt, hogy a gyermekek védelme nem politikai kérdés. Hát, nyugodtan feltehetjük azt a kérdést, hogy ha így gondolják, akkor miért csináltak ezen a mai napon politikát

belőle. *(Zaj és közbeszólások a DK padsoraiból, többek között: Mi?)* Hiszen ahogy elhangzott, önök semmilyen gyermekvédelmi törvényt nem támogattak, most pedig folyamatosan támadnak. *(Gy. Németh Erzsébet: Valami új információt!)* Önök álhíreket gyártanak. *(Gy. Németh Erzsébet: Persze!)*

Én azonban szeretnék most két olyan beruházásról beszélni, amely érinti a választókerületemet, mert mindig azt hallani, hogy nem történik semmi, és mi mindent rosszul csinálunk - azért ez egy álhírhazugság -, mert a választókerületemben két településen olyan beruházások történtek, amelyek valóban a gyermekvédelemről szólnak, és a gyermekek mindennapi életét teszik jobbá és szebbé.

Az egyik ilyen beruházás Nagybarcán történt: 2022-ben a gyermekvédelmi központ gyermekotthona újult meg, amely 76 gyermek számára biztosít otthont és ad biztonságot. Több mint 160 millió forintból valósult meg az épület külső és belső felújítása. Felújították a homlokzatot, a lábazatot, a burkolatokat, és megújultak a közösségi terek és a csoportszobák is. Sőt, gépészeti és villamos rendszert is korszerűsítettek, új tetőszerkezet épült, energetikai korszerűsítés történt, továbbá játszóteraszokat is kialakítottak.

És ami véleményem szerint ennél sokkal fontosabb, az pedig az, hogy ez nem egy régi vagy egy rideg intézmény, hanem bátran elmondhatom, hogy egy otthonos, barátságos emberi környezet, ahol a gyermekek valóban figyelmet, törődést és szeretetet kapnak. És ezt azért merem ilyen bátran mondani, mert ez a település a szomszéd település, ahol én élek, így ismerem az ott dolgozókat, és ismerem az ott lévő gyermekeket is.

A másik beruházás Izsófalván történt 2021-ben, ahol egy vadonatúj, 24 férőhelyes speciális gyermekotthon épült közel 180 millió forintos beruházással. A gyermekek három családias lakóegységben élnek, saját közösségi terekkel, és mondhatom azt, hogy biztonságos környezetben.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ezek nem kirakatberuházások, hanem ezek a gyermekek sorsát, jövőjét formáló fejlesztések. Úgy gondolom, hogy a kormány tettekkkel védi a gyermekeket, és a célunk világos: minden gyermek biztonságban, méltóságban és szeretetteljes közegben kell hogy felnőjön, és ehhez még sokat kell tenni.

Ezt mi is tudjuk, és ezért mi nem szavakkal, hanem munkával, építkezéssel és felelősséggel dolgozunk a jövő Magyarországaért. Tegyük önök is ezt, és sokkal jobb lesz a közérzetük! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Demeter Zoltán képviselő úr. Megadom a szót Csöbör Katalin képviselő asszonynak, a Fidesz képviselőjének.

CSÖBÖR KATALIN (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Hát, hallottunk itt ma már mindent, és kicsit szánalmasnak találom már az

ellenzéknek ezt az arrogáns, provokatív stílusát. *(Arató Gergely: Egy órája már a Fidesz beszél, de nem baj!)* Ha már nem tudnak semmit sem tenni, akkor inkább beszélnek. Anyám azt szokta erre mondani, hogy a szót fekvé is ki lehet mondani, de általában cselekedni kell és tenni kell valamit, így a gyermekvédelemben is. *(Varga Zoltán: Ez mi? Feküdjünk le?)*

Higgyék el, az az igazság, hogy nőként és anyaként igenis a szívemen viselem a gyermekek sorsát, és az az igazság, hogy amíg világ a világ, a gyermekvédelemben mindig is lesz mit tenni, és van is bőven tennivaló mindenhol, bármelyik országban. *(Varga Zoltán közbeszól.)*

És mielőtt még azt mondják, hogy Magyarországon mi nem tettünk semmit a gyermekvédelemben, a Fidesz-kormány számos eredményt tud felmutatni. Képviselőtársamhoz hasonlóan az én választókerületemben, Miskolcon is létrehoztak egy olyan gyermekvédelmi intézményt, amely hiánypótlónak számít, hiszen 2022. novemberben nyithatta meg a kapuit egy 24 férőhelyes speciális gyermekotthon. Az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy a gyermekvárosban működő lakásotthon normál igényű gyerekek ellátására van biztosítva, de ezek a gyermekek, leánygyermekek speciális nevelési igényűek, viszont eddig nem volt ilyen intézmény, így ez a gyermekvédelmi beruházás hiánypótlónak számít.

Három önálló épületrészben, lakóegységben történik az itt gondozott leánygyermekek ellátása, elhelyezése, speciális lakásotthoni körülmények kialakításával és a hozzá kapcsolódó közösségi terekkel. A gondozók a saját szobájukban tudják figyelemmel kísérni a gyermekek tevékenységét és ellenőrizni az épületek, a különálló épületrészek ki- és bejáratát, természetesen a gyermekek biztonsága érdekében.

Az eszközbeszerzések, valamint a lakóegységek és a központi épületrész felszereltsége is mind az ellátott gyermekek személyiségfejlődését és kényelmét, biztonságát, valamint a gyermekek praktikus ismereteinek a fejlesztését biztosítja.

Mint ahogy mondtam, ez a beruházás, ez a miskolci beruházás a gyermekvédelem egyik hiánypótló eleme, amely a speciális szükségletű gyermekek ellátásának színvonalát emeli. A projekt különben lehetővé teszi, hogy az egyéni igényeknek megfelelő gondozás is működjön egy korszerű infrastruktúrában, és ez is hozzájárul a gyermekek biztonságos és támogatott fejlődéséhez.

Mi ezúton is köszönjük Magyarország Kormányának a támogatását. És én szeretném itt megköszönni a gyermekvédelemben dolgozók munkáját, legyen az Miskolc, legyen az Alsózsolca vagy Felsőzsolca. Én is jól ismerem a munkájukat, valamint az ott gondozott gyermekeket is. Igen, tennivaló mindig van bőven, de ezért dolgozunk, és én is ezért fogok dolgozni a jövőben is. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Csöbör Katalin képviselő asszony. A következő hozzászóló Kállai Mária képviselő asszony, a Fidesz képviselője.

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Mindenképpen azzal az egy gondolattal kell kezdenem, hogy addig, amíg számunkra fontos, hogy mi is történik a gyermekvédelemben, és hogy hogyan lehet látatni mindazokat az értékeket - adott esetben a fejlesztendőket is -, amelyek minden humán rendszernek a sajátjai, addig az ember tényleg szomorúan állapítja meg azt, hogy a másik oldalon ülők valóban politikai haszonszerzés céljából állítanak mérhetetlenül valótlán dolgokat.

(19.30)

És mint humán szakembernek azt mondom, hogy borzasztó azt hallani, hogy hogyan próbálják ezekkel a manipulált gondolatokkal, hazugságokkal a társadalmat formálni. A valóság nem zavarja önöket ebben a tisztességtelen hadjáratban, és ha a valóság szembejön, és itt az előző képviselőtársaim a saját választókerületükben megvalósult, úgymond hardfejlesztésekről beszéltek, akkor természetesen én magam is tudom azt, hogy a legfontosabb a gyermekvédelmi rendszerben lévő szakemberek munkája, de egyáltalán nem mindegy az, hogy milyen infrastruktúra áll rendelkezésre.

Államtitkár úrtól hallottuk a bevezetőben, hogy 2010-től milyen fejlesztések voltak, ha csak ezt az egy évet is megnézzük, ha jól emlékszem, 2,1 milliárdos fejlesztést mondott az év során, de itt a választókerületben, nálunk, Szolnokon 2022-ben egy 24 fős - tényleg azt kell mondanom, hogy szemet gyönyörködtető, valóban otthonos -, két épületből álló befogadóotthon sikerteljesen átadnunk, 8 férőhelyes a 0-3 éves korúaknak és 16 férőhelyes a 3-18 éves korúaknak. A gyermekek ideiglenes elhelyezését - meg lehet nézni - valóban kiválóan szolgálja. Meggyőződésem az, hogy az a 380 millió forint körüli összegnek - 375,8 millió pontosan - minden fillére egy jó befektetés volt.

Azt is el kell mondani, hogy 2024-ben bővült a bentlakásos gyermekotthon egy 8 férőhelyessel, a különleges ellátásra szoruló 0-3 éves korúaknak, és jelen pillanatban is folyamatban van egy újabb építkezés. A szerződés kötés körül járnak, ahol is nagyon fontos egy újabb, 8 fővel való bővülés a 6-18 éves korú gyermekek számára.

Amikor az ember bemegy vagy bekerül egy ilyen helyre, akkor körbenéz, és azonnal érzékeli azt, hogy otthon ugyanolyan tisztaság van-e, ugyanúgy van-e mosógép - sorolhatnám azokat a kellékeket, dolgokat -, a tisztaságról nem is beszélve. Folyamatosak, egész vármegyei szinten, de ha csak a saját választókerületemet is nézem, mindazok az eszközök, legyen az hűtőszekrénytől a babakocsiig, a takarítógéptől a szőnyegig, az új bútorokig, és minden épület az egész vármegyében klimatizált. Azt gondolom, hogy ami a hardvézeinket illeti, igenis el kell ismerni azt a törekvést, azt a folyamatot, lépésről lépésre való fejlődést, ami jó az oda bekerülőeknek, fontos az ott

dolgozóknak, és úgy gondolom, hogy fontos valamilyen nyiunk számára, akik valóban felelősek vagyunk minden gyermekért.

Természetesen mindannyiunknak közös pontja - remélem - itt az, hogy a gyermekvédelem feladata védeni, óvni azokat a gyermekeket, akiknek a családja ezt nem teszi meg, vagy éppen nem tudja. Én úgy gondolom, hogy a mai délután során több órán keresztül hallhattuk a kormánypárti felszólalásokban azt, hogy mi minden is történt 2010 óta, milyen eredményeket értünk el. Fejlesztendő mindig lesz, minden humán rendszerben van és lesz, és azt gondolom, hogy ez egy teljesen normális dolog.

De azt is hallhattuk, hogy mi mindent nem tettek meg önök. Én úgy gondolom, hogy addig, amíg pártpolitika, politikai haszonszerzés céljából és nem egy szakmai mederben terelődik bármilyen humán területről szóló egyeztetés, vita, bármi, akkor pont azt a hibát követi el az ezt kezdeményező oldal, aminek az ellenkezőjét szeretné elérni a saját gondolatai szerint. De ezt tudjuk, hogy nem így van.

Addig mi is történik? Pont a legsérülékenyebb gyerekekkel pont egy nagyon sérülékeny területnek a nem valós kezelése felé nyúl. Én úgy gondolom, hogy a mi frakciónknak és a mi közösségünknek értékes minden gyermek és érték az ott dolgozóknak a megbecsülése.

Én mindenféleképpen tisztelettel köszönöm az ott lévő gyermekeknek és az ott lévő dolgozóknak azt a munkát, amit 2010 óta folyamatosan végeznek, és úgy gondolom, hogy felelős mindenki annak a gondolatnak a megfogalmazásáért, amit kimond, azért a sok valótlán állításért, amik ma délután elhangzottak.

Utolsó gondolatként még egyszer szeretném megköszönni mindenkinek - ahogyan képviselőtársaim is tették -, aki ebben a rendszerben tisztességgel, elhivatottan, magas szakmaisággal dolgozik. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kállai Mária képviselő asszony. A következő felszólaló Jámbor András képviselő úr, a Párbeszéd képviselője.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen. Nyilván képviselő asszony rosszul fejezte be, és a 2010 előtt a szakmában dolgozóknak is köszöni a munkát, vagy én biztos vagyok benne, hogy így gondolja. Alapvetően az a probléma, hogy amiket elmondtak, ezek a fejlesztések nyilván elengedhetetlenül fontosak, de azért nem azt tapasztaljuk, hogy a teljes magyar gyermekvédelmi hálózatra kiterjednének.

A mai vitában keveset hallottunk például arról, hogy mi van a nevelőszülőkkal, keveset hallottunk arról, hogy az intézményen belüli és intézményen kívüli gyermekbántalmazási ügyekben mit kellene csinálni. Alig hallottunk valamit arról, hogy milyen béremlésre lesz itt mód. Olyan adatokat mondtak el itt béremlésre, amelyek a saját maguk által kiadott bértáblával ellentétesek, és igazából egy ilyen győzelmi jelentést

láthattunk itt. Tehát minden egyéni képviselő felolvasta, hogy milyen fejlesztések vannak az ő területükön.

És lehet, hogy itt akkor valami nagyon nagy furcsaság van, hogy hogyan működik vidéken és hogy működik Budapesten a gyermekvédelmi rendszer, de amikor én a budapesti kollégákkal beszélek - egyébként beszélek vidékiekkel is, nyilván kevesebbel, mert mi az embernek a kapcsolati hálója -, nekem nagyon nem ezek az állítások jönnek vissza. Nagyon nem az az állítás jön vissza sem a gyermekvédelmi rendszerből, sem a szociális ágazat más alrendszeréből, hogy itt minden rendben lenne, hogy jók lennének a fizetések, hogy működne a jelzőrendszer, hogy az életpálya egy olyan életpálya lenne, ami megélhetést biztosít az embereknek, és hosszú távon, mondjuk, 40 év munka után itt egy kiegyensúlyozott, boldog dolgozó lenne ebben a rendszerben.

Úgy tűnik, hogy párhuzamos valóságok vannak, de abban talán egyetérthetünk, hogy az a bérszint, ami például van ebben a rendszerben, az nem teszi lehetővé azt, hogy ez a rendszer alapvetően jól működjön. És én azt szeretném kérni kormánypárti képviselőtársaimtól, hogy próbálják rábeszélni a Fideszt arra, hogy ne 10-20 százalékos, hanem ennél nagyobb béremelést hajtson végre. Ígérjen rá Magyar Péterre, aki 25 százalékot mondott, mondjon a kormány, mondjuk, egy 50 százalékos béremelést! Holnap a Költségvetési Bizottságban pont erről lesz szó. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Jámbor képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem, hogy a fennmaradt időkeretekben kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt nem látok, ezért a képviselői felszólalások végére értünk.

Most az előterjesztői zárszóra kerül sor, húszperces időkeretben. Elsőként megadom a szót Arató Gergely képviselő úrnak.

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Az a helyzet, hogy a vitanap abból a szempontból volt eredményes, hogy teljesen világossá vált, hogy mi az, amiről önök nem hajlandóak beszélni. Nem hajlandóak beszélni a gyermekvédelem valódi helyzetéről, nem hajlandóak beszélni a problémáról, és nem hajlandóak beszélni arról, hogy hogyan akarják megoldani azokat a gondokat, amelyek a gyermekvédelem mindennapjait jellemzik. És ez baj.

Én szeretném megköszönni azoknak az ellenzéki képviselőtársaimnak, akik sorra hozták föl azokat a gondokat, amelyeket meg kellene oldani, és szerintem ez nem kizárólag ellenzéki-kormánypárti szembenállást mutat. Én azt gondolom, hogy a kormánypárti képviselőknek is feladata lenne az, hogy próbáljanak azonosítani problémákat, nehézségeket, és ráadásul nekik sokkal nagyobb lehetőségük is lenne arra, hogy megoldásokat találjanak.

De ebből nagyon keveset láttunk ma. Az a helyzet, hogy a kormánypárti képviselők lényegében két dologgal voltak hajlandóak foglalkozni. Egyrészt azzal, hogy

elmondják az ellenzékéről alkotott negatív véleményüket - ami nem okozott különösebb meglepetést, de nem is segít a gyermekvédelem helyzetén -, másrészt pedig, hogy elmondják azt, hogy minden tökéletes a gyermekvédelemben és minden nagyszerű.

Én már hálás vagyok azoknak, akik legalább erről beszéltek, legalább az üres sikerpropagandát nyomták, én sosem gondoltam volna, de a vita nagy részében kormányoldalról Fülöp államtitkár úr volt a vitának a csúcspontja, aki legalább gyermekvédelmi kérdésekről is beszélt. Itt a vita végén néhány képviselőtársunk valóban beszélt gyermekvédelmi ügyekről, még akkor is, ha ezeknek nem sok köze van a megoldandó problémákhoz. De ezek jó hírek, és persze jó hír az is, ha valóban lesz béremelés. Én remélem, hogy államtitkár úr majd kihasználja a zárszó lehetőségét arra, hogy válaszoljon arra a kérdésre, amit itt körülbelül tizenhétszer tettünk fel ebben a vitában, hogy pontosan mikor és mekkora béremelést kapnak a gyermekvédelemben dolgozók.

Király Nóra képviselőtársam is nagyon szépen beszélt az áldozatsegítésről, ami egyébként egy fontos dolog. Arról, hogy mennyire működik jól, erről már megoszlanak a vélemények, de az a helyzet, hogy azért tőle mint a Gyermekvédelmi Polgári Kör vezetőjétől egy kicsit többet vártunk volna. Például azt, hogy elmondja a véleményét: mi az álláspontja Nagy Feró, szintén Digitális Polgári Kör-tagról, mit gondol róla? Egyetért vele, nem ért vele egyet?

(19.40)

Mi az álláspontja erről a kérdésről? Szerintem ezt jó lett volna, és fontos lett volna meghallgatni, de erről nem akaródzott neki valamiért beszélni. De még egyszer mondom, ezek voltak azok a hozzászólások, amelyek - különösen, ha akkor hangzottak volna el, amikor érdemi vitát lehet folytatni - kiindulópontjai lehetek volna egy szakmai beszélgetésnek. Sajnos azonban az önök hozzászólásainak nagy része nem erről szólt, hanem 147 217-szer elmondták azt, hogy nincs Szülő utcai ügy, meg Szülő utcai álügy van.

Tisztelt Képviselőtársaim! Itt hivatkozott több képviselőtársam a Legfőbb Ügyészség közleményére. Tudják, arra, amelyik arról szól, hogy a Legfőbb Ügyészség egy hónapos nyomozással megállapította, hogy igaza volt Tuzson Bencének, és nincs is politikus érintett a Szülő utcai ügyben. Nyilván rendkívül hiteles az, amikor a kormány először bejelenti, hogy mi egy nyomozás eredménye, egy hónapot nyomoz az ügyészség, majd megállapítja, hogy hát, tényleg, a legendásan híres magyar ügyészség, amit Polt Péter volt helyettese vezet, bizonyára egy független nyomozást folytatott le.

*(Az elnöki széket dr. Oláh Lajos, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

Érdekes, mi a közleményben csak azt láttuk róla, hogy folyamatosan megfélemlítették a tanúkat,

folyamatosan fenyegettek mindenkit, és folyamatosan igyekeztek elhallgattatni mindenkit, akinek információja lehet.

Na de visszatérve a lényegre, ennek a közleménynek az a címe, hogy Szőlő utcai ügyben. Nézze meg, államtitkár úr, az elejét, a Legfőbb Ügyészség közleménye a Szőlő utcai ügyben, vagy valami ilyesmi, az úgynevezett Szőlő utcai ügyben. Hát, akkor ezek szerint mégiscsak van Szőlő utcai ügy!

Egyébként a Legfőbb Ügyészség közleményéből is kiderül, hogy nyomoznak a Szőlő utcai ügyben. Kiderült a Belügyminisztérium nekem írott válaszából - államtitkár úr írta alá az Igazságügyi Minisztérium nevében, mert az Igazságügyi Minisztérium még egy írásbeli kérdésre sem mert válaszolni egyedül, a Belügyminisztériumra bízta -, abban a válaszban azt mondják, hogy három nyomozás zajlik a Szőlő utcában. Az egyik az, amiről a kormány korábban beszélt. A másik ügy egy ott lévő gyerek bejelentése alapján indult, aki kiskorú, és akit állítólag szexuálisan bántalmazott az igazgató. A harmadik pedig egy 2019 óta zajló ügy szexuális erőszak ügyében.

Nincsen Szőlő utcai ügy? Szőlő utcai álügy van? Önök képesek ezt mondani? Hát, amíg a valóság elfogadásának erre a minimumára sem jutnak el, és az igazságnak erre a minimumára sem jutnak el, hogy egy önök által is számos válaszban elismert ügyet megpróbálnak letagadni, addig nagyon nehéz változtatni és javítani a helyzeten.

Márpedig a helyzeten változtatni és javítani kell, ez nem lehet kérdés. Azok az ügyek, amelyeket fölsoportoltunk, mind arról szóltak, hogy érdemi változás kell a gyermekvédelem ügyében, hogy tarthatatlan a helyzet. Az évente több súlyos eset, ami kikerül a sajtóba, és az évi ezer eset, amelyekben bejelentés érkezik, nem egy tartható állapotot jelez.

Szerintem el lehet arról beszélgetni, hogy ha például olyan zseniálisak azok a jogszabályok, amelyeket önök hoztak, akkor miért van ennyi eset, és mi történik a gyermekvédelemben. Könnyen lehet, hogy nem a jogszabályok rosszak, hanem a végrehajtás rossz, meg az irányítás rossz. Biztosan igaz, hogy a pénz kevés, de ezek azok a kérdések, amelyekről ma lehetett volna beszélni, de önök nem voltak hajlandóak erről beszélni.

Önök ma két dologról voltak hajlandóak beszélni, arról, hogy minden rendben van, és minden tökéletes. A másik pedig, amiről hajlandóak voltak beszélni, hogy az ellenzék milyen bűnöket és hibákat követett el, már önök szerint.

Az a helyzet, hogy önmagában ez sem lenne mentés, de elevenítsünk fel legalább két esetet, mert ugye, ez a „nem szavazták meg” a mantrájuk, ezt képesek mondani. Mi is volt ez a két eset? Az egyik eset az volt, amikor 2021-ben beterveztettek egy módosítást. Itt a vitában Vadai Ágnes képviselő asszony konkrétan elmondta, hogy ezt a módosítást, bár nem tartjuk elégségesnek, de jó irányba tett lépésnek tartjuk, támogatni tudjuk.

Mi történt ezután? Ezek után önök a Törvényalkotási Bizottságban abszolút házszabály-, sőt mi több, alaptörvény-ellenesen totál felülírták az egész eredeti módosítást, és beleírták a teljes LMBTQ-ellenes maszlagot. Azért, mert ezzel akartak választást nyerni, mert ez kellett maguknak politikai propagandára.

Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy mondhatja erre Rétvári államtitkár úr, hogy attól még megszavazhattuk volna, de mi nem adjuk a nevünket ahhoz, hogy önök egyrészt megszegjék az alapvető parlamenti szabályokat, és ahhoz sem, hogy embereket bélyegezzenek meg, különböztessenek meg és diszkrimináljanak.

Az meg, hogy a gyermekvédelemben ez mennyit számított, azért szeretném megkérdezni önöktől, hogy a könyvfóliázás - mert ugye, ez az a történet - hány gyereket mentett meg a pedofiloktól, akiket önök neveztek ki a gyermekvédelmi intézmények élére. *(Varga Ferenc tapsol.)*

Hasonló a helyzet a 2024-es módosítással is. Azt mondja Bánki Erik képviselőtársam, hogy miért nem adtunk be módosítókat. Elárulom: beadtunk, 11 darab módosító indítványt adtunk be, amelyekben többek közt a gyermekvédelmi intézmények vezetőinek szigorúbb átvizsgálását és felelősségét, a politikusok szigorúbb felelősségét, és még folytathatnám tovább, az áldozatsegítés rendszerének erősítését a gyermekvédelmi intézményrendszerben javasoltuk. Ezeket önök kivétel nélkül elutasították. Amit ki lehetett kérni, itt a parlamentben is, ön is nemet nyomott rá, képviselőtársam. Ezek után tartózkodtunk a javaslatnál *(Dr. Répássy Róbert: Magyarázkodás! Ez csak magyarázkodás!)*, hiszen egyébként... *(Gy. Németh Erzsébet: Nem! Nem!)*

Sajnálom, hogy államtitkár úr sem ismeri sok év parlamenti gyakorlat után a parlamenti munka részleteit *(Rétvári Bence: Szerintem sejt egyet s más!)*, de ez bizony így működik. *(Zsigó Róbert: Magyarázkodás!)* Ha kompromisszumot akarnak kötni, akkor kössenek kompromisszumot! A magyarázkodás az, hogy önök folyamatosan elutasítják a mi javaslatainkat.

Önök felrónak nekünk három vagy négy javaslatot. Tudják, hány gyermekvédelmi javaslatunkat szavazták le itt, a parlamentben? Ön is, államtitkár úr, ön is, államtitkár úr, meg önök is 2011 óta? Ötvenhárom! 53 olyan DK-s javaslat volt, amit önök leszavaztak, vagy amit be se engedtek a parlament elé, és gyermekvédelmi tárgyú volt.

Akkor mi a helyzet, képviselő úr, államtitkár úr? Akkor valóban mi vagyunk azok, akik nem akarnak gyermekvédelmet? *(Zsigó Róbert: Megszavaztad, vagy nem?)* Ugyan már! Önök azok, akik ebben az ügyben is a konfliktust és a politikai hasznot keresik, akiket kizárólag a politikai propagandaszempontok érdekelnek, és nem az, hogy közösen jobb megoldásokat találjunk! *(Taps a DK soraiban. - Zsigó Róbert: Bravó! Ne magyarázkodj!)*

Végül, képviselőtársaim, beszéljünk egypár szót a gyermekvédelemben dolgozók helyzetéről is! Az a

helyzet, képviselőtársaim, hogy önök azt mondják, hogy mi teszünk rosszat a gyermekvédelemben dolgozóknak. Ez nem így van. A gyermekvédelemben dolgozó tisztességes szakemberek alapvető érdeke lenne az, hogy legyen egy átlátható vizsgálat, hogy kiderüljön az, hogy kik azok, akik egyébként a gyermekvédelmi intézményrendszer egészét szégyenbe hozzák.

Nagyon könnyű megmondani, hogy kik azok. Önök is bizonyára olvasták, hogy mit mondanak a gyermekvédelmi szakemberek Juhász Péter Pálról. Azt, hogy jelezték azt, hogy probléma van sok helyen, sokszor, sokan, de Juhász Péter Pál ezek szerint a gyermekvédelmi szakemberek szerint érinthetetlen volt politikai okok miatt, önök miatt. *(Rétvári Bence: Miért nem jelentették fel? Bűnpártoló! Nem jelentették fel!)*

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Urak! Az a helyzet, hogy ennek kell véget vetni, ezt kell kivizsgálni. A gyermekvédelmi szakmában lévőket meg kell szabadítani attól, hogy a Fidesz által oda kinevezett emberek szabadon garázdálkodhassanak, ellenőrzés nélkül. Ez a helyzet, tisztelt képviselőtársaim *(Rétvári Bence: Börtönben ülnek!)*, éppen azért, mert a gyermekvédelemben lévő gyerekek és a tisztességesen dolgozó gyermekvédelmi szakemberek, a nagy többség megérdemlik azt, hogy ne politikai alapon nevezzék ki a vezetőiket, megérdemlik azt, hogy ne legyenek érinthetetlenek, akiket a politikai kapcsolataik megvédnek, megérdemlik azt, hogy a Szőlő utcai ügyben és a többi ügyben kiderüljön az igazság, és a bűnösök megbűnhődjenek, éppen azért, hogy az ártatlanokra ne vetődjön árnyék.

Mi ezért javasoltuk ezt a vitanapot, és nagyon sajnálom, hogy önök ebben semmilyen mértékig nem voltak partnerek. Köszönöm. *(Varju László: Igazságot a gyerekeknek! - Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megkérdezem, a kormány képviselőjében kíván-e valaki válaszolni. *(Jelzésre:)* Igen, parancsoljon, államtitkár úr!

FÜLÖP ATTILA belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Itt a vitanap végén szeretnék reagálni olyan kérdésre is, ami konkrét, felmerült kérdés volt a kormányzat részére, majd egy összefoglalást is.

Nincs velünk már Jámbor képviselő úr, de ő többször szóvá tette, hogy ezzel a vitanappal párhuzamosan volt egy egyeztetés, amely a Szociális Ágazati Érdekegyeztető Fórum, ahol a munkáltatók, a munkavállalók, a kormányzati oldal, az érdekképviselők vannak jelen, most az kicsiben pont leképezte azt, ami itt történt ma a parlamentben.

A helyzet ugyanis az, hogy azon a fórumon a meghívás úgy néz ki, hogy ha bármelyik oldal - a munkavállalói oldal - kér egy napirendet, azt fel kell venni. Így kérte a munkavállalói oldal bölcsődei szakszervezete azt a napirendet, amely így szól: „Tájékoztatás a

szociális, benne a gyermekvédelmi intézmények egyházi fenntartásba adatásának folyamatáról, annak esetleges felgyorsulásáról”.

(19.50)

Kiküldtük a napirendet, majd a DK, illetve Dobrev elnök asszony világgá kürtölte, itt a bizonyíték arra, hogy az állam azonnal át akarja adni az összes gyerekvédelmi intézményt *(Gy. Németh Erzsébet: Nem akarják átadni? Mondja itt most ki!)* az egyházaknak. *(Gy. Németh Erzsébet: Mondja ki, államtitkár úr! - Zsigó Róbert: Nyugalom, képviselő asszony!)* Befejezném! Egy olyan meghívó kapcsán *(Gy. Németh Erzsébet: Átadják vagy nem? Mondja most ki!)*, amelyet a munkavállalói oldal kért, hogy vitassák meg. Másnap elmondtam a véleményemet, és azt is leírtam, hogy nincsen ilyen, se megbeszélés, se napirenden lévő ügy - pont. *(Gy. Németh Erzsébet: Tehát akkor nem lesznek átadva a gyerekek? - Rétvári Bence: Úgy lesz, mint eddig volt.)* De még egyszer jelezni szeretném: nagyjából a gyermekvédelmet ott is pont arra használta a baloldal, az ellenzék, mint most itt, ezen a napon. Meg lehet tekinteni azt a levelet. Szeptember 22-én született. *(Gy. Németh Erzsébet: Átadják, államtitkár úr?)*

Ami a másik kérdése volt képviselő úrnak. Bár nincs itt, de szeretném megnyugtatni, a miniszterelnök úr elmondta, és azóta a kormányhatározat meg is jelent ezzel kapcsolatban, a 7 milliárd forinttal kapcsolatos döntés, a 17 milliárd forintból tudott, hogy mire fog felhasználni. A másik 10 milliárdról pedig a napokban meg fog születni a kormánydöntés. Az is egyértelmű, hogy a 2026-os költségvetési évben meglesz a béremelés, amit a miniszterelnök úr is mondott. *(Gy. Németh Erzsébet: Hány százalékos lesz?)* Úgyhogy ebben képviselő úr is megnyugodhat, biztos, hogy így lesz. *(Közbeszólás a DK soraiból: Hány százalékos?)*

A másik, amit Arató képviselő úr jelzett és mondott többször is, hogy miért van ennyi feljelentés a gyermekvédelmi rendszerben. Amikor kértek képviselő úrét időpontot látogatásra a Szőlő utcába, és azt hiszem, hogy azonnal álltunk rendelkezésre, és azonnal jöhettek a javítóintézetbe, ott is megpróbáltam elmondani. Tehát egyik nap számonkértek azt, hogy el-tussolásra kerülnek az ügyek, és nincsenek kivizsgálva, a másik nap meg az a probléma, hogy miért történik ennyi jelzés. Ott is elmondtam, és hosszabban beszélünk róla: ma a gyerekvédelemben a gyermek mindenekfelett álló érdeke az első. Ha bármilyen jelzés történik, de bármilyen jelzés, akkor másnap kötelessége mindenkinek egy egységes eljárásrend alapján kivizsgálni. Teljesen mindegy, hogy ki a fenntartó, lehet az állam, lehet egyház, lehet civil szervezet.

Na, ilyen eljárásrend nem volt 2010 előtt, ilyen eljárásrendet mi vezettünk be. Azért van ennyi, mert ennyi jelzés van a rendszerben. De ez nem azt jelenti, hogy a nap végén ennyi gyanú majd büntetőeljárásba is fordul, hanem csak azt jelenti, hogy ha ma történik

egy feljelentés egy intézményben, akkor holnap ott nem fogjuk beengedni azt a munkavállalót, aki ellen történt, még akkor sem, ha nincs semmi bizonyíték benne. Ez egy fontos kitétel, ezt ott is megpróbáltuk elmondani, de ezek szerint nem baj, ha ezt még egyszer megismételjük.

A harmadik, amit szerettem volna jelezni, az az, hogy az elmúlt közel öt óra vitája azért sajnos mégiscsak arról győzött meg, hogy hiába próbáltuk meg elmondani és szépen kérni a baloldalt, hogy ne használják tényleg a gyerekeket helyettesítő eszközökként a saját érdekükben, mert ez nem jó, és ez nem korrekt a gyerekekkel szemben. Megpróbáltuk az elején elmondani, háromnegyed órán keresztül, hogy mit tettünk. Azzal vádolni ezt a kormányt, hogy az elmúlt 15 évben nem tettünk volna meg rengeteg, temérdek intézkedést, az egész egyszerűen hazugság. 2011-től tételesen soroltunk fel mindenféle intézkedést az önkéntes által összehívott vitanapon, amit a gyermekvédelmi rendszer megerősítése érdekében tettünk.

Elmondtuk azt is, és teszek rá egy kísérletet, hátha a zárszóban még sikerül ebből egy-két mondatot továbbvinni, a családközpontú gyermekvédelmi rendszer azt jelenti, hogy a nevelőszülőket erősítsük meg. Ez a kormány tette hivatássá a nevelőszülőket, 2010 előtt semmilyen akarat nem volt erre. Azt is elmondtuk, hogy a gyermekotthonok leépítése, kiváltása, a kis lakásotthonok felépítése 2010 után kezdődött meg nagy volumenben. Azt is elmondtuk, hogy az ellátás színvonalához kapcsolódóan mennyi intézkedést tettünk, hogy az önálló életkezdéshez mennyi intézkedést tettünk. És a legfontosabb talán, amiről ma a legtöbbet beszéltünk: a biztonságos gyermekvédelem érdekében, azért, hogy azokkal dolgozzunk együtt, akikben biztosak vagyunk, hogy jó, ha gyerekekkel foglalkoznak, mennyit tettünk.

Önök azok, akik még a mai napig kritizálják azt az újdonságot a gyermekvédelemben, ami a kifogástalan életvitelhez és a pszichológiai alkalmassághoz kapcsolódik. Egészen biztos vagyok benne, ha egyetlen gyereket megmentünk bármilyen fölösleges atrocitástól, akkor jó, hogy bevezettük ezt az intézkedést. A mai napon is el tudjuk mondani, hogy jó, hogy bevezettük ezt az intézkedést, mert több ember ezen a szűrőn nem tudott átmenni.

És azt is elmondtuk - utolsóként -, hogyan változott a finanszírozás ezen a területen. Azt, hogy hétszeresére nőtt meg négy kormányzati ciklus alatt a finanszírozás, szerintem önök is belátják, hogy ez az inflációt jóval meghaladó mértékű volt.

A gyerekekért tett bármilyen intézkedés ezen a területen szerintem elvitathatatlan. Azt semelyikünk nem mondta, hogy ezen a területen tökéletesség, boldogság és kiegyensúlyozottság van. Aki gyermekotthonba egyszer betette a lábát, aki nevelőszülővel beszél, az pontosan tudja, hogy milyen traumákon meg milyen problémákon mennek át ezek a gyerekek, és hordozzák azt a problémát a gyermekotthonban is meg a nevelőszülőknél is. Fölösleges olyan dolgokat

sugallani, ami egyébként ennek a rendszernek nem feltétlenül a sajátja. Ezért mindenkit arra kértem az elején is, hogy ha gyermekvédelemről beszélünk, akkor azt tegyük kellő mértéktartással és úgy, hogy ismerjük az ottani problémákat. Egyébként talán ezzel összefüggésben is indítottak petíciót azok a fenntartók, akik a gyermekvédelmi területen dolgoznak, egész egyszerűen azért, hogy az ő méltóságukat őrizzék meg, és az ő méltóságukat lehetőleg ilyen politikai adok-kapokra ne használják fel, mert ez az ő méltóságukat sérti. Valószínűleg nem véletlen, hogy több mint tízezer írták alá ezt a petíciót.

A gyermekvédelemben - zárásként annyit tudok mondani, amit az elején mondtam - a mi részünkről titkolnivaló nincsen. Tennivalónk sok volt, fejleszteni valónk sok volt, és mivel ez egy olyan terület, mindig is sok lesz. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A politikai vitát ezennel lezárom. Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk.

Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Becsó Zsolt, a Fidesz képviselője: „Kelet-Nógrád fejlődésének új perspektívái” címmel. Képviselő úr, megadom a szót, parancsoljon!

BECSÓ ZSOLT (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A rendszerváltást követő húsz év nem volt egyszerű Kelet-Nógrád életében. Nagyon mélyről indultunk, majd az első Orbán-kormány alatt elkezdtünk magunkra találni. Azonban a 2002 és 2010 közötti baloldali időszakban újra lejtőre kerültünk. Az isteni gondviselés és persze az emberek döntése úgy hozta, hogy 2010-ben ismét saját kezünkbe vehettük sorsunk alakítását. Három fontos célt tűztünk ki magunk elé: fel kell helyezni Kelet-Nógrádot hazánk fejlesztési térképére, dinamizálni kell a gazdaságot, és erősíteni kell a helyi identitást.

Ha visszatekintünk a mögöttünk hagyott 15 év munkájára, az elért eredményekre, még ha nem is sikerült minden álmunkat valóra váltani, nyugodtan kijelenthetjük, hogy van mire büszkének lennünk. Bár a szocialisták kormányzásuk időszakában elszabotálták a 21-es út fejlesztését, de mi 2019-re négysávossá tettük az utat Hatvan és Salgótarján között. Egy európai színvonalú onkológiai centrumot varázsoltunk a Nógrád Vármegyei Szent Lázár Kórházba; megújítottuk Hollóköt és Szentkutat; a „Magyar falu” program és a területfejlesztési programok forrásainak hatékony felhasználásával minden településünk új arculatot kapott, utakat és csapadékvíz-elvezető árkokat építettünk; munkahelyteremtő beruházásokat támogattunk, emberek ezreit érintő közmunkaprogramot valósítottunk meg, fejlesztettük közintézményeinket. Összességében Kelet-Nógrádban több mint 200 milliárd forintnyi beruházást valósítottunk meg az elmúlt 15 évben.

Leginkább az itt élő jó szándékú emberek önbecsülése miatt azonban nem fogjuk hagyni, hogy a TISZA-s nihilizmus, a balos kisstílűség, a liberális másolás, a felszínre törő, áradó gyűlölködő kommentcunami felülkerekedjen, és egyrészt lekicsinyelje a közösen elért eredményeket, és a jövőbe vetett hitet is megingassa. Mert ennek a térségnek igenis van jövője, ami elősegíti a fejlődést, biztató és leginkább perspektivikus. Ráadásul minden csillagzat összeállt, hiszen kormánypárti Salgótarján és Pásztó városa, többség van Bátorterenyén, kormánypárti országgyűlési képviselő, tehát a konstruktív együttműködésnek nincs akadály.

(20.00)

Kelet-Nógrád jövője hét pilléren nyugodhat.

A közlekedésfejlesztés. A salgótarjáni tehermentesítő út határig történő megépítése új dimenziót nyit az ipartelepítés, a határon átnyúló gazdasági együttműködés, de Krakkó, Besztercebánya, Salgótarján új közúti és vasúti korridorja fejlesztése előtt is.

Gazdaság- és iparfejlesztés. Ha az ipar aktívabb, a kormányzat által kiemelten támogatott szerepvállalása a térség befektetésösztönző képességét fogja megerősíteni, ezáltal családok százainak biztos megélhetést nyújtó, új munkahelyek jönnek majd létre.

Oktatás, kutatás és képzés. Folytatjuk az alapfokú oktatási intézmények felújítását. Folyamatban van a Salgótarjáni Szakképzési Centrum többmilliárdos beruházása, és a kormány részéről ígéretet kaptunk a főiskola épületének felújítására, továbbá az együttműködés is szorosabbá válhat az Óbudai Egyetemmel.

Rekreáció és egészség. Energetikai felújítások indulhatnak kórházainkban, folyamatosan bővül az esz-közpark, és a turizmus területén is nagyobb fordulatra kapcsolunk a szolgáltatások minőségfejlesztése és az attrakciófejlesztés területén.

Társadalmi felzárkózás. A hátrányos és nehéz sorsú társadalmi rétegek és csoportok támogatása a jövőben is fontos prioritás lesz a Máltai Szeretetszolgálat, a Baptista Egyház, a történelmi egyházak és a kormány aktív szerepvállalásával.

Településkörnyezet és vidékfejlesztés. Kormányzati, uniós és egyéb források bevonásával tovább építjük a vidék Magyarországot.

S a hetedik, a közbiztonság. A „Versenyképes járássok” program támogatásával és egyéb kormányzati beavatkozásokkal biztonságosabbá tesszük térségünket.

Tisztelt Országgyűlés! Kelet-Nógrádban mi a jövőt építjük, a jövő pedig azoké, akik felkészülnek rá a jelenben. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Arató Gergely, a DK képviselőcsoportjából: „Mi történik Kelet-Pesten?” címmel. Képviselő úr, parancsoljon, öné a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Ma két miniszter tartott sajtótájékoztatót Ferihegyen, Lázár János és Nagy Márton miniszter urak, és Lázár János úgy kommentálta föl ezt a bejelentést, hogy ez egy nagy nap Budapestnek, tudniillik a Ferihegyi repülőtér fejlesztéséről, a repülőtéri vasúti és repülőtéri út fejlesztéséről beszéltek.

Hát, attól tartok, hogy a budapestiek egy jelentős része számára ez nem biztos, hogy annyira jó hír. Mert miről is van szó? Elmondta Nagy Márton, hogy a Ferihegyi repülőtér bővítése azt jelenti, hogy a mostani 16 milliós, lassan 20 millió felé közeledő évi utasforgalmat 40 millióra, tehát kétszeresére akarják növelni. Na de, tisztelt képviselőtársaim, a kétszer annyi utas, ha nem is kétszer annyi, de jelentősen több repülőgépet jelent. Magyarul azt jelenti, hogy a kormányak az a szándéka, hogy a Ferihegy három terminál építésével jelentősen növeli a légi forgalmat a Ferihegyi repülőtéren, és így jelentősen növeli a Budapest fölötti légi forgalmat is.

Miért baj ez? Azért, mert az állampolgári jogok biztosának jövő nemzedékekért felelős helyettese már évek óta egy vizsgálatot folytat amiatt, hogy az éjszaka átrepülő gépek mekkora gondot okoznak a Budapesten lakóknak, elsősorban a Kelet-Pesten, a környező kerületekben és ezenkívül Kőbányán, Zuglóban, a Józsefvárosban lakók számára, és persze Budapest más részein is. Ugyanakkor a kormány nem képes hatékony intézkedéseket hozni annak érdekében, hogy csökkentse ezt az éjszakai repülési zajt. Miközben vannak erre szabályok, a betartatásuk igazából nem működik, a büntetések elenyészőek, és az éjszakai berepülések száma rendszeresen meghaladja az előírtat. Hat repülés lehetne éjszaka - ami nagyon sok egyébként, és ez is elfogadhatatlan -, de ehelyett az átlagos nyári repülésszám 15-20, és nem ritka a 30-35 gép sem egy éjszaka alatt. Itt éjszaka alatt a leginkább alváshoz szükséges órákat, tehát az éjfél és reggel 6 közötti órákat kell érteni. Ez elfogadhatatlan. Gondolják meg, hogy ez azt jelenti, hogy akár óránként 4-5 gép száll el egy ház fölött. Hogyan lehet ilyen körülmények között aludni?

Tehát amíg nem tisztázódnak a zajvédelmi kérdések, és amíg nincs egyáltalán környezetvédelmi engedélye a repülőtérnek - hiszen ma nincs érvényes környezetvédelmi engedély -, addig felelőtlenség bővítesen gondolkodni. Egyébként az ebben az ügyben indított petícióm már több mint ezer polgár írta alá Kelet-Pesten. Jól láthatóan ott ez egy nagyon súlyos helyi probléma.

Persze jó dolog, hogy a repülőtéri vasút épül, de azért ott is nagyon komoly kérdések merülnek fel, hiszen egyrészt koncesszióban építkeznek - látjuk azt, hogy a koncesszió ennél a kormánynál nagyon jelentős többletterheket és többletkiadást jelent -, másik oldalról pedig az a helyzet, hogy nem tudok választ kapni a kormánytól most már évek óta arra, hogy milyen útvonalon és milyen műszaki megoldással építik ki ezt a vasútvonalat. Márpedig ez nagyon



nem mindegy, hiszen nagyon jelentősen befolyásolja a kőbányaiak, a zuglóiak és persze a pestimreiek életét is az, hogy ez a vasútvonal pontosan milyen építésben, magasvasútként, esetleg időnként föld alatt, zárt pályán, vagy a jelenlegi vasúti pályán, egy új nyomvonalon vagy a régi nyomvonalon valósul meg. Az a helyzet tehát, hogy amíg nem történik egyeztetés akár a repülőtér bővítéséről, akár a vasút építéséről, addig nem szabad elkezdni ezeket a beruházásokat.

A helyzet nem megnyugtató, mert a kormány nemzetbiztonságilag stratégiai beruházássá minősítette ezeket a beruházásokat, ami azt jelenti, hogy semmilyen egyeztetési kötelezettsége nincsen. Mi ezt nem fogjuk hagyni. Addig fogjuk nyomni a kormányt, amíg nem áll szóba a kelet-pesti önkormányzatokkal és a Kelet-Pesten élő emberekkel. Ilyen nagyságrendű beruházásokat nem lehet eldönteni anélkül, hogy az ott élőkkel konzultálnának.

Még egy ügyre szeretném felhívni a figyelmet. A kispesztiek és a Kispeszt-szurkolók számára régóta nagyon súlyos probléma az, hogy miközben Puskás Öcsi budapesti, egyetlen magyarországi csapata a Honvéd, illetve az elődjei voltak - a kispeszt csapat -, és Kispesztben nőtt fel, ott tanult focizni, és ott játszott egész magyarországi életében, eközben vannak olyan csapatok, amelyeknek semmi köze nincsen a puskási örökséghez, és mégis használják ezt, akár még a klub nevében is.

Ezért törvénymódosítást nyújtok be annak érdekében, hogy az Aranycsapat tagjaihoz és a legalább százszoros válogatottságot elért focistákhoz kötődő jogok, az ő nevük használata csak azoknak a csapatoknak legyen adott, amelyek jogelődjében játszottak. Ezek a sportolók nemzeti kincsek, de ahhoz a klubhoz kötődnek, amely színeiben játékosok voltak. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Földi Judit, a DK képviselője: „Mi történik Székesfehérváron?” címmel. Megadom a szót öt percben.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az Orbán-kormány évek óta saját gazdaságpolitikájának csődjét próbálja leplezni. A költségvetés romokban, a hiány rekordmagas, és emiatt az elmúlt években százmilliárdos nagyságrendű beruházásokat függesztettek fel. Az ígéretek szerint ezeket a beruházásokat nem törlik véglegesen, csak később valósítják meg.

Székesfehérvár a megszorítások miatt több mint 40 milliárd forint értékű beruházástól esett el. Az egyik halasztással érintett projekt az M7-es autópálya nyugati csomópontjának fejlesztése. Ezt a fejlesztést 2014 óta ígéri a kormány, és bár a most elfogadott, 2030-ig szóló állami beruházási keretprogramba végre bekerült, a tényleges kivitelezésről még nincsen döntés.

Ugyanez igaz a székesfehérvári intermodális csomópontokra is. A korábban leállított beruházás most ismét a tervek között szerepel, de a kormányhatározat a mai napig nem jelent meg, így minden ígélet csak ígélet marad.

Jelenleg Székesfehérváron két közintézmény felújítása is évek óta áll. A Szekfű Gyula utcai pszichiátriai gondozó, a tüdőgondozó már 2021-ben felállványozás alá került. Az intézményben lévő rendelkezéseket ideiglenesen átköltöztették a Távirda utcai rendelőintézetbe. A felújításról 2022-ben jelent meg utólagos információ, amely szerint a tetőszerkezet és annak fedése már elkészült, a következő ütemben pedig sor kerül a belsőépítészeti munkák elvégzésére, valamint a nyílászárók cseréjére. A helyszíni képek alapján évek óta nem történik előrehaladás. Az udvart felveri a gaz, az épület állaga egyre csak romlik. A Távirda utcában található rendelőintézet felújítása is évek óta elakadt. Az épület felállványozva várja évek óta, hogy végre folytatódjon a megkezdett beruházás. A járda le van zárva, a bejárat életveszélyes.

(20.10)

A külső fotók alapján is látszik, hogy a második szinten és az első szint egy részén megtörtént a nyílászárók cseréje. Az épület rendkívül rossz műszaki állapotban van: omladozó falak, hatalmas lyukak az eresz alján, omlásveszélyre felhívó kiírás az arra közlekedőknek. Ez a helyzet méltatlan az ott dolgozókhöz és a betegekhez egyaránt.

Ezekről a beruházásokról nincs hivatalos tájékoztatás, ezért kérdésekkel fordulok a kormányhoz: mikor fejezik be a félbehagyott fejlesztéseket, és miért nincs erről nyilvános információ?

A városban nemcsak az elmaradt fejlesztések okoznak gondot, hanem a meglévő rendszerek működésképtelensége is. Így például a székesfehérvári pszichiátria épületében állandóan gond van a lifttel, folyamatosan üzemzavar lép fel. A betegápolók naponta cipelik a betegeket, a mozgássérülteket a lépcsőn. Hiába a többmilliárdos fejlesztés, ha az alapvető rendszerek nem működnek. A székesfehérvári vasútállomáson pedig a múlt héten egyik lift sem működött, azóta sem javították meg. Az egyik szeptember vége óta rossz. Tájékoztatás hiányában a mozgássérült utasoknak nincs kihez fordulniuk, ha segítségre van szükségük. Ha a peronon lévő liftek éppen használhatóak, a kerekesszékes utasok akkor is csak az aluljáróig jutnak el, ha a főliftek rosszak; ők legtöbbször csak a vasutas dolgozók segítségével tudnak átkelni a peronon.

Az Orbán-kormány szórja a pénzt a stadionokra, látványberuházásokra és propagandára, miközben nem költ arra, hogy a mindennapi életet segítő rendszerek működjenek. A következmény: félbehagyott építkezések, leromlott intézmények, elérhetetlen szolgáltatások és kiszolgáltatott magyarok. Itt az ideje kimondani: a magyarok, a székesfehérváriak többet érdemelnek. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni fel-szólalásra jelentkezett Hegedűs Andrea, a DK képviselőcsoportjából: „Mi történik Miskolcon és környékén?” címmel. Megadom a szót, parancsoljon!

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Nem állunk jól, nem állunk jól - ezt mondta nemrég Orbán Viktor. Szokatlan, hogy ezt pont az ország első embere mondja, nem ezt szoktuk meg tőle, de végre azt halljuk, azt hallhatjuk, ami a valóság.

15 év alatt 60 milliárd eurós támogatás érkezett Magyarországra. Az egészségügy, a szociális rendszer, az oktatás, a közlekedés, a gyermekvédelem kapta? Nem. Vagyonkezelő alapítványok, magántőkealapok, túlárazott közbeszerzések, látványberuházások, átláthatatlan céghálók nyeltek el. A Fidesz-kormánynak történelmi bűnei vannak. Ennek láttelepe például a miskolci barlangfürdő felújításának elmaradása, a Diósgyőri vár torzóvá építése, a DAM tanulmánytervének titkosítása, az M30-as autópálya Szikszónál megsüllyedt szakasza átadási határidejének állandó tologatása, a föld alatti vízhálózat vízbombává növekedése, a lázári ígéret elmaradása, miszerint a miskolci utak, járdák megújulnak. Döbbenet.

Tudtam, hogy igazam lesz, de bár ne így lett volna! Két hete cinikus választ kaptam az államtitkártól, amikor az M30-as autópálya Szikszónál megsüllyedt szakasza átadásának határidejéről kérdeztem. Összesült itt előttem Csöbör Katalinnal, majd válasz helyett mellébeszél, pedig már akkor tudták, hogy nem tartható a határidő, hogy nem készül el a sztráda október 31-éig, és továbbra is pokollá teszik a környező települések életét. Felelősségvállalás helyett a kivitelezőt, a Strabagot - természetesen nem védem őket - kiáltották ki főbűnösnek, akinek meg van tiltva, hogy nyilatkozzon, és megmagyarázza a probléma valódi okát, akár felelősét.

De beszéljenek már a tervezőcégekről, az ellenőrök, az átvevők és az önkormányzatokról is! Ki és miért módosította az eredeti nyomvonalat? Hiszen a kezdetektől napjainkig tartó folyamatot kell egészben szemlélni. Egy idős szikszói ember mondta éppen a napokban, hogy olyan egyszerű ez a dolog, már csak józan paraszti ész kellene hozzá: nem építünk olyan helyre utat, ahol mocsár van, dombtetőre pedig igen. A kormány által okozott közlekedési káoszért, kényelmetlenségért, a pályaszakasz gondatlan, felelőtlen átvétele miatt bocsánatkéréssel, újabb válasszal és további kompenzációval tartoznak az utazóknak.

És nézzük a másik miskolci tájsebet, a DAM, vagyis a diósgyőri kohászat 130 hektáros, a hajdani Lenin Kohászati Művek területének sorsáról van szó. 15 éve, amióta a Fidesz van kormányon, zárt be a kohászat legnagyobb gyára. Most valami megmozdult. De milyen irányba? Nincs tisztánlátás, nincs korrekt tájékoztatás. Adott egy megvalósíthatósági tanulmány, amire a Miskolci Egyetem Alapítványa kapott felkérést a Gazdaságfejlesztési Minisztériumtól, azért

készítették, hogy tisztázza azokat a tervezési, jogi, hasznosítási és átalakítási feladatokat, amelyek szükségesek a DAM-terület revitalizációjához. A tanulmány átkerült az említett minisztériumhoz és csönd honol körülötte. Az alapítványi egyetem széttárja a kezét, és felfelé mutogat. A minisztériumi pénzt elnyelte a tanulmányterv.

Májusban írásbeli kérdésemre azt a választ adta Fónagy János államtitkár, hogy 10 évig nem nyilvános a tanulmányterv. Kérdésem: miért titkos? Mit rejtgetnek? Miért nem tudhatnak róla a miskolciak? És itt van az a dokumentum is, amely ezt tanúsítja. A legfrissebb hír pedig, hogy Miskolc állami támogatást kapott, hogy megvásárolja a DAM egyharmadát. Megszavazták, hogy egy végelszámolás alatt álló cég 38,7 hektár területe a fideszes önkormányzat kezébe kerüljön. Mi a jövője ennek a területnek? Szinva: zöldfolyosó tervről és korszerű, környezettudatos gazdasági tevékenységről beszél a polgármester, és hogy az első lépést együtt tegyék meg annak érdekében, hogy ezt a hatalmas tájsebet be tudjuk gyógyítani. Hát tegyék! De amit ő mond, az a második lépés. Az első kimaradt: tegyék le a miskolciak asztalára a DAM titkosított dokumentumait!

És visszatérve az első témámhoz: az úthasználók helyett pedig újra felteszem a kérdést, mi lesz az új átadás dátuma a szikszói autópályánál? Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni fel-szólalásra jelentkezett Komáromi Zoltán, a DK képviselőcsoportjából: „Mi történik Erzsébetvárosban?” címmel. Megadom a szót, képviselő úr, parancsoljon!

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! A lakhatás szükséglet, ma ez mégsem adatik meg mindenkinek. Manapság nem könnyebb lakást venni vagy bérelni, nem csökken a lakáspiacról kiszoruló, legsérülékenyebb emberek száma. Továbbra sincs hosszú távú, átfogó kormányzati lakhatási stratégia, és az összeomlás szélén álló szociális ellátórendszer lakhatási reformja is várat magára - olvasható például az Utcáról Lakásba! Egyesület elemzésében.

A most szeptemberben elindított 3 százalékos Otthon Start hitel csak a tulajdonszerzést támogatja, ráadásul már most két számjegyű áremelkedést okozott az egyébként is folyamatosan dráguló lakáspiaccon. Tehát a leginkább kiszolgáltatott egykori állami gondozottaknak vagy a fedél nélkül maradt bántalmazott anyáknak ez nem jelent semmilyen megoldást. Az első esetben tudni kell, hogy ma hazánkban 24 ezer gyermek él nevelőszülőknél, kisebb lakásotthonokban és hagyományos gyermekotthonokban. Mi lesz velük, ha felnőnek?

Pontosan tudjuk és látjuk, hogy a mai gyermekvédelmi ellátás kritikus helyzetbe jutott. Az állami gondoskodásban élő gyermekek életük korai szakaszától kezdve gyakran traumatikus tapasztalatokat

élnék át, sajnálatos, de a rendszerből való kikerülésük után nagyobb eséllyel néznek szembe a hajléktalansággal és más nehézségekkel. Az évente elvégzett hajléktalanfelmérés adatai szerint az utcán élők 20 százaléka hosszabb-rövidebb ideig az állami gyermekvédelem ellátottja, állami gondozott volt. Pedig az állami nevelésbe vett gyerekeknél a legfontosabb cél a korábbi traumákból adódó hátrányok csökkentése, az előítéletek lebontása és a társadalomba való sikeres beilleszkedésük segítése lenne. Hatékony segítségre van szükségük. Ha a szerető, támogató szülő elhagyta őket, akkor gondoskodó államra, biztos, kiszámítható jövőre van szükségük. A legalapvetőbb, hogy stabil, biztos lakóhelyük legyen, ahol fiatal felnőttként megtapasztalhatják az önállóságot, és mentorálás mellett elindulhatnak a felnőtté válás rögzös útján.

Több civil szervezet vette magára a veszélyeztetett fiatal felnőtt korcsoport életkezdési esélyeinek növelését, és indított programot a 18. életévét betöltött, állami gondoskodásból kikerülők számára.

(20.20)

Ehhez a programhoz csatlakozott Erzsébetváros önkormányzata is, ahol két egykori állami gondozott fiatal két önkormányzati bérlakásba költözhetett be. Egyikük a párjával, a másikuk egy hozzátartozójával vette bérbe az ingatlanokat. A beköltözés előtti hónapokban egy szociális munkás készítette fel őket az önálló életre. Először a közművek átírásában, a rezsifizetés mikéntjében segített, átalányfizetés vagy bediktálás legyen-e, később a lakáshasználatot beszélték meg, mi hogyan működik, hogy érdemes fűteni, hogy érdemes takarékoskodni. A lényeg, hogy mostanra megszokták a biztonságot, azt, hogy van hova hazamenniük, és lényeg még, hogy az említett fiatalok minimum 2030-ig maradhatnak ezekben a lakásokban, de a szerződés hosszabbítására is mód van.

Tudom, hogy ez egy csepp a tengerben, de ezeknek a fiatal embereknek ez a mindent jelenti, csakúgy, mint azoknak az anyáknak, akik például a családon belüli erőszak miatt fedél nélkül maradtak gyerekeikkel. A VII. kerületi önkormányzat nekik is segítséget nyújtott. Ebben az esetben egy kívül-belül felújított önkormányzati ingatlanban kapott elhelyezést a családok átmeneti otthona. Az itt elhelyezett családok önálló lakásokat kapnak, a ház földszintjén kettő, a két emeleten három-három egy-, illetve kétszobás lakást alakítottak ki saját fürdőszobával és konyhával.

Úgy gondolom, hogy ezek szép példái egy önkormányzat szociális szerepvállalásának, és jó lenne, ha most már az állam is követné a gondoskodó Erzsébetváros példáját. Köszönöm a figyelmet. *(Taps az ellenzéki padosorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Rónai Sándor, a DK képviselőcsoportjából: „Mi történik Dunakeszin és környékén?” címmel. Parancsoljon, képviselő úr! Öné a szó.

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Szörnyű érvágásnak tartom azt, hogy Dunakeszin egy újabb gyermekháziiorvosi ügyelet, gyermekháziiorvosi körzet szűnt meg. Sajnos ez egy olyan területén történt a településnek, amely ráadásul Dunakeszi legsűrűbben lakott területe, a lakótelepen. Én magam is erre a lakótelepre születtem, itt nőttem fel, ezért pontosan tudom, hogy az eddig szolgálatot teljesítő háziiorvosok is alig bírták ezt a forgalmat, ezt a terhelést. Azzal, hogy még egy háziiorvos kivált és még egy háziiorvosi körzet megszűnt, ez a nyomás, ez a teher csak tovább nőtt azokon, akik eddig is ellátták ezt a szolgálatot, és a jövőben így még nagyobb erőbedobással, még nagyobb határfokkal kell dolgozniuk.

Ez azért is egy nagyon komoly érvágás Dunakeszi város életében, különösen a lakótelepen élők életében, mert Dunakeszi városnak sajnos nincsen gyermekorvosi ügyelete. Azoknak, akik hirtelen betegszenek meg hétvégén, vagy esetleg a késő esti órákban tapasztalnak olyan problémát, hogy a gyerek beteg, nem lehet Dunakeszin ellátásra számítaniuk, nekik a legközelebbi segítség Budapest, vagy még inkább Vác. Régóta kérjük, és a dunakeszi lakosok régóta szinte könyörögnek azért, hogy legyen gyermekorvosi ügyelet Dunakeszin. Hiába, hogy 45 ezres település vagyunk, hiába, hogy Dunakeszi az ország egyik leggazdagabb, letehetősebb települése, erre a luxusra mégsem telik, pedig azt gondolom, hogy a XXI. században, 2025-ben nem lenne luxus, hogy egy gyermekorvosi ügyelet létesüljön Dunakeszin.

Hiába kapott a város 400 millió forintot, és hiába húzott fel egy épületet, amin egyébként az a felirat olvasható, hogy gyermekorvosi rendelő, ezt a funkcióját nem tudja betölteni, üresen áll. Ezért én azt kérem itt is, és azt kérem a dunakeszi városvezetéstől is, hogy mindent tegyenek meg annak érdekében, hogy a lehető leghamarabb, a lehető leggyorsabban pótolják az üresen maradt gyermekháziiorvosi praxist és haladéktalanul hozzanak létre egy gyermekorvosi ügyeletet. Azt hiszem, ha már a gyermekvédelmi vitanap végén járunk, akkor ez egy első számú prioritás. Tegyük meg mindent a gyermekekért, és tegyük meg mindent a gyermekek egészségéért! Köszönöm szépen. *(Taps az ellenzéki padosorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán, a DK képviselőcsoportjából: „Mi történik Debrecenben?” címmel. Képviselő úr, parancsoljon! Öné a szó.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Nos, mindnyájan tudjuk, én is sokat beszéltem arról, hogy Debrecen milyen mértékig kiszolgáltatott települése lett az orbáni központosításnak és a hihetetlen technológiai nyomásnak, amivel az akkumulátorgyárakat Debrecen városára erőltetik.

Rengeteg akkumulátorgyár épült Debrecenben, ezek egyelőre még nem működnek, de most már egyre

több gyár van az átadás környékén. Talán a legnagyobb, a CATL akkumulátorgyár próbaüzeme is elindul már év végén vagy jövő év elején. Most nem erről a gyárról kívánok beszélni.

Tavaly beszéltem egy koreai cégről, amely szintén egy akkumulátorgyárat épít Debrecen határában, és felhőborító volt a tavalyi hír, miszerint tavaly novemberben, ősszel derült ki, hogy február óta gyakorlatilag egy át nem adott, használatbavételi engedéllyel semmilyen módon nem rendelkező, folyó csapvízzel nem ellátott épületben végzik a munkájukat a dolgozók, legyen az a menedzsmen vagy pedig mérnökök hada. Csapvíz hiányában akkor a dolgozóknak egy udvaron felállított WC-komplexumban kellett végezniük a dolgukat, konténermosdókat kellett használniuk, az épületbe a vizet ballonokkal kellett szállítani, a szennyvizet pedig vödörökbe gyűjtötték. Ez mindennek nevezhető, csak éppen európainak nem, mindennek nevezhető, csak éppen környezetbarátnak nem.

Akkor a cég arra hivatkozott, hogy meglesznek az engedélyek. Nos, valószínűleg ezek az engedélyek megvannak, bár nem tudhatjuk, az viszont biztos, hogy az elmúlt napokban, tehát majdnem egy évvel rá, hogy ez a felhőborító eset napvilágra került, üzemi baleset történt ebben a gyárban. Hozzá kell tennem, hogy a gyár, ahogy az előbb is mondtam, még mindig nem működik, sőt még a próbaüzem sem indult el. A cég nyilatkozata szerint kizárólag a próbaüzem előzetes technológiai előkészítése folyt még.

Szintén a cégtől tudjuk, hiszen muszáj volt kiadnia ezzel kapcsolatban egy közleményt, hogy egy nagyjából 120 kilogrammos lítium-hidroxid-töltetből mintegy 60 kilogrammnyi anyag szabadult ki, ami fehér porral terítette be a gyár szinte teljes területét. Az is kiderült, hogy a szívárgást egy belső túlnyomás miatt szétrepedt cső okozta. Nos, a cég persze azt mondja, hogy a kiszabaduló lítium-hidroxid abban a formában nem minősül veszélyes anyagnak, és nem minősül mérgezőnek sem. Ezt mondja a cég, de valójában ez nem igaz, tudjuk nagyon jól, hiszen ez az anyag kifejezetten veszélyes anyagnak számít. Ha valaki lenyeli, belélegzi, vagy ha a bőrrel, szemmel érintkezik, akkor nagyon súlyos maró hatása van ennek az anyagnak.

Tudjuk nagyon jól, hogy nagyon sok szervezet éppen most próbálja elérni, hogy a lítium-hidroxidot, tehát azt az anyagot, ami kiszabadult ebből az üzemből, sorolják be mint szaporodási képességet károsító anyagot. Tehát valójában az a helyzet, hogy egy még nem is termelő gyár, ahol már az építés során is számtalan hiányosság és szabálytalanság derült ki, már most szennyezi a környezetét. És ez egy aránylag kis gyár. Mi lesz akkor, ha beindul az összes gyár Debrecen környezetében? Erre számítsunk, erre készüljenek a debreceniek, vegyünk gázálarcot, esetleg költözzünk el? Valóban ezt a jövőt szánta nekünk Orbán és az Orbán-kormány? A debrecenieket valóban meg akarja mérgezni?

Nagyjából ez előtt három óra hosszával vitáztam egy államtitkár úrral azzal kapcsolatban, hogy elviszik a vizünket. Hát, ott tartunk, hogy valójában megmérgezik a levegőnket is, hisz ez kiderült. A debreceniek valóban félelemben fognak így élni. Biztos, hogy ezt a jövőt szeretnék? Biztos, hogy Orbán Viktor ezt a jövőt szánta a debrecenieknek? Mert én nem hiszem.

Én azt tudom mondani, hogy Orbán Viktor menni fog, és ha Orbán megy, ezek a gyárak is menni fognak Debrecen környezetéből, mert ezekkel a gyárakkal nem lehet együtt élni. Ez nem egy ekkora nagyvárosra való, nem a város környezetébe szabad ezeket a gyárakat rakni. Vigyék el olyan helyre, ahol a környező lakosság nincsen ezektől veszélyben. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps az ellenzéki padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni felhívásra jelentkezett Varju László, a DK képviselőcsoportjából: „Mi történik Újpesten és Angyalföldön?” címmel. Képviselő úr, parancsoljon, öné a szó. *(Taps az ellenzéki padsorokból.)*

VARJU LÁSZLÓ (DK): Elnök úr, köszönöm szépen a szót. A parlamentben időnként kihasználom a lehetőséget arra, hogy felhívjam a figyelmet, hogy miközben a kormány az önkormányzatoktól nagyon sok forrást elvon, és olyan helyzetet teremt, hogy igazából vakarhatják a fejüket az önkormányzatok, eközben azok jó megoldásokra jutnak és jó dolgokat tesznek.

(20.30)

Erre szeretném most újra felhívni a figyelmet, éppen abból az apropóból, hogy Újpest-Angyalföld szempontjából mennyire fontos az, ami a XIII. kerület önkormányzatának példaadó lakáspolitikájáról szól, mert nemcsak a helyi közösség számára jelent biztonságot és egyben jövőképet, hanem egyébként országos szinten is mintát adhat, hogy a lakhatási válságra, amit a kormány kialakított, lehetséges megoldások vannak.

A XIII. kerület önkormányzata az elmúlt években kiemelt figyelmet fordított a fiatalok első lakáshoz jutásának támogatására, valamint a lakhatási nehézségek enyhítésére. Az önkormányzat által megvalósított bérlakásépítési program, a szanalásokon keresztül végrehajtott bérlakásfejlesztés vagy a fecskeházi lakásprogram mind azt a célt szolgálják, hogy a kerületben élők számára, akik tartósan itt élnek, elérhetővé váljanak az önálló, méltó lakhatás feltételei.

A kerület vezetése látja, hogy az elmúlt években az ingatlanpiacon általában nagyon hektikus helyzet alakult ki, a kereslet bővülése és a kínálat csökkenése az árak jelentős emelkedését hozta magával. Ennek megfelelően a helyi támogatási rendeletet is felülvizsgálták egyébként, hogy alkalmazkodni tudjanak a

megváltozott körülményekhez. Az új szabályozás szerint azok a lakosok, akik legalább öt éve állandó bejelentett lakóhellyel rendelkeznek a kerületben, a korábbinál magasabb összegű kamatmenteskölcsön-támogatásra jogosultak. A támogatás mértéke a megvásárolni kívánt lakás forgalmi értékének 30 százaléka lehet, de legfeljebb egyébként 10 millió forint.

Fontos újítás, hogy a támogatás igénylésének felső korhatára 40 év helyett már 45 évre emelkedett, és így szélesebb kör számára válik elérhetővé maga ez a lehetőség. A támogatás feltételei között szerepel, hogy a kérelmező legfeljebb 60 négyzetméter alapterületű lakást vásárolhat, ahogy korábban említettem, legfeljebb 100 millió forintos vételárig terjedhet ez. A kérelmezőnek igazolnia kell, hogy rendelkezik a vételár legalább 10 százalékának megfelelő önrésszel, amelybe a családi otthonteremtési kedvezmény is beszámítható.

Külön figyelmet érdemel az a módosítás, amely lehetővé teszi, hogy azok is támogatást kapjanak, akik öröklés jogcímen szereztek lakóingatlanban tulajdoni hányadot, de az ingatlan nem szerepel a tényleges lakhatásuként. Ez az emberközpontú megközelítés azt mutatja, hogy a kerület nem csupán jogszabályokat alkalmaz, hanem valódi élethelyzetekre vonatkozóan reagál.

Új támogatási formaként bevezetésre került a fecskesházi bérlők számára az előtakarékosagra épülő konstrukció, amelynek keretében az önkormányzat a futamidő végén a befizetett tőkerész 20 százalékának megfelelő, vissza nem térítendő támogatást is nyújt.

Tisztelt Képviselőtársaim! A XIII. kerület, Angyalföld önkormányzata nemcsak épít, hanem közösséget is formál. A lakhatás biztonsága nem lehet kiváltság, valljuk itt, hanem alapjog. A kerület vezetése ezt a jogot nemcsak deklarálja, hanem meg is valósítja. A mindennapok biztonságához való hozzájárulás fontos az önkormányzatnak, fontos a támogatottaknak is. Ezt elsősorban az állam figyelmébe ajánlom, amely más önkormányzatoknál is megteremtheti a feltételeket és hozzájárulhat ahhoz, hogy valódi megoldások szülessenek a lakhatási helyzet javítására. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni fel szólalásra jelentkezett Csibi Krisztina, a Fidesz képviselőcsoportjából: „300 éves a Völgységi Járás” címmel. Parancsoljon, képviselő asszony, ön é a szó.

DR. CSIBI KRISZTINA (Fidesz): Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! 1725. október 16-án, a Simontornyan tartott tisztújító közgyűlésen a vidék birtokosai Tolna vármegye harmadik járásának felállításáról határoztak. Ezen a napon az addig meglévő két, észak-déli irányban hosszban elnyúló simontornyai és dunaföldvári járásból leválasztva jött létre a megye déli részén a völgységi járás, melyet ma Bonyhádi járásként ismerünk. Engedjék meg, hogy

az esemény majdnem napra pontosan 300. évfordulója alkalmával megemlékezzek szűkebb szülőföldem nem is olyan távoli múltjáról, különös tekintettel a második világháború végéig a Völgység népességének túlnyomó többségét adó német ajkú lakosság betelepítésének ugyancsak 300 éves történetére.

A 150 éves török uralom végén a Völgység településeinek jelentős része elnéptelenedett. Az 1700-as évek elején a korábbi magyar népesség fokozatosan visszatért, később Észak-Magyarországról is érkeztek betelepülők. A szerbek kisebb csoportjai már a török uralom idején idemenekültek a Balkánról. A magyar és a szerb népesség azonban nem volt elegendő a települések újranépesítéséhez, ekkor telepítették be a vidék birtokosai a németeket.

A német telepítés Tolna vármegyében Tevelen kezdődött 1712-ben, majd az egyes falvak benépesítése évtizedeken át tartott. A magyarországi német ajkúak előbb Kovácsi, Kisdorog, Zomba, Apar és Hant községekbe érkeztek. A későbbi betelepülők különböző német tartományokból jöttek, hovatovább Kakasd, Lengyel, Závod, Nagymányok és Cíkó is benépesült.

A betelepítés során az egyazon vallásúak tömörítését fontos szempontnak tekintették, egyetlen német református falu volt, Mórág. Az evangélikus német települések - Bátaapáti, Felsőnána, Hidas, Izmény, Kalaznó, Kéty, Kismányok, Kistormás, Majos, Murga, Múcsfa, Varsád - főként az 1720-as évek elején alakultak ki.

A Völgységben két helyen maradt meg csekély számban a magyar lakosság: Györében és Váralján. Később ide is evangélikus németek érkeztek. Bonyhádra túlnyomórészt katolikus németek érkeztek Frankföldről, később a délnémet területekről, sőt, Elzász-Lotaringiából és Ausztriából is érkeztek telepesek a városba.

Amint említettem, a török hódoltság után újratelepülő Tolna vármegyében kezdetben két járás volt, a simontornyai és a dunaföldvári, ebből választották le 1725-ben a Völgységi-patak vízgyűjtő területét lefedő völgységi járást, melynek székhelye az akkor még jelentős településnek nem számító Bonyhád lett.

A járás egyik különlegessége tehát a német nemzetiség túlsúlya volt, a létszámuk a XIX. század derekán meghaladta az összlakosság 85 százalékát is. Ezzel függ össze a térség szakrális emlékekben való rendkívüli gazdagsága, ami - párosulva a dombvidék előnyös adottságaival - a Völgységet Tolna vármegye és az egész Dunántúl egyik legvonzóbb kistájává teszi.

A völgységi járás 1725. október 16-án 23 településsel jött létre. Az évek folyamán végbemenő változások, az 1950-es járásrendezés, a járások 1983-as megszüntetése, majd 2013-as újrabevetése után az új elnevezésű Bonyhádi járást ma 25 település, két város - Bonyhád, Nagymányok - és 23 község alkotja.

Összességében elmondható, hogy a 300 éve létrejött járás minden települése túlnyomórészt német

volt, a mai járás települései is német gyökerűek. Magyarországon a második világháborúig csak a Völgységben élt egy tömbben a németesség, és az egész országban itt, Baranya keleti és Tolna nyugati részén található a legtöbb evangélikus német település.

2026-ban emlékezünk meg a németek kitelepítésének 80. évfordulójáról, reményeink szerint pedig a közeljövőben a tervezett völgyeségi tanösvény is létrejön. A 300 éves völgyeségi járás szeretettel hívja és várja önöket is. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Napirend utáni fel-szólalásra jelentkezett Apáti István, a Mi Hazánk képviselőcsoportjából: „Az osztrák belügyminisztérium aljassága nem ismer határokat” címmel. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Bár szándékosan olyan címet adtam, amely alkalmas a témakör beazonosítására, azonban le kell szögezni, hogy a kormány nem állított válaszadót, a felvetéseimre, kérdéseimre senki nem fog válaszolni. Úgy látszik, hogy a kormány nem tartja elég fontosnak azt az ügyet, azt a méltánytalanságot, amely a Ferencváros-szurkolókkal néhány nappal ezelőtt történt meg, azt a példátlan aljasságot, amit az osztrák belügyi szervek tanúsítottak a mieinkkel szemben.

Hozzáteszem a korrektség kedvéért, hogy van bennem egy erős természetes elfogultság, hiszen magam is Ferencváros-szurkoló vagyok, inkább több, mint kevesebb rendszerességgel járok én is a B-középbe szurkolni, és egy 18 évvel ezelőtt létrejött keletmagyarországi szurkolói csoport büszke alapító tagja is vagyok.

(20.40)

Tájékozódtam, részletesen tájékozódtam ebben az ügyben, és minden kétséget kizáró módon, felelősségem teljes tudatában ki merem jelenteni, hogy az osztrák belügyi szervek, az osztrák belügyminisztérium egyetlen állítása sem felel meg a valóságnak, vegytiszta hazugság az, amit a Ferencváros-szurkolókról az ügy kapcsán állítanak.

2025. október 23-án, csütörtökön este rendezték meg a Salzburg-Ferencváros Európa-liga labdarúgó-mérkőzést. A Ferencváros-tábor mintegy 500-700 fő közötti tagja csütörtök reggel 8 órakor a budapesti Keleti pályaudvarról indult el, és menetrend szerint 15 óra 37 perckor kellett volna megérkezniük szurkolóinknak Salzburgba. Azonban csak Hegyeshalomig jutottak el, innen a történet most már országosan közismertté vált, gyakorlatilag az osztrák belügyi szervek megalázó packázása, pitiáner hozzáállása, hátsó szándéktól vezérelt időhúzása miatt esélyük sem volt eljutni a mérkőzés helyszínére. Még arra sem adtak esélyt, hogy esetleg buszos vagy autós megoldással,

egyéni utazással kijussanak a fradisták Salzburgba. Végül, tetézzve az egész napi időhúzást, visszafordították a fradistákat Budapestre.

A következő történet, tisztelt hölgyeim és uraim: a Ferencváros-szurkolókat, azt a mintegy 500-700 főnyi Ferencváros-tábort legalább 60 magyar készenléti rendőr kísérte a Budapest Keleti pályaudvarról induló vonaton, már csak ezért is fogalmilag kizárt, hogy bűncselekményeket követtek volna el. Rendőri intézkedés nem történt. A rendőrség nem jelentett fel egyetlen Fradi-szurkolót sem, szabálysértési vagy büntetőeljárás senki ellen sem indult. A mozdonyvezető is több évtizede Ferencváros-szurkoló. Azért nem vezette tovább a vonatot, mert az volt a megállapodás, az volt a szabály, hogy az osztrák oldalon egy osztrák mozdonyvezető vitte volna tovább a szurkolókat, azonban az osztrák mozdonyvezető ismeretlen okból távozott, nem vette fel a szolgálatot, nem vegzte el a munkáját. Tehát az sem igaz, hogy a magyar mozdonyvezető nem vállalta. Boldogan vállalta volna a további utazást, a mozdony vezetését, de ezt tőle független okok, ezt kizáró szabályok miatt nem tehetette meg.

Tehát nem igaz az, hogy a fradisták vállalhatatlan viselkedése vagy általuk elkövetett bűncselekmények miatt nem léphettek be Ausztria területére. Az osztrákok első perctől kezdve arra játszottak, hogy ne engedjék be a szurkolókat. Ők már eleve eldöntötték, előre kitervelten, aljas indokból, hogy előítéletektől vezérelve nem engedik be a magyar szurkolókat Ausztria területére, és csak és kizárólag ehhez kerestek érveket.

Az ügyből több tanulság is levonható: a magyar diplomácia és a magyar sportdiplomácia érdekérvényesítő képessége gyakorlatilag nulla. Ez egy hatalmas kudarc a sportdiplomáciánknak is. Nem az első, és tartok attól, hogy nem is az utolsó. Úgy látszik, hogy Nyugat-Európában Ausztria sem kivétel. Az osztrák belügy, az osztrák rendvédelem számára nem jelentenek gondot az antifa terroristák. Ők szabadon járhatnak-kelhetnek Ausztriában is. Nem jelentenek gondot a migránsok. Úgy látszik, hogy a Ferencváros-szurkolók jelentik a legnagyobb problémát. Tehát amíg antifa terroristák és migráns bűnözők szabadon grasszálhatnak Ausztria területén, addig törvénytisztelő magyar állampolgárok be sem léphetnek Ausztria területére. Gratulálok, cinikusan persze, gratulálok ehhez a rendkívül alantas és előítéletektől teletűzdelt eljáráshoz.

Ami pedig a közeljövőt illeti, megpróbálom, megpróbálom a Mi Hazánk Mozgalom és megpróbálom én is kommunikáció szintjén és ügyintézés szintjén fel-színen tartani ezt a témát. Nem akarunk rátelepedni, én sem akarok rátelepedni a szurkolótársaimra. Aki igénybe veszi, akár egyéni perindítással, akár pertársaságba tömörülve, minden segítséget megkap tőlünk, tehát jogi segítségnyújtást ajánlunk fel a szurkolóknak, hiszen itt családkról, kisgyermekes családokról is szó volt, akik a hosszú hétvégét egy ilyen kiváló mérkőzéssel akarták kezdeni, 50-100 ezer forint a fejenkénti kár. Tehát több tízmillió kár érte ezt a

szurkolói szövetséget. Kártérítési pereket kell indítani, hogy megmutassuk a labancoknak, hogy ezt soha többet nem tehetik meg velünk szemben.

Szerencsére a mieink a pályán csattanós választ adtak erre a rendkívül rosszindulatú hozzáállásra, hiszen a Fradi 3:2-re legyőzte a Salzburgot, úgyhogy úgy hiszem, ez a legméltóbb válasz, ami egy ilyen rendkívül gonosz hozzáállásra adható volt. A szurkolók mellett állunk, segítünk nekik a perindításban, segítünk a jogi képviselet ellátásában, hogy megmutassuk a Nyugatnak is, hogy háromszor lehet ilyet elkövetni a

fradistákkal szemben: először, utoljára és soha többet. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az őszi ülészak következő ülésére várhatóan 2025. november 17-én kerül sor. Köszönöm a munkájukat. Köszönöm a kollegák munkáját, akik segítették az ülés vezetését. Az **ülést ezennel bezárom.**

(Az ülés 20 óra 44 perckor ért véget.)

Dócs Dávid s. k.  
jegyző

Földi László s. k.  
jegyző

Hiszékeny Dezső s. k.  
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.  
jegyző

Z. Kárpát Dániel s. k.  
jegyző

A kiadvány hitelélül:



Dr. Bárány Tibor  
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv  
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója  
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,  
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda  
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.  
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4  
Telefon: 441-4222  
Telefax: 441-4599  
MINDEN JOG FENNTARTVA!  
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)  
ISSN: 2064-8367 (Online)