



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/12772.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási Bizottság számára
az Alkotmánybírósággal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló
T/12772. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 6. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

6. §

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény a következő 13/A. alcímmel egészül ki:

„13/A. A köztársasági elnök átmeneti akadályoztatásának tényét megállapító határozat vizsgálata

35/A. §

(1) Az Alkotmánybíróság az Országgyűlés Alaptörvény 14. cikk (2) bekezdése alapján meghozott, a köztársasági elnök átmeneti akadályoztatásának tényét megállapító határozatát az Alaptörvénnyel való összhangja és törvényessége tekintetében hivatalból előzetesen vizsgálja. Az Országgyűlés elnöke a határozatot az elfogadása napján megküldi az Alkotmánybíróság részére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eljárásban az Alkotmánybíróság a törvényesség tekintetében különösen azt vizsgálja, hogy az Országgyűlés határozata rendelkezik-e arról, hogy az átmeneti akadályoztatás ténye a köztársasági elnöknek az átmeneti akadályoztatása megszűnéséről szóló írásbeli nyilatkozatával, a nyilatkozatban meghatározott – a nyilatkozattétel időpontjánál nem korábbi – időpontban megszűnik.

(3) Az Alkotmánybíróság az eljárást az Országgyűlés határozatának meghozatalától számított három munkanapon belül folytatja le. Az elnök gondoskodik az ügynek az e határidő betartását szolgáló időben történő napirendre vételéről.

(4) Az Országgyűlés elnöke és jegyzői az (1) bekezdés szerinti határozatot csak akkor írják alá, ha az Alkotmánybíróság az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, ellenkező esetben a

határozat közzétételére nem kerül sor.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 7. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

7. §

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 41. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az Alkotmánybíróság a 35/A. §-ban meghatározott hatáskörében eljárva

a) az Országgyűlés határozatát helybenhagyja, vagy

b) megállapítja, hogy az Országgyűlés határozata alaptörvény-ellenes vagy nem felel meg a 35/A. § (2) bekezdésében foglaltaknak.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 8. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

8. §

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 50. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Alkotmánybíróság teljes ülésén dönt)

„a) a 23. §-ban, a 23/A. §-ban, a 24/A. §-ban, a 35. §-ban, a 35/A. §-ban és a 38. §-ban meghatározott eljárásban,”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 9. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

9. §

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 51. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Alkotmánybíróság – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – az Alaptörvény, valamint e törvény szerint arra jogosult indítványa alapján jár el.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 10. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

10. §

A különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi

CVII. törvény 99. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A 4. § (1) bekezdésétől eltérően az Alkotmánybíróság Hivatalának vonatkozásában az Alkotmánybíróság elnöke határozza meg az álláshelyek kategóriáit, valamint sorolja be az alaplétszámba tartozó álláshelyeket e kategóriák valamelyikébe a rendelkezésre álló költségvetési keret figyelembevételével.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

A különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény [98. § (1) bekezdésében a „Sándor-palota, a” szövegrész helyébe a „Sándor-palota, az Alkotmánybíróság Hivatala, a” szöveg lép.]

a) 63. § (1) bekezdésében a „(3)–(15) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(4)–(15) bekezdésben” szöveg,

b) 69. § (3) bekezdésében az „Az (1) és a (2) bekezdés” szövegrész helyébe az „A (2) bekezdés” szöveg,

c) 69. § (4) bekezdésében az „az (1)–(2) bekezdés” szövegrész helyébe az „a (2) bekezdés” szöveg,

d) 98. § (1) bekezdésében a „Sándor-palota, a” szövegrész helyébe a „Sándor-palota, az Alkotmánybíróság Hivatala, a” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

Hatályát veszti a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény

a) 4. § (1) bekezdésében a „(2) vagy” szövegrész,

b) 4. § (2) bekezdése,

c) 4. § (4) bekezdésében a „(2) bekezdés b) pontja és” szövegrész,

d) 63. § (3) bekezdése,

e) 63. § (5) bekezdésében a „(3) és” szövegrész,

a) 69. § (1) bekezdése,

b) 99. § (2) bekezdésében az „a 4. § (1) bekezdése,” szövegrész,

b) 1. melléklete.

Indokolás

1-4. Az Alaptörvény 14. cikke a köztársasági elnök átmeneti akadályoztatásának alapvető szabályait állapítja meg. Ezekhez az alapelvi szintű rendelkezésekhez kapcsolódóan ugyanakkor ezidáig nem születtek meg azok a törvényi szintű részletszabályok, amelyek – figyelembe véve a köztársasági elnök közjogi jogállását és a hatalommegosztás rendszerében betöltött önálló, más hatalmi ágaktól elkülönülő alkotmányos szerepét is – egyértelmű jogalkalmazási kereteket biztosítanak egy esetleges akadályoztatás felmerülése esetére.

A Javaslat – figyelemmel arra, hogy a köztársasági elnök átmeneti akadályoztatása tényének esetlegesen téves, az Alaptörvényben foglaltak megsértésével történő megállapítása az államszervezet demokratikus működése szempontjából kiemelkedő mértékű közjogi zavart keletkeztetne, amelynek az elhárítására nincs kialakított eljárásrend – egyértelművé teszi, hogy az Alkotmánybíróság az Országgyűlés e tárgykörben meghozott határozatát soron kívül megvizsgálja az Alaptörvénnyel való összhang fennállása szempontjából. Ez a megoldás nem példa nélküli az Országgyűlés döntései tekintetében, továbbá illeszkedik az Alkotmánybíróság feladat- és hatáskörébe is.

A Javaslat garanciális elemként rögzíti, hogy az átmeneti akadályoztatás tényét megállapító országgyűlési határozat kötelező tartalmi eleme az akadályoztatás tényének megszűnésével kapcsolatos rendelkezés is. Az Alaptörvény 14. cikkével összhangban – amely az Országgyűlés hatáskörét állapítja meg – az akadályoztatás tényének megszűnését is az Országgyűlés deklarálná előzetesen, a köztársasági elnök írásbeli nyilatkozatához mint jövőbeli feltétel bekövetkeztéhez kötve. A köztársasági elnök írásbeli nyilatkozatát követően tehát további országgyűlési aktusra nincs szükség, mert a deklarációt az Országgyűlés az akadályoztatás tényének megállapítására irányuló eljárásában előzetesen megteszi. A Javaslat ezzel garantálná, hogy az államszervezet demokratikus működése szempontjából kiemelkedő szerepet ellátó köztársasági elnök az akadályoztatás megszűnésekor további eljárási feltétel és időbeli késlekedés nélkül ismét elláthassa hivatalát.

A módosítás az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § b) pontja szerinti módosítás, amelynek elfogadása a HHSZ 44. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint a jogrendszer koherenciájának biztosítását célozza, erre figyelemmel benyújtása szükséges és indokolt.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

5. Rendelkezni szükséges arról, hogy ki határozza meg az álláshelyek kategóriáit.

A módosítás a HHSZ 42. § b) pontja szerinti módosítás, amelynek elfogadása a HHSZ 44. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint a jogrendszer koherenciájának biztosítását célozza, erre figyelemmel benyújtása szükséges és indokolt.

6. Jogtechnikai módosítások.

A módosítás a HHSZ 42. § b) pontja szerinti módosítás, amelynek elfogadása a HHSZ 44. § (1)

bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint a jogrendszer koherenciájának biztosítását célozza, erre figyelemmel benyújtása szükséges és indokolt.

7. Jogtechnikai módosítások.

A módosítás a HHSZ 42. § b) pontja szerinti módosítás, amelynek elfogadása a HHSZ 44. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint a jogrendszer koherenciájának biztosítását célozza, erre figyelemmel benyújtása szükséges és indokolt.